

	実施方針（素案）に対するご意見
1	狭山中学校の建て替えにおいて、建て替え時期に通学することになる子供の学校生活に支障がないようにしていただきたい。特に高校受験への影響が心配。
2	幼稚園こども園統合に関して第一子は小学校へのスムーズな移行を視野に入れ、校区外の保育園から、校区内の幼稚園に転園しました。幼稚園の無償化が始まり、私立ではなく市立へ通うメリットは、校区内にあり、小学校と交流があったり、同じ小学校へ行くお友だちがたくさんできること、また、降園後も親子で園庭で遊べ、親子、お友だち、保護者同士の絆が深まることだと考えています。統合してしまうと、これら全てが難しくなってしまうと思います。今ある幼稚園をこども園に変更する等別の方法で園児を増やし、今のような地域密着の幼稚園であって欲しいです。
3	今後のニーズに対する施策は必要だと思うので頑張ってください。
4	PDF拝見しました。基本的には反対意見ありません。 保育ニーズの高まりで定員割れしている幼稚園を統合するのは対策の一つとして良いと思います。別の考え方としては、それぞれの幼稚園を認定こども園にし、保育も取り込むのはどうか。仕方なく私立を選ぶしかない利用者もいると思うので、市立の園はできれば減ってほしくはない。 学校園それぞれの建て替えはどんだんした方が良いと思う。 小学校に関して、適正規模・配置とは話がそれるかもしれないが、適正配置だけではなく登校ルート of 安全確保、道路（歩道）の拡大、歩道の整地（地割れ、凸凹、ガタガタ道が多すぎる）、渋滞緩和策なども検討してほしい。
5	小学校の通学区域弾力化とICT教育の充実の繋がりがわからない。 課題がわからない。 建替えは、ただ今の機能を建て替えを実施するだけなのか？避難所を想定した構造や造りや、公民館等の機能集約も考慮して頂けると効率的である。
6	幼稚園、子ども園はお住まいの地域によりますが、堺の方が豊富なのでそちらでカバーできるかと思いました。その分を別の施設や、小中学校の設備、建て替えに使う方が有意義に感じます。1小、3小はエリアに対して過剰なので統合がベストでしょうか。駅前 of 東、7小あたりは人口増で教育が行き届かない恐れがありそうです。駅前以外にも満遍なく宅地を配置、誘致する施策が必要ではないかと。南中学校はだいぶ古いので建て替えを検討いただきたく思います。
7	子どもの人数が一定の地域に偏っている事により、その学区に通学する子どもとそうでない子どもとの学習内容の濃さに差が出ていると耳にする。（例：夏のプール授業の回数など） その為、小学校の通学区域弾力化は良いと思う。 しかし、その際は現在適正規模の範囲内で運営されている小学校への影響は必至なので、懸念点（学習時間の減少・子どもの管理が行き届きにくくなる）等の対応を同時に進めてもらえるよう切にお願いしたい。

■大阪狭山市立学校園の適正規模・適正配置に関する実施方針（素案）についての意見一覧

	実施方針（素案）に対するご意見
8	反対です。 「適正」の基準の記載が無く、現状の問題点や無駄を省く努力なく、安易に予算を使う事に反対します。 予算の最低金額と最高金額の提示也没有ありません。例えば、少子化にも関わらず、「子供の人数が少ないので目が行き届かない為」と書いてあり、意味が分かりません。 保育園も、小学校も、中学校も教室は余っています。子供1人に対して、教育者も十分足りています。 毎年同じテスト問題や教材を使い、同じ出し物にして使いませば、無駄な仕事も出費も抑える事が出来ます。 こども園では毎回発表会の度に先生方が紙等で服を作ってくれますが、それを使い回せば時間もお金も余ります。 保護者との話し合いを通じて理解してもらえれば、沢山の無駄がはぶけます。 また、「仕事をしたい」「社会の役にたちたい」と思っている老人も沢山います。建物の維持のお金がかかる一部を、仕事をしたい老人にお願いし、地域で使える商品券を発行して、地域内の消費活動に繋げるとか、中学校の部活動を廃止するのでは無く、色々な経験者がいらっしゃるでしょうから指導をお願いするとか、現状の工夫は沢山出来ます。保育園では毎年帽子を配られますが、卒業まで一つで充分！ 「60歳以上の人の住みたい街ランキング3位」になったのですから、夢のような老後を送れる街を作れば、子育て世代も老後を考えていますから沢山やってくると思います。 明石市はやってくれました。 財政収入が確実に無くなる大阪狭山市は、このままだと破産か、他市町村吸収か、外国人に売るしか無くなるのではと危惧しています。 企業の誘致か、大阪狭山市の営業活動が無いと、国家予算も無茶苦茶、経済も物価も日銀にコントロールされている今、今まで通りでは済まない状況だと認識しています。 市役所の皆様には日頃から大変お世話になり、学歴も知識も無い馬鹿な一市民の意見を長々と記してしまい恐縮しています。私より賢い皆様は当然現状を把握していらっしゃると思いますが、これ以上の無駄遣いはもう取り返しがつかなくなると思います。どうぞお一人お一人が正しい行動をお願いいたします。
9	幼稚園、こども園統合 →統合によって通園時間や場所が極端に変わってしまうのは利用者にとって不便に感じると思います。各園の特色をつくり、強みを伸ばして個性を出した方が利用者ニーズに合う場合もありそう。 小学校 →ICT教育の充実が賛成です。 中学校 →建て替え賛成
10	幼稚園、子ども園、小中学の連携を取る方向はとても良いと思う。 大阪狭山市内の小学校内でも、教育活動や行事等にはばらつきがあるので、不公平だと感じる事がないように統一されれば良いと思う。 また、幼稚園としての需要が減り、子ども園や保育園が増える事で、未就学児の教育の質が落ちたり、小中学校においても教育の量や質が、下がらない事を期待します。
11	幼稚園こども園を統合する事で人手不足が解消される事も有ると思うが、子によっては、園が遠くなってしまう恐れが有るのではと思う。 小学校も同じ現象が懸念される。 中学校の建て替える事による教育環境の充実が予想されるので(クーラーの設置等)賛成である。 保育教育環境を学校だけでなく公園の整備なども進めるべきである。さやか公園内のトイレの整備や駐車場の解放する事でより多くの子供等が遊びや経験を多くする事が出来ると考えます。 グラウンドと遊具場所切り分けもその一つかなと考えます。遊具場所にボールが飛んで来たりと、幼児が何度か当たっている光景をみた事が有るので。
12	新しく家が建てられている区画に住んでいるが（子どもはまだ未就学児）、周辺の住宅は北小に通っているのに、どうしてこの区画だけ東小校区なのか。 子どもは、同じ学年の子がいなければ1人で通学することになる。 東小の人数が多いのなら、北小校区にすればいいのでは。

■大阪狭山市立学校園の適正規模・適正配置に関する実施方針（素案）についての意見一覧

	実施方針（素案）に対するご意見
13	ICT教育の充実よりも、体験型学習や世界を知る外部講師を招いての授業など、リアルでの学ぶ機会を増やしてほしいです。 中学校の建て替えは早いうちに実現してほしいです。
14	少子化が進む中、南第一小学校は、ほとんどの学年が1クラス。少人数制のいいところもあるが、やはり6年間一度もクラス替えがないというのは、女の子は特に友だち関係のトラブルも色々あるので逃げ場がないというのはきつい面もあると思います。 3クラスくらいが丁度いいと思います。 あと、エアコンが教室についた今、長期休みの必要がないと思う。ほとんどの親が仕事しているので、どうしても子どもだけを留守番させ、結果YouTubeゲームを一人で一日中家でしている子が大勢。それこそ、リズムも崩れ、いいことがない。長期休みだけ学童に入れば、親はもっと安心して仕事をできると思います。 長期休みは、給食なしでもいいので、午前のみ学校ありにするか、希望者は長期休みのみも学童に入れるようにしてほしい。
15	東小と北小の児童数で極端に差があるので、校区の分け方をもっと柔軟にした方が良くと思う。
16	狭山南中学校の出身ですが、かなり老朽化しているので建替えに賛成します。
17	幼稚園、子供園の統合に関しては、園児は親が送迎できるので構わないと思います。ただあまりマンモス園になるよりは、こじんまりした園の方が先生が園児の顔を覚えられて安心できます。 通学区域の弾力化は、高校のような学校ごとのレベルの差をうむことに繋がるのではと懸念されます。
18	老朽化に伴う建て替えは理解できるが建て替えている際に生徒数が多い場合きちんと対応できるのか、子供達にストレス、負担とならないのか、中学校に関しては高校受験を控える子どもたちにとっても大変重要だと認識しております。 安全面においては必要だと思いますし災害時の避難場所としても必要なので建て替えに関しては賛成です。 幼稚園統合に関することでバスの送迎とあるがこちらに関しても子育て世代にとってはバスの送迎は大変ありがたい反面やはり仕事終わりに迎えに行くことを考えると自宅から近いところへ通わせの方が都合が付きやすく便利となります。 延長保育でも自宅付近まで送迎がありますか？仕事が早朝の場合でも送迎がありますか？ こういったニーズに対応することが現在子育てをしている身としては必要になってくると思います。 また最近は何かなくなりましたがバスで子供が取り残され亡くなるという悲しい事件が多発していた時期がありました。 こういったことにも細心の注意を払って運行を行なって頂けるとありがたいです。 小学校の通学区域弾力化については大変いい政策だと思いますが対象の地域の家庭にはきちんと説明して必ず強制で移動ではなく各家庭で選べる状況を作っておくことが大事だと思っています。強制になってしまうと兄弟で学校が変わってしまい学童のお迎えが大変になる、行事の日程が被ってしまいどちらかに参加できなくなる等が発生してしまうと保護者にとって負担が増えてしまいます。大阪狭山市がより一層、他の市より優れている市だと思うよう良い政策をこれからよろしくお願いいたします。
19	幼稚園のこども園化、保育園の増加については、共働き家庭増加に伴う待機児童解消のためにどんどん対応すべきです。しかし、こども園の中には、保育時間がかなり限られ、名目的な保育しか実施せず、 実際に一定の通勤時間を持つ仕事の共働き家庭には全く対応できてない園もあると聞きます。それらは、共働き家庭の実情に合わせ改善すべきです。 小学校の学区弾力化は、通学路の安全確保や集団登校の可否も考えて、地区を限定すべきです。通学路の安全確保も親やPTA、自治会に丸げされても現役労働世代は対応できません。

■大阪狭山市立学校園の適正規模・適正配置に関する実施方針（素案）についての意見一覧

	実施方針（素案）に対するご意見
20	一小と三小の統廃合を急ぐことで、古くなった校舎の新設も進み、また今の三小をこども園にすることで0～3歳施設と4～5歳施設を統合もできる。この件に関しては、以前より資料を提出しているが、進展はない。 当時の校長にもその申し出をPTA会長時に地域コミュニティの場で訴えたので、少しは一小と三小の交流が進むかと思いつつも、まだ道半ばなのかなといった印象。 あと豊中で実施されている学童保育や登校時間の早朝化は共働き世帯に大いなる賛同を得ているが、子育て2位の我が街ではそういった真の思いやり施策がなされていないので、こども園同様の受け入れ時間で行うことで、人口増にも繋がるし、人口定着にも繋がると思う。 人口増は税収に直結するので、卵が先か鶏が先かではなく、そういったインフラは早急に対応願いたい。 イオン跡地のマンション化も東小学校の生徒数を増長させるだけなので、反対の意を唱えたが叶わず。 近大跡地には企業誘致やららばーのような商業施設誘致で税収期待を促したにもかかわらず、こちらも結局不必要な高齢医療という全く税収に繋がらない、むしろ赤字になる施策に舵取りしたことには市民として遺憾でしかない。
21	実施方針がわかりづらい… もう少し完結にまとめて頂きたい
22	私は、この素案に賛成です。 特に、思う事は以下の通りです。 子供からの意見ですが、狭山中の生徒数に対してトイレ数が足りていないと言います。 これは、早急に対策して頂きたいたいです。 夏のプール時期更衣室についても、狭すぎる上に生徒が沢山入室している為に、暑すぎるし、しんどくなると言っています。 水着に着替えるのも一苦労している様子です。 更衣室の建て替えは無理であっても、換気方法、着替える人数制限など時期が来るまでには、改善してもらいたいです。
23	幼稚園やこども園の課題設定について ※既に検討済であればお見捨ておください。 「利用児童数が減っている」ことが課題とありますが、「市内園の活動内容等の魅力向上」はご検討されましたでしょうか？ 市外園のバスが通っているのをよく見ますが、何%の児童が市外園に通っているのでしょうか。何故市内園ではなく市外園に通っているのでしょうか。 既にある園の魅力を向上させることに尽力した方が、長期的に見ると、子育てに力を入れている自治体としてアピールできるのではないかと思います。 例) 課題「市内園の魅力アップ」 対策「手軽に回答できる親向け調査・子ども向け調査・専門家にアドバイスをもらう・空きスペースで発達に遅れがある子の親子登園スペースをつくる・特性のある子が伸び伸び過ごせる園にする等」
24	小学校、中学校の校区が遠すぎる為、見直しをお願いしたいです。 そもそも校区を自由選択にして頂けると嬉しいです。
25	一つの施設に園児が少なく共働きの家庭だけでなく延長保育を利用できることや幼稚園内での習い事の充実などを考え富田林まで通わせています。大阪狭山市でももう少し早くこのような取り組みが進んでいればよかったなと思います。とてもいいと思います。
26	通学区域が生活の実態にあっていない区域についての見直し、弾力化もはかってほしい。金剛一丁目に関しては、地域との繋がりや生活圏と離れた通学区域となっており、地区の子どもは私立を選択したり、転居したり、費用を負担して電車で東小へ通学させたりしている。 規模適正化の方針は概ね賛成だが、子供の少ない地域(ともに通える児童がいない地域)については、地区の実情に合わせた柔軟な対応についても盛り込んでいただけると、将来に希望が持てます。

■大阪狭山市立学校園の適正規模・適正配置に関する実施方針（素案）についての意見一覧

	実施方針（素案）に対するご意見
27	市立幼稚園にあまり力を入れる必要はないと思いました。こども園があれば十分。だが大阪狭山市のこども園は3歳児から1号で入れない(2号でいっぱい)、結果通知が遅すぎて(2月半ば)落ちた場合の対応に困る、1、2歳児の1号がないからよその市の私立幼稚園に1、2歳児からみなさん行かれるそうです。 小学校や学童の増設、区画の見直しは早急に必要だと思います。学童入れないのは困る。
28	いいと思います
29	幼稚園・こども園・小学校・中学校を一括統合する事により、人員不足およびコスト削減、削減分についてはコミュニティバスの充実化し通学に利用する。
30	適正規模、適正配置は必要と考える。 対象となる保護者、地域の方に丁寧な説明が必要。説明会は意見交換会とし、保護者や地域の方のご意見をできるだけ取り入れるようにする必要がある。 複数回の説明会の開催。説明会後に地域の方への報告文書を広報、ホームページで公開すること。 地域への文書の配布は地区会に任せきりにならないように（大鳥池太陽光パネル設置に関する説明会開催案内文が、一部地域が抜けたことにより、後々の市民の皆さまから訴えがあったことを忘れないようにしてください。 特に幼稚園の統合に関する説明会においては、マイナス的な立場から統合するのではなく、統合後どのような施設になるのか、子どもたちにとって、保護者にとってメリットがあることを最大限に説明して、ご理解を広めるようにお願いします。 工事に入る際は、児童に対して特段の配慮をお願いします。
31	幼稚園子ども園の統合はやめていただきたいです。 複数個あり家に近いところを選べることで仕事復帰しやすくなっています。 ぜひ複数個あることの意義を再度考慮していただきたいです。
32	東小学校の校区変更について、詳細が記載されていないように思います。家を購入するにあたって等早めに知らせておく必要があると思います。子供たちの心理面も踏まえて対応をお願いします。
33	少子化にともない、適正規模配置は重要だと思いました。その一方で、クラスの人数が多くなってしまうのであれば、子どもへの目は行き届くのかという心配もあります。
34	幼稚園、こども園の統合は保護者及び先生等の現場の方たちの混乱を招き良い環境を提供出来ないような気がする。 数年前から言われている校区編制をするべきだと思います。合併や特別何かに特化した学校の特別化よりも先に満遍なく今ある学校に自動を移動させるのが先立と思う。
35	保育園や幼稚園を統合してしまうと家から遠い家庭と近い家庭が出てくるので、遠い家庭だと送迎が大変ではないかと思います。なのでその場合送迎バスを頻繁に出していただかないといけなくなるか と思います。また園児の人数が増えしまうと一人一人に対しての対応に手が届かなくなるのではないかと心配。

■大阪狭山市立学校園の適正規模・適正配置に関する実施方針（素案）についての意見一覧

	実施方針（素案）に対するご意見
36	私からの意見は2点ございます。 まず小学校につきまして、区域の弾力化を実施されましたら中学校区域についてはどう考えておられるのかということです。中学校建て替えも進みましたら人気区などに人が偏る懸念はありませんでしょうか。 またICTにおきましては現在配布のタブレットが非常に使いにくく、学習コンテンツもおそらくかけておられるコストの割には見合っていないように思います。反応の悪さ、遅さ、アップデートがされていないように感じる学習内容だと感じます。 実際私の子供は小学一年生でしたが、タブレットの学習がなかなか進まないの（何度漢字を書いてもなぜかひらがなと認識されたり、その逆もあります。また算数ではなかなかわかりづらい表現方法の文章題があったりします。）タブレットの宿題を嫌がる場面が見受けられました。 低学年はきっちり文字を書かせる、鉛筆を握らせることが大事ですし、視力や健康被害の懸念も大きいのでタブレット導入は四年生くらいからで良いかと私見があります。 今はもっと良いコンテンツを廉価で提供される業者もいるのでは、と思いますのでひとくちにICT教育の充実と言いましても安かろう悪かろうでなんとなく実施している感じを出されるのではなく、子供たちが将来的に生きていく知恵、力を身につけられるような素地になる内容、デバイスをご検討いただけませんか。 コロナからもう5年目を迎えます。ICT教育はそれよりもっと前から導入されている学校は多いと思います。 もう目新しいものでもありません。 首都圏の公立の導入例などとの比較をして頂き、大阪狭山の学校教育をさらに進んだものにすべくご尽力頂けますと保護者としても安心です。身分をわきまえずに忌憚ない意見を書かせて頂き恐縮です。 一保護者として大阪狭山市の発展を心から願っております。宜しくお願い致します。
37	施設合併については賛成です。 多少遠くなくても友達が多くなる方が今後の子供のためには良いと考えます。 ただ、通園、通学中に事件、事故に会わないようにするための配慮があれば幸いです。
38	すごく読みやすい資料でした。よく理解できました。ありがとうございました。
39	随分前から学区間での生徒数格差や教室不足の問題は指摘されてきました。第一子もその問題の真っ最中を経て卒業していて、学童待機児童でした。スケジュール的に我が子は早くても工事の影響しか受けそうになく、スピード感が遅いと感じます。 利用したのは保育園であったため、統合幼稚園子ども園は想像が付きませんが、就労保護者対応で保育園の役割を果たすのであれば、駐車場の整備や治安警備の整備も必要になってくるのではないのでしょうか。 趣旨がズレますが、運動場の拡充は理想なうえに現実化するまでには時間を要するため、現生徒の保護者には、運動会は、屋上や教室からも応援できるようにしていただきたいと思います。 今回、パブリックコメントに備える前情報を頂いたと思って、よく検討してみます。
40	ICTの教育の充実について、具体的な策が見当たらなかったのが気になります。 学校で取り入れていたタブレット端末での宿題等、わざわざタブレット端末にしなくてもいいのではと思うことはありました。 例えば、漢字や計算の宿題など、紙に書いて復習する方が記憶に残りやすい等、従来の方法の方がメリットがあるかと思います。 また、ダンスの練習もタブレットをみながら家で覚えるようにしていましたが、学校の決められた時間の中で習得することをする方が、よりコミュニケーションの機会が増える可能性もあり、タブレットを家に持ち帰らなくてもいいのではないかと思いました。 ICTの教育で、例えばスマホ依存をしない方法やインターネットでの検索方法、プログラミング学習の基礎的な事など、今の時代にそった教育を新たに取り入れることがあれば良いなと思います。

■大阪狭山市立学校園の適正規模・適正配置に関する実施方針（素案）についての意見一覧

	実施方針（素案）に対するご意見
41	近大跡地により住宅が増える可能性があるのであれば、なおさらスクールバスの設置をお願いしたいです。現在でも、くみのき、大野東区域は学校までの距離が遠い上に（学校まで徒歩40分、夏場、子どもにその距離を歩けと言うのですか？）最近では310線の渋滞をさせて、くみのき?大野東までの道を利用する車が増え、通学するのは危険すぎて無理です。急いでいるためか、車も減速してくれませんか。 また、近大駐車場周辺の歩道もポコポコしており、子どもや高齢者の足ではつまづきやすくなっています（実際に我が子も何度かつまづき、こけかけました）。 スクールバスが難しいのであれば、他の課と連携していただき、くみのき?大野東間の信号、一時停止の設置、近大駐車場周辺の道の整備をしてください。 でなければ、先生方がどんなにお願いしても、車の送迎による学校周辺の駐停車は減りませんし、近大跡地に住宅がたつようであれば、なお、そのような車が増えると予想されます。早急の対応をお願いします。
42	幼稚園、こども園の統廃合は賛成です。統廃合された土地がどのように活用されるのかが気になります。 小学校のICTをリードする教育についても賛成です。小規模ということですが、校区の自由化が進んだ時に人数のバランスや、教員の数に不安があります。また、設備についても私立に引けを取らない内容であったり、授業についても特色が必要であると考えます。 そういったことは、可能なのでしょうか？よろしくお願いします。 中学校の建て替えですが、グラウンドが小さいこと、プールが無いことも解決してもらえるのでしょうか？ 新しくする中で、学校設備にも力を入れてほしいと考えています。 全ての意見を取り入れるのは難しいとおもいますが、参考にしていただけたらありがたいです。
43	幼稚園・こども園の統合には賛成です。現在、市立こども園へ通園しておりますが、家から遠く、同じ小学校へ行く友達はありません。子どもにとって、小学校進学の見通しをもった園生活が難しいと感じています。また、遠いので車での通園が必須ですが、 駐車場がないので行事などの時に非常に困っております。両親共にフルタイムで勤務している場合に通える公立の施設が一つしかないのは、市として大きな課題ではないでしょうか。距離等の様々な問題があり苦渋の決断でしたが、園の雰囲気や保育理念などで通園を決めました。私どもの様な方でも通いやすい様、統合の際には、通園バスや駐車場の検討をしっかりとお願いしたいです。 一方で、幼稚園のこども園化は難しいのでしょうか？各幼稚園での給食提供・保育時間の延長が保証されれば、各家庭の近くの公立園に通えますから駐車場の確保も不要ですし、同じ園の友達と小学校へ進学できる安心感もあります。 ぜひ現利用者の声として参考にしていただき、できるだけ早急により良い施策の検討実施をお願いしたいです。
44	統合するなら既存の学校を残して統合してほしい。
45	子どもが少なくなっているのに幼稚園を一つにしたら通園バスを考えてるとはいえ益々私立の幼稚園に流れるのではないのでしょうか 私立だったら園で降園後ピアノや体操など親がわざわざ連れて行かなくても教えてくれたりします 我が家はもう孫も中学校も卒業なので関係ないですけど親の負担を考えたら今の案には反対です
46	狭山中学校は私の母校でもあります。昔から運動場の狭さが問題でした。運動部など子どもが満足してスポーツに取り組めるよう運動場の十分な広さの確保をお願いしたいです。 5年スケジュールでの建て替え計画ということで、計画通りの進行を強く望みます。

■大阪狭山市立学校園の適正規模・適正配置に関する実施方針（素案）についての意見一覧

	実施方針（素案）に対するご意見
47	幼児教育のニーズがヘリ、保育へのニーズが高まっているとのことだが、それなら、統合せずに市立こども園とすれば、それぞれへの入園希望者が増え、学級数が確保できるのではないかな。 こども家庭庁が述べている誰でも保育園に通えるように、ということを実現させるためにもこども園が増えることはメリットが大きいだろう。統合するとしたら、バスの導入は絶対である。また、遠方になるため、家庭における朝の負担が増す。 もしバスの時間に間に合わない、となった場合の救済策なども検討していただきたい。家庭の自己責任とするのは、通える範囲の中で考えても、無理がある。住居の近くに幼稚園があることで、交流のある友達と園のない日でも一緒に遊ぶことができ、校区内の小学校と一緒に進学でき、長く人間関係を築くことに繋がるのではないかな。 3幼稚園からばっばえんはかなり遠くなるので、せめて2園への統合とし、学級数2となるような案はないのか。 立地条件や移転先の検討は実施方針案にかかれていたが、その他の案等については触れられていなかった。検討すべきではないかな。 富田林市で園統合が行われたかと思うが、その際の反対意見なども踏まえた上での実施方針なのか。 前回のパブリックコメントにあったような公立としての役割や広報活動等は十分に行えており、その上でのこのような実施方針なのか。幼児期のこどもがいる家庭として、とても広報に力が入っていたとは思えない。 南第三小学校の小規模特認校化については、あくまでも「リード」、であり他小学校にもそこで培った手法やシステムを広め、他小学校に通う子どもたちへの還元を確約し、完全な学校選択制にならないような方策が必要。 完全な学校選択制となると、「選ばれる学校」となるための施策が、現場教員の負担を増加させることにつながる。これは子どもたちへの教育の質の低下に繋がりがかねない。
48	通学区域の弾力化を早急に進めてほしいです。
49	賛成
50	当該市だけでなく日本全国で少子化現象はおきており、原因の1つとして子育て世代が働けない環境にある。 子供がいても働ける環境を作れるかが課題である。 このご時世、子供にまつわる事件が多いため、子供だけで外で遊ばせるのも不安である。 そんな中、市の子育て、教育関連施設で長時間の預かりができると安心でき、働きにも行ける状況が作れるのではないかな。また他の市町村からの移住も期待できるのではないかな。 問題は子育て、教育関連施設の人手不足であるが、統廃合することで人員も統合し、サービスの向上も見込めるのではないかな。 また、それでも人員が不足するようであれば塾や一般募集などより外部委託という形で人員を確保し需要と供給のバランスを整えるべきだと考える。
51	東小校区の縮小も検討して欲しい。金剛エリアは特に遠いので、第三小学校と同じように通学先小学校を選べるようにするのがいいと思う。運動場が狭すぎるので、いろいろ整うまでは総合グラウンドを利用した運動会を希望。今は3部制でわかれているが、せっかくなら他の学年の競技も見たいので、大きいグラウンドでゆったり観覧出来て駐車場もある方がいい。東小はとにかく狭く、工事期間中は車も入れなくて送迎に困る。
52	●新しい建物立てるのは税金かかり市民の負担になるのではないですか。
53	通学区域の弾力化が分からないので、具体例があれば分かりやすいです。
54	幼稚園とこども園の統合はやめてほしい。保育園として通っていると、こども園でも保護者やお友達と会うことがなくクラスメイトも把握できていない子がいる。 短時間通園の子に合わせて行事や練習も行うため、練習が必要なことは揃わないし先生も大変そう。幼稚園との統合となれば尚更です。保護者会や行事の運営方針も幼稚園の濃さを求められるとできません。 保育内容をみて棲み分けするのが負担がなくていいと思います。

■大阪狭山市立学校園の適正規模・適正配置に関する実施方針（素案）についての意見一覧

	実施方針（素案）に対するご意見
55	幼稚園やこども園の統合について。半田幼稚園などの市立幼稚園を全てこども園にしたら、待機児童も減り、利用者は増加すると思います。もしくは市立から私立に経営を委託するなどは難しいですか？とにかく数を減らさないようにして欲しいです。統合して幼稚園の数が減ってしまうと、住んでいる場所からの利用も難しくなりますし、車利用の人が増え、駐車場などの問題も出てくると思います。狭山市民は今保育園に入れない人がまだ多いです、育休中にも上の子が続けて通えるように制度が変わったのは良いですが、その分、他の人が入りにくくなっています。これからますます家が建ち、保育園に通いたい人が増えると思います。今はとくに、共働きでないと子どもを増やすのが厳しくなっています。もっと数を増やして、「保育園に入りやすい市」というイメージで狭山に移住する人向けにアピールしてはどうでしょうか。
56	幼稚園ではなく保育園なので分からないけど、自分自身免許を持っていないので、幼稚園を統合して送迎バスを導入しても熱が出たりしたときのお迎えに困ると思う。後は送迎バスでの事件やニュースをよく耳にするので不安になると思う。
57	保育園や幼稚園ををまとめてこども園にするとのことですが、規模を大きくし未就学児を市内の一つの施設にまとめるのであれば、今より充実した保育体制を取って頂きたいです。 バスでの送迎にしても、保育園通学園児と幼稚園通学園児のバス送迎対応。 それぞれの保育園や幼稚園で出来ないような日曜や祝日保育の対応。 小学校に上がった時の学童の対応。(学童が遠い場合は小学校から学童へのバス送迎など)それに伴う安全対応。 学童で週に何回か英語教室やサッカークラブなどの習い事の実施(送迎なし)や自習時間の確保等。 しっかりと今以上に児童への配慮を手厚くしなければ、それぞれの自宅から登園場所が遠くなりますし、それだけのこども園新設費用が税金としてかかります。 なので、統合する意味はあまり見出せ無いかと思います。 税金を使いこども園を新設する事により、将来の子どもたちにどのように還元でき、働く親への柔軟性がどれだけ取れるかのコストが見合っているかもっと体制を整える方が良いかと思います。
58	大野台こども園に子供を通わせています。特に不安や不満はなく、こども園としてのメリットも感じている為、幼稚園を統廃合してこども園にされる案は、良いと思います。 ただ、先生方は行事の多さや1号・2号の各園児対応に対して、お疲れに感じられる時があるので、箱物だけではなく、ソフト面の強化も必要かと思います。 大野台こども園はバランス良くされているように見受けられますが、園によっては、「幼稚園寄りのこども園」「保育園寄りのこども園」と区別されたりすることもあるようなので。 保育と教育の充実は、間違いなく今後のニーズには合ってくると思います。 小・中学校の統廃合案に関しても、概ね理解いたしました。小規模化と大規模化の両方あるところは、大阪狭山市らしいというか、人気のある学区域というのは当然出てくるのだと思います。 私の子供達は、今後南第二小、南中にお世話になることになりますが、建物の老朽化は気になります。 狭山中学校区域の拡張や建て替えが優先ではありますが、南中区域も、防災拠点ともなり得る場所だと思うので、建て替えはできるだけ共通して優先的にご検討いただければな、と希望します。 基本方針に、私立園に関することの記載がないので、全体像が把握しづらいです。 中学校も、今後私立学校も少子化対策として状況が変わっていくでしょうし、その辺りの考慮をされての数字なのか疑問に思いました。
59	こども園が分かれているし連携していない点で末っ子を大野台に入れました。南一小のそばに移転するのは大賛成です。 南三小とも合体したら良いのと思います。
60	特に異議は無いですが、統合により通学・通園が今より不便になる人をどう救済するか気になります。

■大阪狭山市立学校園の適正規模・適正配置に関する実施方針（素案）についての意見一覧

	実施方針（素案）に対するご意見
61	中学校の建て替えは希望します。特に狭山中学校は教室が足りなくなってるうえ、校庭が狭く、子どもたちが部活動など活動場所が限られるのは教育上あまり良くないと考えます。 小学校は通学区の弾力化は構わないですが、色々な理由で学校をコロコロ転校はできないよう（一人一回までなど）、制限をかけた方がいように思います。 幼稚園、こども園は、統合して数を減らす?のではなく、全てこども園にすることを希望します。幼稚園の預かりとこども園の保育時間や補食、生活の流れがだいぶ違うのと、共働きの家庭が増える中で、幼稚園の保育時間?預かりでは子どもを預けにくい。そして、せっかく地域に密着している園なので、数を減らさず、こども園にしてくださいと、市民は使いやすいと思います。
62	ばっばえんの老朽化について。移転であれば、現在地より南西方面への移転希望です。 池尻周辺、大阪狭山市駅付近は公園や子連れ施設が整っているように感じますが山本地区付近にはあまり設備がなく、気軽に利用しづらいと感じております。
63	イメージ図であった幼稚園、こども園の統合で家から園までの時間がかかるようになるようであれば困る。 朝は時間がないことと、子どもがいるとイレギュラーなことが起きて子育てに余裕がなくなりそう。
64	統合や通学区弾力化により、自宅から遠方地区になる場合の通学、通園距離の不便解消策を講じて頂ければ問題ないと思います。国道など車が多い道の自転車専用道路の整備など遠方通学の際の交通安全整備なども検討してほしいです。 中学校の建替えにより、教育の質向上を図ってほしいです。
65	概ね、理解し納得しました。 率直に幼稚園こども園を統合する必要性があるのかと感じました。 民間こども園保育園を増やす方が利便性が高いと感じます。 これからのニーズとして幼稚園よりもこども園保育園のニーズが高いです。幼稚園を選ばれるご家庭は時間的経済的余裕のある方と感じます。幼稚園に通っているご家庭の方は現在でも特色のある市内外の幼稚園を吟味され選定するのに対し、人口減少を理由に統合して作った新規こども園にバスを利用してまで登園するほどのニーズがあるのか疑問です。 今後、共働きが増えていく中でバスの送迎時間の兼ね合いで遠方の園を選ぶ方も減るかと思います。 市の財源だけで教育の場は安定しないかと感じます。もっと企業の参入を誘致し、民間こども園、民間学童を増やし省スペースで分散して子どもを見てもらえる場を求めます。 統合するのであれば、一層のこと近大跡地に小中高等学校の全教育施設を統合し、市内全エリアからバスで登下校を実施するなどの大改革が魅力的だと思います。 小さな市ですが、少ないながらも人口も安定しており、宅地開発で先何年かは大きな減少も無い、自然もあり都市部からも程よい距離のベッドタウン、子育て世代としては狭山はすごいいい街だと思います。もっと魅力的な改革で素敵な街にしたいです。

■大阪狭山市立学校園の適正規模・適正配置に関する実施方針（素案）についての意見一覧

	実施方針（素案）に対するご意見
66	子供が小学生になった時、子供の足で40分、50分。行きも帰りも6年間、流石に遠すぎます。交通事故や誘拐のリスクも増えるので改善、対策してほしいです。 学校を近くに。集団登下校の強化。などなど
67	内容があまりよくわからない。 若い人などもっとわかりにくく感じる 幼稚園の利用者が少なくなりこども園へのニーズはかなり感じているので、そこをどうしていくべきなのかをこどものためにもっと考えていくべきかなと思う。
68	建て替え等により小中統合であれば良いと感じる。 ICT教育にはデメリットの方が強く感じる。（考える力の低下、読書機会の減退等） 幼稚園、こども園の最大のメリットは自宅からの近いことが上位に上がると思うのでそれを損なう統合であれば、よりよい環境とは言えないと感じる。
69	小中一貫を作ってもいいと思う。 小学校と中学校で教育内容の重複や復習があるのがムダ
70	大阪狭山市のどこからでも送迎バスで通えるのであれば、市立幼稚園3園とこども園を統合するのは、賛成です。 場所もぼっぼ園でいいと思います。共働き世帯が多いため、給食は春休み、夏休み、冬休み期間も出ると助かります。お弁当を作るのは遠足の時だけにしてもらいたいです。 預り保育は、17時までは早すぎると思います。18時～18時30分まで預かってもらえると助かります。 市立幼稚園3園とこども園の跡地は、ぼっぼ園がなくなり、未就学児の遊ぶところが減ってしまう為、未就学児の遊ぶ施設も作ってもらえるようお願いしたい。 学校区の変更を検討されるといいと思います。2校を統合して、学校区の変更を検討されるといいと思います。小学校が家から遠い場合は、自転車通学を許可されてもいいと思います。 南第三小学校を大阪狭山市のどこからでも通える案があるということですが、うちから遠く、たとえ自転車通学を許可されたところで、坂道が長く急であるため、通学するのは困難です。皆さん家から一番近い小学校を選ばれると思います。
71	なぜ園児数が減少しているのか、少子化だけではなく他の市の幼稚園や認定こども園が充実しているからという理由もあると考えます。 送迎バスがない、預り保育がない、給食がない、働く親にとってそのような園は優先順位が低いです。 園や学校を統合していくのは仕方のないことだと思いますが、それに伴う通園・通学の手段をきっちりと整備する必要があると思います。（送迎バス、コミュニティバスなど） 狭山中学校の建替えについては賛成です。

■大阪狭山市立学校園の適正規模・適正配置に関する実施方針（素案）についての意見一覧

	実施方針（素案）に対するご意見
72	○幼稚園 働く人が増えてきているので、3～5歳の幼保型のこども園になればいいなと思っている。あずかりが8：30～しか無理なので、8：00とか7：30とか…あずかりが出来たらいいと思う。 （例 8：00～18：00など）保育士資格があるので、保育士資格があるので、保育士復帰したいので、あずける時間が長ければ…と思っている。 ⇒1つのこども園にするのも良いが、人が多くなるので、保育士の確保しっかり配置を整えてもらえたら、うれしく思う。 ・もし、計画的に1つのこども園にもしなればパートだけじゃ就職できたらと思う。職員の駐車場を絶対作ってほしい。確保してほしい。 ・パートだと保育園に入園出来ないことが多い。こども園を増やすことで、パートでも入園しやすい環境を作ってほしい。 ・パートでも学童に入られるように環境と職員の体制を整えてほしい。 （夫が東京での仕事なので…本当に入れないと困る…） ・1つの園になると、送迎バスもあるが、子どもの行事のとき不便。車はとめれないだろうから、親はどう行けばいいのか。 運動会などの大きな行事の時どうするのか。そう考えるとぽっぽえんの近くに住んでいる人しか入園しない気がする…。 ○小学校 ・東小学校の人数が多いので、クラスになじめていけるかが本当に心配。 ・学童（高学年）で、普段は良いが、長期の休みに（夏休みや春休み）学童へ入れるようにしてほしい。 私ももうすぐ働く予定なので、特に長期の休みのときは、一人で留守番が出来ない気がする…。
73	狭山中学校では、現時点で既に教室に転用できる部屋がほぼない状態であり、現状のままでは建替え工事前に教室不足が生じるのは明らかである。短期に取り組む課題として第一に優先すべきは、東小・狭山中の通学区域の見直しや弾力化等についての検討をすすめ、学校間の児童生徒数の調整による規模の適正化を図ることである。また、それを実行したうえで、校舎の建替えもすすめるべきであるが、校舎の建替え(現地)については工事に要する期間が長期化する可能性が考えられ、子どもたちの安全面と狭い敷地内でさらに活動場所が制限されること、工事期間中の騒音等による授業環境について心配な点がある。
74	幼稚園およびこども園の統合について、すべてを統合すると登園が負担になると感じます。送迎バスの導入は、置き去りなどの事故も懸念され、安心して預けられない保護者もいると思います。一方で、既存の校舎の築年数が古いこと、1クラス辺りの生徒数が減少するなどの問題が解消されることは望ましいと感じます。 新しい住宅の開発により、一部の校区に生徒が偏る問題があり、校区の見直しや、選択制など柔軟な対応が必要だと思います。実施方針については概ね賛同できる内容であったと思います。
75	児童生徒数の増減の現状と推移について 学校の統合・現状維持の案がありますが、特に著しく児童数が多い東小学校の児童数については、外部者からすると児童数が多すぎて教員の目が行き届いておらず、荒れていると聞きました。そのような児童生徒数の現状を解決し、市内の子どもたちが平等に手厚い教育を受ける為に市内全土の小中学校の校区編成を行う必要があると考えます。 例に挙げた東小学校の児童数の増加を解決する為に北小学校の校区を広げるのではなく、全体的に少しずつ校区をずらして児童生徒数のバランスを考えるべきだと考えます。
76	中学校の校舎を立て替えるか、校区を見直してもらうかしてほしいです。教室が足りなさすぎます。大きくするか、校区を狭くして他の中学校に分散させるかしてほしいです。グラウンドも狭いです。
77	・教室不足が生じる可能性および狭隘な運動場を解消し、生徒の安全を確保するための素晴らしい案だと思います。

■大阪狭山市立学校園の適正規模・適正配置に関する実施方針（素案）についての意見一覧

	実施方針（素案）に対するご意見
78	大阪狭山市が、子育てしやすい街をうたってるわりに、子どものことを数でしか見ておらず、各家庭の願いや思いを汲んでいないなと感じました。 「地域の子を地域で育てる」という視点はどこにいったのでしょうか？ 子どもを産み、どこに住むかを検討するとき、大体の人はその地域のことを調べます。 大規模校だからうちの子育てには合いそうだな、小規模校だからうちの子育てには合いそうだな、様々なことを検討して、大阪狭山市に住むことを決め、生涯住む家を購入する人が多数だと思います。 そうやって強い思いを持って大阪狭山市に住む市民なのに、「子どもの数が多いから問題」「子どもの数が少ないから問題」と一辺倒で括られてしまっている、と感じました。 その校区を選んで住んでいる市民の思いはどうなるのですか？また、校区を撤廃する、という実態がわかっているのでしょうか？ 災害が起こった時、家の近くの小学校に通っていれば安否確認も安全確保もスムーズです。（それが公立校の良さです） こどもえんにしても、通園バスを導入すればいい、と簡単に提案されてますが、運動会や参観等の大勢が集まる行事のときに「各家庭の車使用をお控えください」と言うつもりですか？ 子育て世帯に、車使用を控えて公共機関の利用を、と簡単にいうことが、子育て世帯の大変さや実態を行政が把握できていない、と感じます。 子どもを連れてバスに乗ることの大変さ、3人以上子どもがいる場合はどうやって自転車に乗る？などの現実を全く想定していないと思います。 ぼっぱえんは、素晴らしい施設です。 子育てをしているうえで悩みがある時、相談したいとき、誰か大人と話したい時、何度もお世話になりました。 公立の施設だからか職員さんたちの意識も高く、いつも、安心して過ごさせています。 （民間の同じような子育て施設を利用したこともあります、職員さんが利用者の個人情報ばらしたり、意識の低さが目立ちました。ぼっぱえんでそういう不快感をおぼえたことは、皆無です） あっぱつぶがあるから良いじゃないか、と行政は思っているのかもしれませんが、あっぱつぶが車利用できないことも、とても疑問です。 車で行けないせいで、あっぱつぶの利用を諦めたことも数多いです。 （内緒で市役所の駐車場を使っている人もいますが。そうやって安易に車利用を禁止して、利用する側の常識に任せるような対応をするから、真面目が損をすることになるのを、想定できているのでしょうか？） 狭山に住んで、その地で子育てをすることを決めた市民の思いを、行政が真摯によみとってくれることを願います。
79	狭山中学校の校舎建て替えに伴って、運動場が拡張されることは、現在の生徒数から考えて、よいことだと思います。 南第三小学校の通学区域を市内全域に広げ、ICT活用を積極的に行うなど特色ある学校にしていくことは、保護者の方にとって、就学する際の選択肢が増えることになり、よいと思います。
80	子どもをバスに乗せる時刻が 保護者の都合に合うだろうか 園の行事等の時 駐車場は確保できるのか 自家用車で行けない保護者は 巡回バス利用を推めるのか 自転車利用は 辛くないだろうか 発熱等でお迎えの時 不便にならないか 建物を新築するなら 他市の子ども園にシッカリ聞いて欲しい 保管場所等を沢山に と思います

■大阪狭山市立学校園の適正規模・適正配置に関する実施方針（素案）についての意見一覧

	実施方針（素案）に対するご意見
81	本日は市役所にて丁寧に教えていただきありがとうございました。一市民として意見をあげさせていただきます。 まず、幼稚園の統合についてです。結論から言うと反対であり、政策次第では賛成です。 ●PTAを無くして、保護者の負担を減らし、行事などの製作などができる職員を増加させるべき。 先生方は保護者同士の繋がりが持ていいんじゃないかと一見思われがちですが 統合するのであれば同じ小学校に通うわけでもなくなります。PTAの仕事の為幼稚に出向くのは、駐車場の確保、遠方による時間の縛られ方。すごく負担になると思います。こういう面倒くさいことがあると、他の私立幼稚園が人気になると予想できます。結果、人気のない幼稚園の出来上がり、もしくは近隣住民のみの幼稚園になると思います。子供が通っている金剛幼稚園はPTAがないので楽です。先生方が運動会やお祭りで使う物を用意してくださるので レベル高い上満足しています。働いている方も多いと思います。PTA無くすのはどうでしょう？ ●今の公立幼稚園の良さを理解してほしい。 ここでは半田幼稚園について話させていただきます。小学生に上がるとき、知っているお友達がたくさんいるので安心しやすい。そこが売りではないでしょうか？クラス替えもないので子供の緊張が少ないので羨ましいとも思っています。 家から近いとPTAがあってもまだ通いやすい。 近くにみんな住んでいて最初からわかるのでお母さん達も子供達も近くで遊んだりできる。逆にバスやったり、遠くに送迎している私立のお母さんは大変やからあまり交流することもないので 孤独を感じたりする。孤独はしんどいですよ！！ ●周りの私立に勝たなくていいと思います。 今のままでいいと思います。クラス少なくていいんです。必要な人がいるんです。だから、もっといい幼稚園にとか入りません。公立幼稚園のお母さん達楽しそうです。笑顔を取らないでほしい。 小学の通学区域弾力化について 結論 賛成だが意見あり ●地区委員について 第七小学ですと集団登校になっていて、高学年のお兄さん、お姉さんに連れて行ってもらってますので安心して登校してます。通学区域が選べるとなると、遠くに通わせたい親は心配が増えます。地区委員も無くなるって事ですよね？ 今は小学の先生方は、登下校に関して一切関わりを持っておられませんよね？いつも地区の委員の方々が指導してます。それはどう考えますか？？？費用的におそらくバスは出ないと理解していますが、登校中に小学生に事故や危険があってからでは遅いので先に考えて頂きたいところです。 ●小学校を増築させる 第七小学校を増築して頂きたいです。イオン跡地のマンション、つぼみこども園裏に450世帯が増えると思います。全員が第七になるわけではないですが、狭くなるのは予想してます。プール裏の中庭、周りの田んぼなど買うことができるなら新しくなってほしいです。 ICT教育の前に 子供達が使っているタブレットを最新に変えてほしいです。ポンコツすぎて勉強どころじゃないです。金曜日に持って帰ってきますが、起動もなかなかしないし文字の判定もしない結果、タブレット学習を嫌がります。 狭山中学の建て替え 賛成です。 古いなら地震も怖いので新しくするべきです。
82	該当校区の東小学校と狭山中学校は児童数が多く、教室不足が懸念される為、校区の縮小や校舎の増築などが必要な点について同意します。
83	狭山中学校については、生徒数が増加しており、今後も減少しないだろうと思うため、建て替えに賛成です。現時点で空き教室が全くなく、荷物の置き場にすら困るような状況です。また、廊下等も狭く、トラブルの一因となっていると思います。

■大阪狭山市立学校園の適正規模・適正配置に関する実施方針（素案）についての意見一覧

	実施方針（素案）に対するご意見
84	統廃合した場合、園児、保護者、保育士に負担がかかると思います、 例えば、園児が園で具合が悪くなった場合、保護者は近隣ではなく、園から遠いところに住んでいたら、迎えに行くのも、連れて帰るのも負担です、 また、送迎バスでの通園は園児に良い影響があるでしょうか？疑問です。働いている保護者との通園時間という良い時間を奪うのではないのでしょうか。 在宅の保護者であっても、通園時間は園児とのコミュニケーションの大切な時間だと考えます。保育士にとっても、園児数が増えると言うのは、大変な負担だと感じます。 例え職員が増えても、保育士はチームでのお仕事だと認識しています。チームが大人数、園児も大人数、果たして良い保育が出来るのでしょうか？保育士に負担がかかるだけではないのでしょうか？公立ならではの幼稚園、子ども園を現状のまま残して頂きたいと思います。 どうか、狭山の教育を学力偏重主義にならず、本来の子どもの育成に必要なものを考えた教育をしていただきたいと、せつをお願いいたします。
85	第一章) (8)児童人口の推移から、第三小、南第一小が南第一小を統合し、第三章②のこども園を南第一小の敷地内に駐車場ありのこども園の建設を行うと良いと考えます。 第二章(2)① 安全で豊かな施設 ●防災防犯を確保する安全性を備えた安心感のある施設環境を形成とあるが、昨年度、我が子が通園していた私立子ども園にて園長と担任の保育士が園児を虐める不適切保育を目撃し、保育の窓口に伝えたが、「私立だし」と言う方や「たくさんの園児を受け入れてくれているから」と園への言いにくさを感じる事を言われました。 子どもたちがお昼寝から起きて大人しいおやつ時間に抜き打ち視察をしたようですが、大きな窓の近くに園児でも動かせるテーブルがあっても、特に変わったことがないとの返事であった。世間では転落事故のニュースが絶えない中、市役所の意識の低さを感じる。子どもでも鍵を解除でき、玄関の外には駐車場が隣接しているのに対して、安心と感じている市役所は文言だけではなく、そのような施設は実現できるのですか？ 安全で豊かな施設の実現のみではなく、保育士の質の向上、目撃者の証言を信じて子どもの心的・身体的虐待から守って欲しい。 ●ICTの活用が可能となる高機能且つ多機能な学習環境→具体的に何ですか？ ●市内の小学生に配布しているタブレットがすぐにフリーズし、電源が落ちると聞きました。課題をする意欲を削がれるICT環境はやめて欲しい。形だけでは無く、ちゃんと機能する物を配布するようにして欲しい。 第三章 ①園児数が減少傾向の為、3園を統合する考えを理解した上で、統合してこども園の設立は賛成である。しかし、大抵の2号と3号の園児たちは通園バスに乗れないのであれば、市内の中心部に施設を設置すべきである。南第一小の一部に設置予定であれば、園児の認定に関係なく通園バスに乗れるようにするべきである。遠方になる北狭山の利用ができない。 ②市立こども園を希望しない聞いた理由としては、駐車場が停めにくい、年齢の園舎が違なので、兄弟姉妹がいる家庭への負担が大きいとのこと。縦割り保育が子どもたちへのメリットもあることから、同じ園舎内で園児の保育をした方が良いと考えられる。 ④こども園のメリットとあるが、園によっては、認定別にクラス形成している為、親の就労条件が変わるとクラスが変わり、子どもへの精神的負担があるので、認定別クラスにしないほうが良いと考える。我が子が現在通園する園は1号2号混合クラスですが、特に子どもたちは違和感なく過ごしています。様々な生活リズムの子がいていいという子どもたちの多様性の理解を感じます。 (オ)ばっば園横の現在南第一小の一部を利用したこども園設立とのことですが、親の園選びのポイントとして、大阪狭山市内では欠かせない移動手段である車が停めやすい駐車場、園庭の広さが挙げられます。市が考えている案ではその条件を満たしていません。 混み合うばっば園の駐車場とは別に園用の停めやすい駐車場が必要です。 駐車場と広い園庭の確保する為に南第一小学校と周辺の条件のいい小学校の統合を望みます。 ばっば園に遊びに来ている保護者が園を見た際にとても魅力を感じる市立こども園になると考えます。 (第三中学校を狭山市内全域から通学できる学校にする案について) 市内全域から通学できるようにするのであれば、市内中心部に立地する方が遠くに居住する保護者や生徒たちの進学への気持ちのハードルを下げると考えられる。 以上たくさん事を書きましたが、市役所の方々の子どもたちに大阪狭山市の教育を受けさせたいと思うくらいの環境を整えて頂きたいです。

■大阪狭山市立学校園の適正規模・適正配置に関する実施方針（素案）についての意見一覧

	実施方針（素案）に対するご意見
86	南第三小学校の児童者数の増加が見込まれない中、小規模特認校にしても遠方からの通学不安、新たな取り組みに対する実績も無いので、すぐに人が増えるとは考えにくいと思うので、南第一小学校の統合の方が良いと思います。ICT教育は特化するのではなく、すべての小学校で取り組まないと、中学校に入学時に、出身小学校で差が出るのは良くないと思います。
87	第3小学校は立地的にも、他校から校区を越えて転校したがる人は少ないだろうと思いました。 3小と1小の校区を広げ、7小と西小の校区を東小側にずらす事で東小の校区を狭められたらいいのと思います。
88	現在東小学校は、人数が大変多く教室もいっぱい聞いてます。 隣接する東幼稚園を小学校の運動場にし、幼稚園は移転、校舎増設が良いかと思います。 また、運動会は総合体育館や別の施設を借りるなどをして一時的に全員でできる運動会の場所を確保してはどうでしょうか。
89	学校の校区については柔軟に隣接の地域への転入転出ができるようになった方が良いのではないかと思います。 特に校区の境界寄りに住んでいる方については安全面についても、より近い方が危険性は少ないと考えられます。また、不登校等の問題により別の校区への選択ができるよう、学期中途であっても隣接地域の小学校、中学校へ行ける選択ができる様にさせていただけたらと思います。
90	中学校の建替えは必要だと思う。 幼稚園は、3年保育にしても、私立の幼稚園や保育園、こども園に通園させる方が増えている。市立幼稚園は、園内の見直しをし、こども園にする、統合するとした対策を取り、たくさんのこどもたちで過ごせる環境作りをしてほしい。
91	統合化には賛成します。 第三小学校に通学しやすくするためにスクールバスをだして欲しいです。 第三小学校だけでなく学区制を廃止して他の学校にも希望があれば通えるようにすれば、子どもの分散化ができないかなと思います。 中学校は三校しかないので、制服も統合化されたので、校区を廃止し自由に選択できるとよいと思います。 いじめ問題などもあり、小学校から持ち上がりのまま中学校に行くのも問題があるかと思うのと、学校によって部活動などにも差があり各差を感じます。 友人問題などで登校拒否の子ども達が、大阪狭山市内で転校を自由にできれば、フリースクールに通わなくても学校生活をやり直す機会になりうるのではないのでしょうか。 子どもの数、学校の数が少ないからこそできる新しい公立学校の試みを期待します。
92	幼稚園とこども園の統合については反対。保護者の就労環境を考慮するとデメリットが大きい。市の推進する子育てしやすい街という方向性に反する。 小学校のICT推進には市の税金が少しでも使われるなら、公教育における差別化になるので反対。差別化を回避する為に越境入学を認めるのであれば問題は多く、将来的に小学校の統合につながる恐れがある。 コストカット政策に見直しをする時期に来ていると思う。

■大阪狭山市立学校園の適正規模・適正配置に関する実施方針（素案）についての意見一覧

	実施方針（素案）に対するご意見
93	狭山中学校の建替えについて、 建替え自体は賛成ですが、人生の中でも1番多感な3年間に同中学校内での平行しての建設、解体はいかなものかと思います。 通常でもホルモンの成長や思春期によるストレスや苛立ち、そこに付け加え受験に将来の不安。 少しでも心休まる環境を整えてあげたいのに、矛盾して、騒音に土埃、防音シートや足場による風景の遮断。狭げましく、鬱陶しい環境下。普段のストレスが重なり可哀想にしか思えない。1日の大半を過ごす場所。メンタル的ケア等どう考えてるのか？ 個人的な事を言うと、小学生になった途端コロナが始まり、色んな事を制限された小学生時代。 次は中学校もかと思うと、不憫に思います。 同敷地内では無く、他に当てがえる場所を検討して欲しいです。個人の所有物の有無は分かりませんが 例えば、青葉丘病院の隣にある新池。灌漑用水用に有るのですか？ 田んぼを売って住宅地が増えた今、必要ない様に思います。その池を埋め立てたら良いと思います。 堺市美原区にある防災センターは、元々、芋池でした。 周辺に田んぼが少なくなり、必要性が下がり埋め立てて、防災センターに変わりました。 また、ららぽーと堺の建設にあたって、田んぼ用に池が有りましたが、少し場所を北に移し池を田んぼの量が少なくなったので池も小さくしました。 こういった行動が大阪狭山市にも必要では無いでしょうか？
94	東野幼稚園をなくさないでほしいです
95	①幼稚園の統合によりバス登園にするとのことだが、緊急時や子供の体調不良時、預かり保育を利用した場合のお迎え方法に関してはどのように考えているのか伺いたい。地域の幼稚園を利用している人は自転車や徒歩での登園が多くを占めている。家族が仕事で車を利用している場合など、自宅に車が無い場合もある。そういった人達は歩いて通える範囲に幼稚園がなくなった場合、どのようにお迎え等を行う予定なのか。 ②市立の幼稚園が近くにあるからと引っ越しなどをして移り住む人も多いのではないかと？幼稚園がなくなることで一部の地域の過疎化が進むのではないかと。 ③古紙回収は幼稚園のPTAで管理しているのではないかと。古紙回収が無くなるのではないかと。 ④案の中では、現在統合予定の3つの幼稚園の園児が全員統合先に移る想定だが、自宅からの距離などを考慮すると統合先のこども園ではなく他の私立幼稚園や自宅近くの保育園を希望することも考えられる。結局、想定している人数よりも少ない園児数しか集まらない可能性があるのではないかと。 ⑤今回、小学校・幼稚園経由で配布された意見募集の案内だけでは実施方針が不明瞭だった。特に統合予定の幼稚園名と統合予定先は記入していただきたい。意見を募集しているはずが、幼稚園の名前を記入しないことで影響がある人たちに内容が届いていない可能性が高い。
96	新こども園とぽっぽえんの複合化には賛成です。療育を同じ敷地内で行き来して受けられ また子育て相談もしやすい環境になるかと思います。
97	小学校の生徒数が明らかに違いがあるため素案は良いと思います。 ただ、通学距離が不安な要素となるため 市の循環バスを??登下校のある一定の時間だけ臨時便で出すなども検討して欲しいです。
98	幼稚園、こども園が統合されることで職員間でより一層共通認識をもち保育を進められるといいと思います。 ただ、全体数が増え、バスも使うのであれば、把握の大変さや保護者や子どもへの個別援助の難しさも考えられるので、職員数の充実（事務、看護師、保健師、安全管理者含め）を希望します。

■大阪狭山市立学校園の適正規模・適正配置に関する実施方針（素案）についての意見一覧

	実施方針（素案）に対するご意見
99	第三小学校が小規模校になったから通学区域を弾力化するというのはよいと思う。 ただ、三小は遠くて通学しにくいという家庭もあるだろうから、他の小学校でも隣接校なら通学できるなどの弾力化を検討してもよいのではないかな？ 望ましい教育、再配置など、抽象的、専門的な表現が多い。 何が課題なのか、何をするのかを市民に説明するのだから、もう少し具体的でわかりやすい表現にしてほしい。文字に頼りすぎているので市民からすると何をするのかよくわからず誤魔化されてるという印象を受けるのではないかな？イラストや図などを効果的に使用してほしい。 記名でのアンケートにする意味がわからない。職場や住所まで、、、、忌憚らない意見を募りたいなら匿名にすべき。圧力にしか感じない。
100	幼稚園、子ども園に関して * 幼稚園を廃止し、子ども園1園での運営する計画には反対であり、慎重な判断が求められる。 * 新子ども園の規模は大きすぎる。計画では、新子ども園の在籍数が311人とされている。大規模すぎる。 * 保育ニーズの保護者の送迎の車、通園バスの出入りなど、いくら前面の道路の道幅が広いとはいえ、混雑が懸念される。 * 安全面での懸念もある。朝夕の混雑が懸念される。また、交差点近くある子ども園は第一小学校と隣接しており小学校の登校と重なることも考えられる。 P17「（エ）移転場所について」で言われているような「保護者やバスの送迎がしやすい周辺交通・道路事情である」とは必ずしも言えない。 * 幼稚園入園希望者の減少については、市の方針が一因でもあるのではないかな。 * 市はかつて、歩いて通える幼稚園を大切にしてきた歴史もある。 * あり方検討委員会での市は、公立で幼稚園1園、子ども園1園と説明をしていた、総合会議でも市長はこのこととの整合性に触れていたが、、、、。 * 子ども園は現地での新校舎に建て替える。（第三小学校の敷地などを利用して、児童や子ども園利用者の安全に配慮することが前提の工事を進めること。） * 幼稚園を1園に統合する場合は、第一小学校横にぽっぱえんととの総合施設とする、あるいは旧くみの木幼稚園を建て替える。隣接する運動場の敷地など駐車場等に利用するなど検討できるのではないかな。 今回の統合案の理由として社会的ニーズの変化が挙げられているが、おもな理由として幼稚園入園希望者の減少が挙げられている。しかし、幼稚園入園希望者の減少については、市の方針が一因でもあるのではないかな。ここ10年近く廃園計画がたびたび取りざたされ、幼稚園での教育を希望する保護者「子どもが最後の在籍者になりかねない。弟・妹が同じ幼稚園に通えなくなることもある」との心配があり、公立の幼稚園への入園を希望しなかった場合も考えられ、市外の幼稚園への通園させている家庭も多い。一方、公立幼稚園への入園を強く希望している保護者も依然いる。子育てしやすいまちをアピールしてきた市は、かつては歩いて通える幼稚園を大切にしてきた歴史もある。10園あった幼稚園が今や3園、そして近い未来に0になる。社会の変化には対応していくべきだが、幼稚園の校区を全市に広げ1園で運営するのであれば、かつて西幼稚園があった場所（現在：大谷子ども園）で運営という可能性もあったのではないかな。市の丁度真ん中に位置しており、前の道路も交通の妨げになりにくい。 過去の決定は変えられないことであるが、過去に学び、未来の市民の要望にこたえられるような計画を立案していただきたい。 小学校・中学校の適正規模・適正配置について 狭山中学校では運動場が狭隘であるということが課題であるとされています。一刻も早く課題が解決されるよう計画を早めてください。「築年数が60年以上経過している校舎棟が含まれるなど校舎の老朽化が進んでいること等を踏まえ、現地での建替えを基本として教育環境」を整えてください。 第三小学校では特認校として、従来の通学区域を残したままで、市内全域から保護者や児童が希望する場合は通学を認めるとの計画が示されているが、児童の通学方法の問題などは示されていない。その点に関しても市民の納得いく計画が勧められる必要がある。

■大阪狭山市立学校園の適正規模・適正配置に関する実施方針（素案）についての意見一覧

	実施方針（素案）に対するご意見
101	少子化で公立幼稚園へ通う子が減ったとは言え、市内で一つの子ども園となると困るのではないかと危惧します。近所の園に送り迎えしていた人たちにとっては、厳しい現状となり、幼稚園へ通わせる事が出来ない人が出ないのでしょうか？令和元年より、無償化との事ですが、大阪狭山市は私立幼稚園に行く場合も個人負担なく通えるのでしょうか？ 近所の子らと一緒に、楽しく通える子どもの居場所確保を考えていただくなら、せめて、もう一つくらいは園が必要ではないかと、私は考えます。 南第三小学校については、市内どこからでも通える校区フリーな学校として活用されるとの事、素敵な案だと思います。しかし、校舎やプールの老朽化を改善していかないと、新しい学舎としては、なかなかヒットしないのではないかと思いますくらいにボロボロです。プールなども、事故が起こる前に何とか修繕すべきと聞いていますので、市の予算を教育施設へ回していただきますよう、どうかよろしくお願いいたします。
102	現状分析及び課題に即した素案であったと思います。統廃合による遠方からの通学者に対しては、コミュニティバスなどの利用を検討いただきたい。また教員の配置についてもなるべく支援をようする子どもたちが多いこともあるため、手厚い教育環境で受けれるようにしていただきたい。さらに1人1台端末の環境を促進し、個別最適な学びの充実を図っていただきたい。
103	改革は必要なことだと思いますが、西幼稚園の閉園時、市の対応に残念な面が多かったので、子供や保護者、現場をよく知る先生方のご意見、ご要望をよく聞いて、子供第一優先で考えて行っていただきたいと、心から思います。 大阪狭山市は本当にいい教育環境だと思ってこれまで子育てして来ましたが、最近、特に中学校の部活や、行事、規則、色々な面で、子供第一でなくなっているような気がします。子供第一で、頑張ってくださっている先生方もたくさんいらっしゃいますが、そんな先生方の現場のご意見が聞いていただけなくなっているのではないのでしょうか。 今後も環境の良い大阪狭山市であって欲しいと思います。よろしくお願いいたします。
104	・幼稚園のこども園への統合、南第一小学校への移転は賛成です。少人数だと子供の成長に関わるし、施設の維持管理、費用、人材確保の面でも一つにまとめる方が効率的です。公立は全日給食がない、送り迎えが車でできない、が一番問題だと思っていたので、うちは私立に行きました。今回の改定で、全日給食、送迎バスができるなら、とても良いと思います。あとは、公立にしかない魅力(小学校との交流など)を増やし、英語を取り入れるなど、いろんな工夫をしてほしいです。 東幼稚園、東野幼稚園区域の方からは、遠くて不満が出ると思うので、送迎バス、特に駐車場の台数確保は必須条件だと思います！！ バスはあっても、駐車場がないと、遠い場合は通わせるのは難しいです。(バスに間に合わない場合の送迎、行事の際に車で行けることは必須) そういったことが実現できなければ、さらに私立に流れ、不満が出ると思います。 実際、東、東野地区の方は、そんな遠いところに移転されても困ると不満を言っていました。メリットをしっかりと説明して行ってほしいです。 場合によっては、民間のこども園も必要かもしれません。 ・南第三小学校の小規模特認校について ICT教育に注力とありますが、他の小学校とどれくらい差がでるものなのでしょうか？ 同じ公立で内容がかなり違うとなると、他の学校の人たちから不満が出るのでは？ その教育を受けたいなら南第三小学校に行けばいいということになるかと思いますが、実際、結局近隣の人しか行けないんじゃないかと思うのですが。。近所の友達関係を無視してわざわざ遠方に行かすのですか？毎日親が送り迎えをするのですか？ これについては、いまいち目指している形が伝わりません。同じ公立でも、教育の差をつけて遠方からでも来てもらえるようにしたいのか、 そこまで差をつけるわけではなく、少し違うくらいなのか(それなら人数増加は見込めない気がします) よく分からないので、もう少し具体的な説明が必要だと思います。

■大阪狭山市立学校園の適正規模・適正配置に関する実施方針（素案）についての意見一覧

	実施方針（素案）に対するご意見
105	狭山中に勤務している教諭です。 校舎が古く、全体的に老朽化が進んでいます。 職員室は教員数に対して非常に狭く、必要な教具をストックしておく場所がないため、旧パソコン室の一角に雑多に置いてある状態となっていたり、1人一台至急されているタブレットは非常に画面が小さく、仕事をする上で大変苦労します。自費で大きな画面を購入している方もいらっしゃいます。せめてノートパソコンを使用させて欲しいです。 プールはコンクリートが剥き出しのため、非常に高温となっていて火傷をしたり、割れている所で足を切ったりする生徒もいます。修繕をお願いしたいです。 生徒の一番の学びの場である教室は、夏は非常に暑く、扇風機は天井に4台備え付けてありますが、教室によっては壊れて半分しか使えなかったり、破損がひどくいつ天井から落ちてもおかしくない状況のものもあります。 教室の数も足りてなくて、少人数で分けることもできず、他学年と隣同士でとてもやりにくさを感じます。 生徒数も多く、支援生の数も関係するとは思いますが、1クラス40人を超えている現状もあり、懇談や家庭訪問も1人ひとりに行き届いた指導が困難な状況です。 隣の三中は教室数にも余裕があり、職員室にも予約があります。 狭山中生に対する教育の質の確保と、生徒の安全確保のため、また、教員の働きやすさのための環境確保のために、対策を検討願います。 正直限界です。よろしくお願いします。
106	建替は必要 小学校、中学校のグラウンドが狭い
107	通学の手段を考えると、期待されるほどの小規模対策の効果は得られないと思う。不登校やいじめにより、転校してくる児童は出てくると思う。そうすると転校先の三小でも配慮や支援が必要となり、職員の負担が増えると予想される。手厚い支援をできるだけの人員の確保ができるのならば、そういった子にとっては受け皿となり、居場所ができるのでいいと思う。1番願うのは、三小だけでなく、他の学校園でも子どもたちに十分な支援ができるよう人員を増やして、働きやすい職場環境になることです。
108	幼稚園こども園が総合の学校になる 事は良いと思う！自分の時同じ園だった子が少なく寂しかった経験あり。
109	素案に賛成です。 どの案もメリットやデメリットもよく考えていただいており、その上で子どもたちのためどうか、という視点で、よりベターな選択をしていただいているように感じました。 学校は集団生活の場であり、人間関係を学ぶ場です。その人間関係を発達段階に応じて学ぶためには、児童生徒数や環境、共に適正な規模であることが必要です。できるだけ早く方針が実現するよう願っています。
110	狭山中校区について 基本方針を読まさせていただきました。2025年の学級数の見通しでは、東小学校30クラス、狭山中20クラスとなっていて、どちらも大規模校で、10年ほど続くもの予想されていました。 大規模校になることで具体的に心配される内容としては、 ・水泳指導の時間数が確保できるのか？ ・狭山中では、日々の部活動の場所が確保できるのか？ ・狭山中では、音楽室、技術室、美術室などの特別教室を利用する場合でも時間割が組めるのか？授業時間数や教員の配置が可能なのか？ 狭山中校区の大規模化を解消させるためにも、現在は東小学校区の南に居住される方たちを第七小学校→南第三中校区へ弾力的に進めることが得策だと考えます。 増設したのに、10年ほどで空き教室になるのは、費用がかさむだけで非効率だと思います。
111	幼稚園がぼっばえんの所に統合されるのは、狭山は広いのに距離が遠すぎる人が出てくる。仮にバスが出て送迎をバスにしても、早退や遅れて行く場合に負担がでかいと思われる。遠い距離で車が無いもしくは運転が出来ない家庭は？参観日などで歩きや自転車の距離ではない家庭が車でいっていいのか？その場合ぼっばえんに駐車スペースが足りないのでは？幼稚園バスの事故や園児忘れなどのニュースが多々あり、いろんな理由で(バス送迎に不安がある、小規模保育が良い、など)近くの公立に通う事にしている家庭も多々あるはず。広範囲をひとつの小さい場所にまとめるのはいろんな弊害が出てきそうに思います。

■大阪狭山市立学校園の適正規模・適正配置に関する実施方針（素案）についての意見一覧

	実施方針（素案）に対するご意見
112	令和4年7月のアンケートを行ってから、対応が遅いと思う。 うちは今年で幼稚園も修了し、在園中になるのかと期待したが、残念だ。 4つの園を統合するのは横暴だと思う。 1つの園にするなら、中間の地点にするべき。 東野や池尻からだと、西山台は遠くて、不便だ。 バスがあるのは大前提だが、保育参観などの時の親の交通手段や、駐車場はあるのか。 車を運転できない親の交通手段や、駐車場は用意してほしい。 1つの園ではなく2園でも良いのではないか。 東野と東幼稚園が統合などで、良いのではないか。東幼稚園の道は狭いという理由だったが、大型バスではなくて、小さめのミニバンでもいいのではないか。 もっと、保護者の意見を聞くべきだと思う。 この時期にこんな意見書を書かせるのもどうかと思う。4月は新しい環境になり、親も忙しく書類も多い中、子育て中の親はQRコードを読み込んで、こんなわかりにくい資料を読む暇もないと思う。 ちゃんと説明して、周知すべきだと思う。 私は近くの議員さんがポストにわかりやすい資料を入れてくれたおかげで、内容を知ることができた。 小中一貫校の事も中学校の入学式で、一言言われただけで、全然わからなかったのも、もっとちゃんと説明してほしいと思う。もっと利用者の立場になって考えるべき。 統合後の幼稚園の使い道で、東野幼稚園は災害避難所となっていたが、土地が低いので、本当に災害の時安全なのか疑問だ。 富田林や堺市など、他の市の例など参考にしたり、他市や他県からも学ぶことはあると思う。 狭山中学校も土地が狭いので、建替えではなく、移転も検討すべきではないか。 もっと上手な土地の使い方を検討してほしい。 あと、幼稚園は保育時間を一定にして、もっと延ばすべきと思う。預かり制度の利用方法をもっと利用しやすい方法にしてほしい。 西山台周辺に新しいこども園や小学校の特別教育を集中するのも疑問で、東野や池尻近辺の住民を無視していると思う。 公立の幼稚園のメリットは地域性と小学校との連携しているところだと思うが、1つにすると、その利点は全くなってしまうと思う。 南第三小学校だけ、特別扱いになるのもよくわからないし、全部の学校で同じようにICT教育をして、教育格差がないようにしてほしい。 教育の専門家など、有識者の話も聞いたりして、本当に適正にしてほしいと思う。 小中一貫校は「施設分離型」というなら、幼稚園も4園もしくは2園にして、施設分離型にして、試験的に今年から給食や保育時間の一定化など行うのはどうか。 いきなり全部変えるのではなく、試しにやってみるのも大事ではないだろうか。 大阪狭山市は子育てしやすい街と謳っているが、今までのところあまり実感はなく、もっと色んな面で子育て家庭に優しい街になって欲しいと思う。
113	現在のこども園を希望した理由として立地の利便性があり仮に別の場所に移転となった場合、移転場所によっては継続利用出来なくなる可能性があるため正直困ります。 また、そういった場合の対策として送迎バスの利用とされていますが、ある程度の年齢であれば可能なかもしれませんが、子ども園を利用している対象は幅広く、1歳に満たない子どもたちも利用することを考えると送迎バスの利用は少し厳しいというケースも出てくるのではないかと思います。また昨今送迎バスへ子どもが置き去りとなるという事案が数多く取り沙汰されている状況から預けるものとして不安な部分もあり、自ら我が子を送迎出来る場所の園を利用したいです。そのため、今回挙がっている統合案に関してはメリットも大いにあると思われますが、個人的にはデメリットが非常に大きく感じられるため、更なる検討をお願いしたい所存です。

■大阪狭山市立学校園の適正規模・適正配置に関する実施方針（素案）についての意見一覧

	実施方針（素案）に対するご意見
114	幼稚園・こども園の統合について 1歳を過ぎた子どもがおり、現在はこの幼稚園や保育園にも通っておりません。 そのため、大阪狭山市にとってどうなのかと自分なりに感じたことを意見させていただきます。 結論から申し上げますと私は反対です。 理由としていくつか思う事： ①学び合うと言う基本理念において「個性を尊重しあい」「多様なあり方を認め合う」とあるが小規模化や大規模化といった地域ごとの個性を否定しており矛盾してると感じる。 ②つながりあうと言う基本理念において人とのネットワークを幅広く育むとあるが園の統合によって一極集中化が起こり、幅広いネットワークの構築とは真逆になってしまう可能性がある。 ③未来に輝く人づくりと言う基本理念において人・地域が輝くと言っているが統合された場合、新しく輝く地域よりも輝きを失う地域数の方が多く大阪狭山市にとってデメリットでしかないと感じる。 ④統合された園の跡地が民間企業や外資に売却された場合、その後に園が不足しても後の祭りであり、育成・教育の縮小に繋がる恐れがある。 ⑤跡地の再利用がマンションや住宅地であれば今後幼稚園や子ども園が不足するリスクが高まる。 ⑥幼稚園が遠くなれば子どもに何かあった時に親が駆け付けけるまでに時間がかかってしまい緊急時の対応が遅れる可能性げある。 ⑦イギリス国家統計局によると通勤に時間がかかるほど幸福度が下がっていくと言うデータがあり、子どもにメリットを感じない。 ⑧地域との繋がりが薄れ大阪狭山市の活気低下と疎遠化の拡大に繋がる恐れがある。 ⑨園が大規模化するほど一人一人における人間関係の密度薄くなり、いじめが発見しづらくなる場合がある。結果的にいじめの集団化や長期化、隠蔽化が起こり解決が困難になるのではと感じる。 ⑩バス通学の子どものが増えた場合、災害によって交通が麻痺した時に帰宅難民の発生率が高くなる。 ※あくまで個人の感じた事であり、どちらの方が子どもの未来が豊かで笑顔に満ちた街になるかまでは分かりません。
115	東野幼稚園をなくすのには反対です
116	東小校区、狭山中学校区に住んでいます。校舎の老朽化や運動場の拡張は早急に対応をお願いしたいです。
117	少子化も進み、幼稚園などは統合はいいと思うが、どのようにして通園するのか負担があまりないようにしていただきたい。 タブレット授業が増えたとは言え、板書はノートやプリントがほとんどなので、充実させて欲しい。 またネット環境がよくないと子供たちから聞くので、スムーズに行くようにシステムを高めていただきたい。
118	遠くになると困ることがたくさんあるのではないのでしょうか 幼稚園で何かあった場合、免許のない親なら、どうやって駆けつけるのか 狭山は、子ども達にとって住みやすい所のはずなのに これには反対します

■大阪狭山市立学校園の適正規模・適正配置に関する実施方針（素案）についての意見一覧

	実施方針（素案）に対するご意見
119	幼稚園を無くさないで欲しいです。
120	孫が、東野幼稚園に通ってます 今後も東野幼稚園に通う予定の孫もいます なくなると大変困ります どうかよろしくお願いします。
121	東野幼稚園を残してほしいです。 家から近くて、自分の卒園した幼稚園に子供を通わせたいです。
122	反対です。 古川市長が維新公認となったことで維新政策は日本人の為ではないようなので、今回の件も反対です。 急いで一園にまとめてまでするような少子化ではないですし、市内でされてるような特区校を狭山に作る必要もないと思います。 今ある環境の中で平等にが日本人の精神性です。 できる人を抽出する、できないひとと分ける的にもきこえここ日本では必用のない分け方だと思います。 建て替えは現在主流の気密性ある家は最悪です。カビが生えやすい、ビニールの壁紙等でアレルギー起こしやすい、コストがかかる、換気窓が少ない。 日本の土地で日本人が心地良い政策を！
123	こども園、幼稚園等を統合し、1つの園にするとの事ですが、バス導入するとはいえ子どもの発熱等で急なお迎え要請の時、車を所持してない家庭や運転できない方は校区外だとお迎えに行くのは難しいのではないのでしょうか？ 園行事の時などは在園児の家庭が停めれるだけの駐車場も確保するつもりなのでしょう？ そうでなければ、車での来園禁止にしたとしても近隣の施設等に停めてくる方、また、路上駐車する方は必ずいると思います。 そうなると近隣の方にも迷惑になるのではないのでしょうか？ その辺もお考えなのでしょう？ また、園独自の良さ環境があると思いますが、それらは失われてしまいませんか？ 小学校区も在籍数に差がある事は承知してます。なので校区区域の調整は良いと思いますが、自由化は反対ですし、あまり意味ないと思います。結局は近所の関係や兄弟関係、通学しやすい距離などにより、現在と変わらないだろうと考えます。 ICTを導入するのは時代もあり良いとおもいますが、災害等で電気が使えなくなるとICTも意味なくなるのでICTの教育もしつつ、なんでもタブレットで済まさないようにしてほしいです。 次の日の事を自分で書くという事は大事だと思いますので、連絡帳もタブレット配信にしないでほしいです。 大人になっても忘れないようにメモをとる事は仕事する上で大切だと思います。

	実施方針（素案）に対するご意見
124	市立幼稚園を無くして、市立こども園に一体化する事は適切だと思う。 しかし、保育料無償化に伴い、他にいくらでも他の私立幼稚園やこども園の選択肢がある中、市民に選ばれるためには、通園バスと給食の実施の他に、もう一つ、教育内容の工夫、職員のレベルアップが求められると思います。 過去に、子供の園選びの際に市立幼稚園の見学に行きましたが、保育、教育内容に魅力を感じませんでした。 簡単に言うとその園の特色を感じませんでした。ただ預かって、絵を描いたり歌を歌っているだけという印象です。 どんな特色でもいいと思います。非認知能力を高める保育の工夫、自然と接する機会を多に作り、遊びの中から知的好奇心を育てる保育の工夫、昨今保護者からニーズの高い、英語力を高める保育の工夫、外部の水泳教室と提携して、泳ぐ練習が出来る工夫など、市立こども園に入ると、こんな力が育つんだと言える何かを作ることも必要だと思います。 新こども園の園舎は、立地的には駅から遠く、そもそもその地域は子供の数が減っています。1号利用の方は通園バスがありますが、2号、3号保育利用の方にとっても場所の不便さを解消するだけの園としての魅力を作らないと、利用したいと思う方は増えないのではないのでしょうか。 南第三小学校の小規模特認校化ですが、書類上は素晴らしい案のように見えますが、現実を考えると、あまり良い案とは思えません。 まず、市内の全地域から通学可能とありますが、あんな不便な所に毎日小学生を通わせるのは現実的ではありません。 親の送迎が必須になると思いますが、共働き世帯が多い中、それが出来る世帯は限られてきます。 せいぜい、南第一、第二小学校から少し流れてくるだけではないでしょうか。 ICT教育の充実とありますが、ICT教育の充実はすべての小学校で求められるべきであり、南第三小学校だけに注力するのではなく、全ての小学校において同様に実施出来るように努めて頂きたいと思っています。 先駆けで有名な河内長野市の天見小学校は、山村留学的で、駅からのアクセスも良くて、保護者には魅力的ですが、現実はそんなに児童数はいません。 南第三小学校が小規模特認校になっても、市内から子供たちがこぞって通うようになるとは到底思えません。 よって、南第三小学校に関しては、第一小学校との統合を早く実行する方が良いと思います。 狭山中学校の建て替えに関してですが、新校舎への移行をもう少し早く出来ないのでしょうか？ 行政の行う事業計画はいつも段取りばかりに時間がかかり、ベストな時期を逃してしまうと言うことが多々あります。 近年の地震の多さから、築60年近くの校舎を建て替えることは早急にすべきであり、また、運動場が狭いことも長年の課題であるのならば、建て替えの方向性を決めたのであれば、なるべく早い段階で実施する方が良いと思います。 計画では、令和11年度頃の完成とありますが、行政の行うことです、現実はずれ込む気がします。 よって、目標の完成年度をもう少し前倒しにした方が良いと思います。

	実施方針（素案）に対するご意見
125	PDF 3p（6）再配置の進め方について 「実施方針の周知」のあと、「対象施設の保護者・地域への説明」とあります。そのあと「学校園関係者などの意見を踏まえ事業内容の検討」とありますが、その内容について保護者地域への説明がありません。これだと保護者の意見が反映されない内容となります。検討と実施の間に保護者地域への説明を入れてください。 （8）学校園の配置状況について 自宅から一番近いのが第七小学校。でも南第二小学校に通うことになりました。もちろん通学の安全面や教員の配置などで第二小学校になったと思いますが、他の学校をみても明らかにこっちの方が近いのに、、、というところがあります。統合された場合、さらに遠くなる方もいらっしゃると思いますが、そのあたりの配慮を教育委員会や学校側の都合とせず、保護者・生徒の都合を優先してください。 p6 グローカル人材の育成と図について グローバル人材を育てていくとありますが、それを体験子どもたちに教える器のある人材がいるのでしょうか？ 机上の空論ではうまくいきませんし、そういった経験のない教育者ではグローバル人材はつくれないです。そういった人材を各学校に配置し、日常的に触れ合う機会をつくれますか？ 図をみてもその部分が欠けていますし、ゴールイメージにはまったくそのことが記載されています。また私は今の大阪狭山市にできると思いません。なぜなら市全体がそういった風土ではなく、先進的な街作りをしていないと感じるからです。「つながりあい」が方針に入っていますが、その方針が子どもたちに浸透していません。約1年半前に富田林から大阪狭山に移ってきた当初、近所の方（大人、学生さん）に何度かあいさつしたのですが無視されることが度々ありました。今もです。まず子どもたちの前に大人からだと思えます。 （2）施設整備方針について ユニバーサルデザインもこれからのことを考えると重要ですが、まずはエアコンや暖房を完備して、教育に集中できる環境づくりが大切ではないでしょうか？ どこまで実施されているのかは知りませんが、そこをなくしてユニバーサルデザインなんてありません。 給食について 子どもたちの栄養面について管理栄養士さんが考えてくださっていると思いますが、無償化により質が落ちているのではないかと懸念しています。子どもたちの心身をつくるために必要な栄養をとるために、トランス脂肪酸や防腐剤などの食品添加物がない、もしくは限りなく抑えたものを提供してください。正直、自宅で気をつけているのに学校で提供される給食が粗悪なものだと意味がありません。またそのあたりを保護者に対して情報公開してください。 こども園化について 次々とこども園化を進めていますが、そもそもの問題は保育士さんたちの労働環境が問題ではないのでしょうか？ 結局こども園化を進めても根本的な問題が解決されないで同じことを繰り返します。国に準じた対応しかできないと思いますが、市独自で考えていただければと思います。既存の素晴らしい幼稚園をつぶさないでください。 また小学校含め、統合することによって犯罪に巻き込まれないかという心配があります。園のスタッフや高齢の警備員を配置するだけでなく、専門のセキュリティ事業者を入れて強化することも検討してください。 p27 第5章 取組みの推進について図 短期が1年になのに対して、中長期がまとめられていることに対して計画性がないと感じます。実際はもう少し細かな計画があるのかもしれませんが、意見を求めるなら具体的に示してください。

■大阪狭山市立学校園の適正規模・適正配置に関する実施方針（素案）についての意見一覧

	実施方針（素案）に対するご意見
126	古い校舎の耐震工事を早急にすべきだと思います。ネット環境も進んでいないため、改善を求めます。
127	統合には反対です それぞれの園の良いところもあり たとえバスがあろうと親とともに幼稚園に通うことはとても大切な時間である また校区をはずしてまでもとくべつな学校はいらない 余計なことは考えないで欲しい もっと考えないといけないことは他にある
128	目的の意図が理解できません。この問題より、給食費を無償化してください。
129	市内の小学校全体的に老朽化が進んでおりいっきに建て替えることは無理ではあるだろうが順番に建て替えが必要であるとかんじる。 体育館の中のエアコンは早急に必要である。
130	素案への意見 ◎該当箇所 第1章 はじめに 策定の背景・目的について ・「本市の未来をささえる子どもたちにとって望ましい教育・保育環境の実現を図ることを目的として、学校園を対象とした「大阪狭山市立学校園の適正規模・適正配置に関する基本方針を策定」 ◎意見 日本も批准し、国内法としての効力がある子どもの権利条約第3条（子どもの最善の利益の考慮）の第1項には、 「児童に関するすべての措置をとるに当たっては、公的もしくは私的な社会福祉施設、裁判所、行政当局又は立法機関のいずれによって行われるものであっても、児童の最善の利益が主として考慮されるものとする。」（政府訳）と規定しています。この「子どもの最善の利益」は幼稚園、こども園、小学校などの施設の適正規模・適正配置の「適正」の具体的な判断においても、当然、考慮されるべきことです。 <u>近くにあった園が無くなることについて仕事と子育ての両立という保護者、特に5割が貧困状態という母子家庭の保護者への告知・聴聞という行政手続きは不可欠と考えます。ご検討ください。</u>

■大阪狭山市立学校園の適正規模・適正配置に関する実施方針（素案）についての意見一覧

	実施方針（素案）に対するご意見
131	(1)3つの幼稚園と市立こども園の4園を1つに統合することについて 移転場所は、「ぼっぼえん」の敷地とされています。3つの幼稚園からは、相当距離があり、いくら送迎バスを導入したとしても、不便・不安を感じる利用者が多いと思う。東野幼稚園への入園を望む保護者は、特に困惑するだろうと思われる。園児の数の減少の予測を理由としているが、それほど急激な減少が予測されている訳でもなく、園児の集団活動では、大人数での活動が求められることはなく、よりきめ細やかな指導がなされられると思われる。拙速な統合は避けるべきである。 しかし一方、市立こども園は、二つの園舎に分かれており、老朽化も著しく、私自身もかねてから施設改善を要望してきたところである。市立こども園の移転・建替えはすべきだと考える。 (2)南第三小学校の小規模特認校（通学区域弾力化）について 反対である。南第三小学校のみ、他の学校と異なる特殊な学校にすることに公教育を推進する立場として違和感を覚える。そして、南第三小学校の通学区域弾力化が他の学校の通学区域弾力化の引き金にならないか危惧するところでもある。学校選択制に道を開くことがあってはならないと考える。 また、(1)で述べたように、市立こども園が移転した場合、宅地増・児童数増も見込まれる。しばらくは、特認校とせず継続してもよいのではないか。それでも将来的に児童数が減少した時点で南第一小学校との統合について検討すればよいのではないか。 (3)狭山中学校の建替えについて 昨年末、私は、老朽化した校舎の改築とエレベーターの設置を強く求めてきた。 遅すぎたというのが私の思いである。これから生徒数がピークになろうとする時期に建替え工事となる。ただでさえ狭小な敷地内での建替えとなる。極力、生徒の学校生活の負担が少なくなるよう工夫していただきたいとともに、他の老朽化した学校の校舎改築の計画を急いでいただきたい。 (4)その他 最も大切なことは、地域住民、保護者、そして子どもたちの声にしていねいに耳を傾けなければならないということです。 結論ありきの姿勢で性急にすすめることは禁物だということです。
132	老朽化した園舎や校舎（中学の他もあれば） 耐震のチェックや建て替えをして欲しい。
133	公立の幼稚園、子ども園を全て1箇所に統合するということですが、4園を1園にするのは無茶です。 園がほとんどの家庭から遠くなり不便であり、規模、人数も大幅に大きくなり今までの保育が行き届きません。 公立園は利用者数が減り、施設が老朽化している現実がありますが、こんな解決策では納得がいきません。 また、南第三小学校は小規模特認校とするとありますが具体的にどのような学校になるのか校区内の子ども達が今まで通りの教育が受けられるのか心配です。

■大阪狭山市立学校園の適正規模・適正配置に関する実施方針（素案）についての意見一覧

	実施方針（素案）に対するご意見
134	市立こども園の移転に関して 新しくできるこども園がぽっぽえんと統合されるのは、不安があります。 理由は、こども園と統合した施設になると利用しにくくなるのではと感じたからです。 現在、ぽっぽえんを利用しやすいのは、子育て支援施設として独立して建っているからという部分が大きいです。 他の私立こども園にも園庭開放などありますが、園児さんが活動している園舎にいくのは敷居が高いと感じます。その点、ぽっぽ園は、「遊びに行こうかな」と思ったら、気軽に行くことができます。 また、園庭もあるので、子どもが部屋でも外でもたくさん遊ぶことができています。車でも行けるので、それも行きやすい要因です。 いろんなイベントを開いてくださっているのも、子どもにとって経験が増えるのでありがたいです。 UPっぷでも楽しく遊んだり、イベントに参加したりと、楽しく過ごさせていただいています。しかし、公共交通機関でしか行けないので、西山台に住んでいるものとしては、気軽さの程度は少し下がってしまいます。 新しいこども園の立地が違う場所にできないのであれば、ぽっぽ園のように、自宅で過ごしている子どもとその親が気兼ねなく行けるところを西山台・大野台の近くに作っていただけるとありがたいです。 または、新しい子ども園と同じ敷地内に併設されるのであれば、こども園に通って園の活動をしている子どもたちの邪魔にならないように、遊びに通ったり相談しに行ったりできるような構造にしていただければと思います。 子供の少ない地域ではありますが、少ないからこそ、近くの子育て支援施設で、近所や同じ学区の子育て世代の方と交流したいと思っています。 よろしくお願いします。
135	幼稚園が統合されることは良いことと思います。もっと幼稚園、保育所、子ども園が交流したり、中学生が未就学の小さな子どもと関わる体験が出来るように取り組みが進めば良いと思います。