# 令和7年度 全国学力・学習状況調査の結果概要 大阪狭山市教育委員会



### 1.調査の目的

義務教育の機会均等とその水準の維持向上の観点から、全国的な児童生徒の学力や学習状況の 把握・分析し、教育施策の成果と課題を検証し、その改善を図るとともに、学校における児童生徒へ の教育指導の充実や学習状況の改善等に役立てる。さらに、そのような取組みを通じて、教育に関す る継続的な検証改善サイクルを確立する。

### 2.対象学年

小学校第6学年 実施校数-児童数 7校 500人中学校第3学年 実施校数-生徒数 3校 446人

### 3.調査内容

- (1) 教科に関する調査
  - ·小学校【国語、算数、理科】
  - ·中学校【国語、数学、理科(CBT)】
- ※英語(中学校)は3年に一度程度の実施のため実施せず
- (2) 質問調査(児童生徒に対する調査、学校に対する調査) 原則全ての児童生徒を対象にオンライン方式により実施
- 4. 実施日 令和7年4月17日(木)
- 5.調査結果の取扱いについて

本調査は、競争を目的とするものではなく、児童生徒の学力や学習状況を 把握・分析することを通して、これまでの教育活動の結果と課題を検証し、 その改善を図ることをめざします。本調査により測定できるのは、学力の一部 であり、教育活動の一側面を示すものです。また、生活習慣や学校環境に ついての調査も含まれており、地域・家庭との一層の連携を深めることをめざ します。

# 教科に関する調査結果

## 【小学校】

### ○国語

学習指導要領の内容		正答率(%)			
		大阪狭山市	大阪府	全国	
全体			65	66. 8	
知識及び 技能	(1) 言葉の特徴や使い方に関する事項	81.5	77. 0	76. 9	
	(2) 情報の扱い方に関する事項	63.3	61.5	63. 1	
	(3) 我が国の言語文化に関する事項	82. 9	80. 3	81. 2	
思考力、 判断力、 表現力等	A 話すこと・聞くこと	67. 6	65. 0	66. 3	
	B 書くこと	68.6	67. 1	69. 5	
	C 読むこと	56.6	56. 1	57. 5	

昨年度の課題であった「話すこと・聞くこと」の領域では、正答率が昨年度より上回る 結果となっている。一方、「目的に応じて、文章と図表などを結び付けるなどして必要 な情報を見つけることができるかどうかをみる」ことについて、課題が見られた。図や表か ら得られた情報をつなげて理解する取組みが必要である。

# 【中学校】

# ○国語

学習指導要領の内容		正答率(%)				
	子自指導安限の内谷	大阪狭山市	大阪府	全国		
	全体	54	52	54. 3		
知識及び 技能	(1) 言葉の特徴や使い方に関する事項	47.8	47. 8	48. 1		
	(2) 情報の扱い方に関する事項					
	(3) 我が国の言語文化に関する事項					
思考力、 判断力、 表現力等	A 話すこと・聞くこと	51.0	50. 7	53. 2		
	B 書くこと	54. 7	50. 5	52. 8		
	C 読むこと	63.0	61. 2	62. 3		

昨年度の課題であった「根拠を明確にして書く問題」について、全国平均を上回る結果となっている。一方、「論理の展開に注意して話の構成を工夫することができるかどうかをみる」ことについて、課題が見られた。文脈や論理の展開を意識した文章作り等の取組みをとおしてこれらの力を定着させることが必要である。

## ○算数

学習指道更額の	領域及び評価の観点	正答率(%)			
子自拍等安限の領域及の計画の観点		大阪狭山市	大阪府	全国	
全体		56	58	58. 0	
	A 数と計算	61.7	62. 4	62. 3	
	B 図形	53. 3	55. 7	56. 2	
学習指導要領の 領域	C 測定	52. 1	53.8	54. 8	
	C 変化と関係	55. 2	57. 3	57. 5	
	D データの活用	60.8	61.5	62. 6	
評価の観点	知識・技能	64. 4	65. 1	65. 5	
	思考・判断・表現	45. 4	47. 9	48. 3	

昨年度の課題であった「変化と関係」の領域では3.8 p 上回る結果が見られた。また、「理由や求め方」などを記述する問題では多くの児童が回答することができた一方で、一部の数値の誤りや語句の不足により誤答となっている。基礎的な算数用語や定義についての知識を定着させるとともに、記述式の回答について、必要な要素が全てそろっているか確認できる力を育む取組みを進める必要がある。

# 〇数学

学習指導要領の領域及び評価の観点		正答率(%)			
		大阪狭山市	大阪府	全国	
全体		50	47	48. 3	
	A 数と式	47. 4	42. 4	43.5	
学習指導要領の	B 図形	49. 1	46. 2	46. 5	
領域	C 関数	47. 2	46.3	48. 2	
	D データの活用	58. 7	54. 9	58.6	
評価の観点	知識・技能	57. 1	52. 9	54. 4	
	思考・判断・表現	39.4	37. 4	39. 1	

昨年度の課題であった「説明する問題」について、特に「式の意味を読み取り、成り立つ事柄を見いだし、数学的な表現を用いて説明する」問題には、引き続き課題が見られる。一方、語句や図形の意味を理解しているかどうかをみる問題については、いずれも全国平均を上回っており、知識・技能の定着について成果が出ている。

## ○理科

学習指導要領の領域及び評価の観点		正答率(%)			
		大阪狭山市	大阪府	全国	
全体		56	55	57. 1	
	A区分	「エネルギー」を柱とする領域	45. 9	43. 9	46. 7
学習指導要領の 区分・領域		「粒子」を柱とする領域	49. 7	49. 4	51.4
	B区分	「生命」を柱とする領域	49. 5	49.0	52.0
		「地球」を柱とする領域	65. 6	63. 9	66.7
評価の観点		知識・技能	54. 4	52. 7	55.3
		思考・判断・表現	57. 5	56. 2	58.7

前回(令和4年度)の課題であった様々な情報を基に自分の考えをもつことについて、改善が見られた、一方で、学習で得た知識を身の回りの自然現象につなげることに課題が見られた。また、「結露」について基本的な知識の定着にも課題が見られ、身の回りの生活に起きる現象と科学的知識とを結びつける取組みが必要である。

# ○理科(CBT)

全日程共通の公	日程共通の公開問題における		IRTスコア		
	平均正答数	11	IKIZJY		
大阪狭山市	2.8問/6問	市	504		
大阪府	2. 7問/6問	府	487		
全国	2.9問/6問	全国	503		

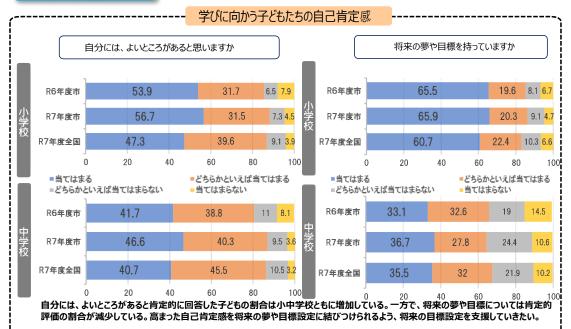
IRTとは、テストの結果を「受験者」と「問題の難しさ」に分けて分析する方法です。これによって、違う問題を使ったテストでも、また違う集団の結果でも、できるだけ公平に学力を比べられるようになります。

IRTスコアとはIRTに基づいて各設問の正誤パターンの状況から学力を推定し、 全国平均を基準とした得点で表したものです。

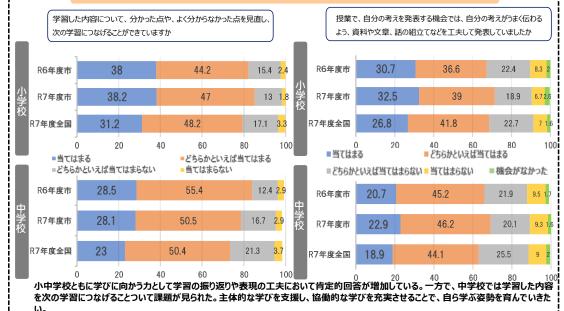
IRTスコアでは、全国平均に対して標準的な学力がついていることがわかる。 一方で、問題別の正答率をみると「地層」に関する知識をもとに分析的に考えること や、「生物」の生命を維持する働きに関する基本的な知識について課題が見られた。 日常的に見えにくい事柄について、より身近な事象としてとらえるために実験・観察が 重要である。

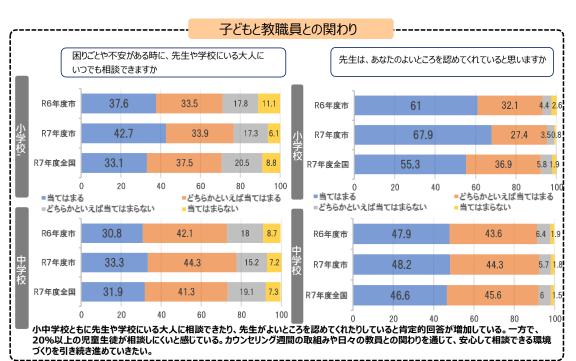
# 令和7年度 全国学力・学習状況調査の結果概要 大阪狭山市教育委員会

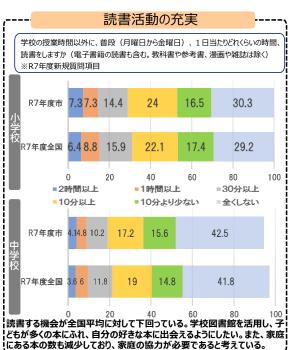
# 質問調査結果

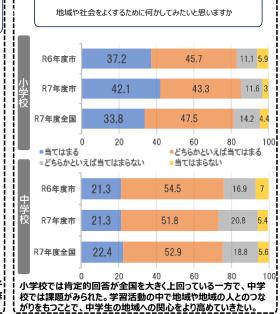


# 学びに向かう力(知識・技能、思考力・判断力・表現力とともに子どもたちに育むべき力)









- グローカル人材育成に向けての一層の充実・