

## 大阪狭山市下水道事業経営審議会（第6回） 議事録

|       |                                                                                                                                                                                                                        |
|-------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 会議名称  | 大阪狭山市下水道事業経営審議会（第6回）                                                                                                                                                                                                   |
| 開催日時  | 令和6年1月9日（火）13：30～15：30                                                                                                                                                                                                 |
| 開催場所  | 大阪狭山市役所3階 第一会議室                                                                                                                                                                                                        |
| 出席委員  | <p>【会長】佐藤 雅代委員</p> <p>【副会長】栗田 貴宣委員</p> <p>山村 歳幸委員</p> <p>北 眞佐子委員</p> <p>北舎 和彦委員</p> <p>奥田 善朗委員</p>                                                                                                                     |
| 欠席委員  | なし                                                                                                                                                                                                                     |
| 傍聴者人数 | 0人                                                                                                                                                                                                                     |
| 事務局   | 水資源部長、経営総務グループ課長、下水道工務グループ課長、下水道工務グループ課長補佐、経営総務グループ主査、経営総務グループ主事                                                                                                                                                       |
| 主な議事  | 1. 経営戦略案について                                                                                                                                                                                                           |
| 配布資料  | <p>資料1 経営戦略案について</p> <p>資料2 大阪狭山市下水道事業 経営戦略（案）</p>                                                                                                                                                                     |
| 議事経過  | <p>1. 経営戦略案について</p> <p>【会長】</p> <p>大阪狭山市下水道事業経営審議会としては第6回目の審議となります。議事は経営戦略についてですが、年明け早々、能登半島地震が発生しました。その件について少し話をしたいと思います。</p> <p>現時点で発生からすでに1週間以上経過し、現地もしくは後方で支援されている方がいらっしゃる中で、改めて下水道事業という点から考えていかなければならないと思います。</p> |

|      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|      | <p>日本列島自体が災害列島と言われるほどの地震大国であり、大阪狭山市も被害を受ける可能性は決して低くはなく、様々な災害が想定されます。</p> <p>今、私たちが審議しているのは、平常時の経営であり、大災害が発生した場合の審議はあまり多くはしてきませんでした。しかし、大災害が発生した場合、大阪狭山市ではどのような備えがされているのか、能登半島地震ではどのような体制がとられているのかという話を紹介していただこうと思っております。</p> <p>まず、能登半島地震に対して、国や下水道事業団がどういう体制で、どういう支援に取り組もうとされているかを委員に紹介していただきたいのが１点目です。</p> <p>次に、大阪狭山市は今回の震災に関して、どのような取り組み、どのような対応をしようとしているのか、そして、普段から地震などの大災害に備えて、どのようなことをされているのか、市民或いは使用者の安心安全の観点で、大阪狭山市全体としてではなくて、下水道事業としての観点で結構ですので説明をお願いします。</p> |
| 【委員】 | <p>日本下水道事業団は、まずは処理場・ポンプ場の下水道施設の被害状況を確認するゼロ時調査として、本日までに４班派遣しています。また本省を隊長とする支援調整隊にも１名派遣しています。処理場・ポンプ場は下水道事業団が調査・支援をし、管きょは全国ルールに基づき政令指定都市等が現地に入り本格的に調査・支援をしています。</p> <p>現地は、マンホールトイレ等が使えず、避難所では仮設トイレを設置しています。仮設トイレ等からのし尿等の受け入れ先が大きな問題になっていますので、処理施設の復旧によるし尿等の受け入れが急務となっています。地震による下水道管渠、下水道処理施設の損傷によって施設の管理・耐震化を改めて考えなければならないと思っております。来週からさらに１次調査隊を出して、処理場・ポンプ場の下水道施設の被害状況の把握や現地で損傷個所を直す暫定措置への対応等を開始する予定です。ただし、市町職員も市内業者も手一杯の状況であり、段取りや手配も簡単ではない状況にあります。</p>                |
| 【会長】 | <p>緊急支援に要する費用はどこに請求するのでしょうか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 【委員】 | <p>ゼロ時調査は無償で対応しております。ただ、その後の一次調査から災害復旧、災害査定を受けるまでは有償となります。災害支援に関し</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |

|      |                                                                                                                                            |
|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|      | <p>ては各自治体と下水道事業団が災害支援協定を締結し進めていきます。災害査定が終わった後の各復旧に係る事業については別途、自治体と下水道事業団が協定を締結して進めていきます。</p>                                               |
| 【会長】 | <p>被災されている状況ではありますが、サービスは無償でないことはしっかりと意識しないといけない部分だと感じます。</p> <p>他に何かありますでしょうか。</p>                                                        |
| 【委員】 | <p>災害が発生すると復旧まで長期間を要するため、財政面も長いスパンで考える必要があると考えます。</p>                                                                                      |
| 【会長】 | <p>他にいかがでしょうか。</p>                                                                                                                         |
| 【委員】 | <p>仮設トイレの数は足りているのでしょうか。</p>                                                                                                                |
| 【委員】 | <p>詳細は把握できておりませんが、し尿の受け入れが問題となっていることから、数の確保はできているのではないかと考えております。</p>                                                                       |
| 【会長】 | <p>普段のし尿の処理は、下水道事業が対応していることは意識しないといけないですし、それが断絶しないために、耐震管を導入したり日々備えをされたりしています。また、そのためには、お金がかかっているということは意識しなければなりません。</p> <p>他いかがでしょうか。</p> |
| 【委員】 | <p>大阪狭山市もマンホールトイレや緊急避難施設への対応を進めていただいておりますが、個人では対応が行き届いてない現状があります。</p> <p>バイオトイレが緊急時の対応として有効と聞いたことがありますので、そういった情報発信も対応いただけたらと思います。</p>      |
| 【委員】 | <p>浸水被害の場合は主に設備を入れ替える復旧になりますが、地震の場合は被害が土木・建築施設の構造物や管路等まで広範囲に及ぶため復旧・復興も多く時間とお金が必要となります。</p>                                                 |
| 【会長】 | <p>能登半島地震に関して大阪狭山市として対応を考えている点と、普段の防災に関して備えられている点について教えてください。</p>                                                                          |

|              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|--------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>【事務局】</p> | <p>能登半島地震に関して大阪狭山市下水道工務グループとしてのとりま<br/>とめの対応ですが、被災自治体から直接支援要請の連絡はございません。<br/>大阪府からの要請があれば、いつでも動ける体制・準備をしております。</p> <p>また、日本下水道管路管理業協会と連携し情報を収集しているところ<br/>です。情報収集の結果、支援が必要というところがあれば我々も現地<br/>に行くことを検討する予定です。</p> <p>次に、大阪狭山市としての普段の備えは、平成 26 年から下水道総合<br/>地震対策計画を策定し、その中で管路やマンホールの耐震化、耐震診<br/>断を行い、耐震化できてないところは順次耐震化していくこととして<br/>おります。管路の耐震化はほとんど出来ており、コンクリートブロッ<br/>クを積み上げているだけのマンホールを耐震化していく工事を順次行<br/>っております。</p> <p>また、災害用マントホールトイレは、平成 30 年度、令和元年度の 2<br/>か年で、指定避難所の 14 箇所に設置しております。ただ、それ以外<br/>の要介護者施設等には対応が行き届いてない状況です。</p> <p>また、災害用マントホールトイレの水洗化というところでは、マンホ<br/>ールトイレの上流部に水槽を置き 3 日分の水をそこに蓄えることで、<br/>3 日分は流せる対応をしております。そして、下水道管が破断し流せ<br/>ない場合でも、マンホールトイレは貯留型となっており、一定量のし<br/>尿をためることができ仕様となっています。</p> |
| <p>【会長】</p>  | <p>普段の訓練、例えば、マンホールトイレの設置は誰がされるのでしょ<br/>うか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| <p>【事務局】</p> | <p>基本的には自主防災組織、その地区の方々に設置していただくことを<br/>想定しております。マンホールトイレを設置している倉庫に設置マニ<br/>ュアルやQRコードを備え付けており、設置方法がわかるようになって<br/>おります。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| <p>【委員】</p>  | <p>貯留型のマンホールトイレといっても、避難所には多くの方が避難し<br/>ており、貯留するにも限界はないでしょうか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| <p>【事務局】</p> | <p>ご認識のとおりです。従いまして、定期的にバキュームカーにより吸<br/>い上げる必要がございます。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |

|       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|-------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 【会長】  | 大阪狭山市は、バキュームカーを保有されているのですか。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 【事務局】 | 下水道事業としては保有しておりませんが、維持管理を委託している業者が相当数のバキュームカーを保有していますので、その業者に対応いただくことになります。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 【委員】  | マンホールトイレの整備や住宅自体の耐震化が進んだとしても、下水道管が破断したら下水を流せないことになるため、下水道管の耐震化率を高める必要があると考えます。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 【事務局】 | 下水道管路が約 260Km ある中で、まず指定避難所に繋がっている管路の耐震化を優先的に行っております。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 【会長】  | 下水道管が破断している状態で、各家庭が例えばお風呂の水等で下水を流した場合、どういう状況が想定されますか。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 【事務局】 | 破断している下水道管から下水が吹上げる可能性があります。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 【会長】  | <p>大規模な災害が発生し下水道管が破断している場合は、各家庭が下水を流すのではなく、耐震化がすすんでいる指定避難所で下水を流すという啓発が必要かもしれません。</p> <p>ここまで、能登半島地震についてお話させていただきましたが、経営戦略を議論する審議会ですので、大阪狭山市の経営戦略について審議して参りたいと思います。</p> <p>今回資料 1、資料 2 として経営戦略がございます。経営戦略のメインは投資・財政計画となっており、その投資・財政計画を今後どうしていくかについて審議会としても、答申を返していくことになります。現時点で、大阪狭山市が考えている投資・財政計画について今回は審議をして参ります。それでは、資料 1「経営戦略案について」の説明を事務局からお願いします。</p> <p>○事務局が資料(資料 5 ページまでの「検討事項のポイントと前回審議の状況」まで)について説明</p> <p>○資料 1 (資料 5 ページまで) に関する質疑応答</p> |

|              |                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|--------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>【会長】</p>  | <p>第1章が前回審議の振り返りということです。</p> <p>今までの審議では、使用料の改定は待ったなしの状況という中で、改定するのであれば、①基本水量、②水量区分、③基本料金・超過料金のバランス、④逡増度については意識して汲み上げていった方がいいという審議でした。</p> <p>特にご質問・不明点ないようですので、このまま続けさせていただきます。事務局から説明をお願いします。</p> <p>○事務局が資料(資料17ページまでの「基本方針と主要施策」まで)について説明</p> <p>○資料1(資料17ページまで)に関する質疑応答</p> |
| <p>【会長】</p>  | <p>下水道事業の現状と課題及び基本方針と主要施策というところについてまとめていただいております。</p> <p>第3章の基本方針と主要施策という中で最も重点的・優先的にお金を投資しなくてはならない事業はどれになりますでしょうか。</p>                                                                                                                                                          |
| <p>【事務局】</p> | <p>最優先はストックマネジメント計画に基づく老朽化対策事業です。</p> <p>本市の場合、昭和43年頃、狭山ニュータウンの大型開発が始まり、それに伴う受贈資産が一斉に老朽化を迎えることになるため、その対策が最優先事業となります。</p> <p>狭山ニュータウンに大きな水路があり、その水路の耐震工事をこれから約10年かけてやっていくこととなりますので、この先10年のメイン事業と考えております。</p>                                                                      |
| <p>【会長】</p>  | <p>安心安全な生活をしていくために、老朽化対策という面でも耐震・震災対策という面でも重要な事業ということです。</p> <p>今後、資材不足、人員不足が想定される中では、工期が延びたり、金額が上がったりする可能性は意識しなければなりません。</p> <p>何かご意見等ありますでしょうか。</p>                                                                                                                            |
| <p>【委員】</p>  | <p>第3章の基本方針と主要施策の中で、官民連携を含めた民間活力の推進ということで、民間委託や広域化・共同化の検討があります。今回の能登半島地震をうけて、単独の自治体だけでやっていくことが難し</p>                                                                                                                                                                             |

|       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|       | <p>い状況で、広域的に様々戦略を立てていくのがいいのではないかと<br/>         っております。</p>                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 【会長】  | <p>単体の自治体だけでは厳しいというのは明らかです。<br/>         資料2の経営戦略の21ページあたりに記載されております官民連携<br/>         を含めた、広域化・共同化に関して、何か進んでいることや議論され<br/>         ていることはございますか。</p>                                                                                                                                                                     |
| 【事務局】 | <p>官民連携に関しましては、平成28年度から包括的民間委託という形<br/>         で全国的にも先進的な取り組みを進めて参りました。また、国土交通<br/>         省からもPPP、PFIの推進の方針が打ち出されておりますので、現在<br/>         の包括的民間委託が終了した後の契約時には国の指針に基づいた形で<br/>         検討を進める予定でおります。</p> <p>また、広域化・共同化については近隣市の堺市や河内長野市が本市と<br/>         同じように包括的民間委託をしておりますので、近隣市と連携できる<br/>         形を模索しております。</p> |
| 【会長】  | <p>大阪府全域で出来ればよいかとは思いますが、しかし、それぞれの自治<br/>         体が抱えている背景や、これまでの取り組みが違うので、1から全部<br/>         一緒にやるというのは難しいです。そのため、近隣自治体と連携して<br/>         いくのがまず始めなのかと思います。</p>                                                                                                                                                         |
| 【委員】  | <p>大阪府流域下水道自体が広域化になっているという側面があり、その<br/>         上で、ソフト面でどれだけ連携がとれるのかという話はあるのかと思<br/>         います。流域関連構成自治体や、大阪狭山市と近隣自治体等との連携<br/>         により規模を大きくしスケールメリットを出すことで、どれだけ民間<br/>         が注目してくれるのかというところが重要かと思います。</p> <p>大阪狭山市は、官民連携に先進的に取り組んでおられますので、近隣<br/>         自治体を含めて積極的に取り組んでいただければと思います。</p>                   |
| 【会長】  | <p>広域化・共同化については近隣自治体と検討をする、大阪府流域下水<br/>         道と連携して取り組みを考える。また、全国的には下水道事業団との<br/>         関係の中で備えていくことが重要です。</p>                                                                                                                                                                                                      |

|       |                                                                                                                                                |
|-------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 【委員】  | PPP/PFI の推進において、ウォーターPPP は、上下水道一体とした捉え方が考え方のベースにありますので、自治体内での上下水道の連携がまず重要になってくると考えています。                                                        |
| 【会長】  | 他に何かありますでしょうか。                                                                                                                                 |
| 【委員】  | 資料Ⅰの16ページ（ウ）管路施設の修繕・点検は、管路施設の修繕・改築の誤植かと思います。                                                                                                   |
| 【事務局】 | 確認し、対応するようにします。                                                                                                                                |
| 【会長】  | では、これらを踏まえて今後の投資・財政計画について第4章からご説明をお願いします。                                                                                                      |
|       | ○事務局が資料(資料33ページまでの「投資・財政計画」まで)について説明                                                                                                           |
|       | ○資料Ⅰ(資料17ページまで)に関する質疑応答                                                                                                                        |
| 【会長】  | 経営戦略の中で第4章の投資・財政計画が、最も重要な部分となります。<br>資料Ⅰの19ページ 投資試算ですが、これは管きょを中心に現在保有している設備を、然るべきタイミングで修繕・更新していくという前提の試算でしょうか。一部の管きょの修繕・更新を行わない試算にはなってないでしょうか。 |
| 【事務局】 | 投資試算は、ストックマネジメント計画による本市の老朽化率に基づくものとなっております。                                                                                                    |
| 【会長】  | 今ある設備を修繕していく中でこれだけの投資が必要ということですね。その上で、資料Ⅰの21ページ 財源試算ですが、令和7年度から令和8年度にかけて使用料収入が大きく減少しているのは何故でしょうか。                                              |
| 【事務局】 | 大口利用者の移転を見込んでいることによる影響です。                                                                                                                      |

|       |                                                                                                                                                                                                             |
|-------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 【会長】  | <p>大口利用者の移転の影響が非常に大きいんですね。</p> <p>資料Ⅰの24ページに現預金残高の試算があります。大口利用者の移転もありますが、使用料改定がなければ令和7年度に現預金残高がマイナスとなっており、使用料改定は待ったなしの状況かと思われます。</p> <p>現預金残高がマイナスになると何が問題でしょうか。</p>                                        |
| 【事務局】 | <p>資金の借入が出来なくなり、結果的に市民の皆さまに対する下水道事業サービスに支障を来すこととなります。</p>                                                                                                                                                   |
| 【会長】  | <p>現預金残高がマイナスになると、安心安全な下水道事業サービスの提供が出来ませんし、災害に対応するという話ではなくなりますので、使用料改定は待ったなしということは考えなければなりません。使用料を現状のままもしくは、遅らせれば遅らせるほど止めてはならないサービスを止めざるを得ない状況になることは理解しておく必要があります。</p>                                      |
| 【委員】  | <p>資料Ⅰの25ページ以降で30%の使用料改定を行ったと仮定して財政計画の再試算を行っていますが、30%の根拠について説明いただけますでしょうか。</p>                                                                                                                              |
| 【事務局】 | <p>使用料適正化を検討する過程で、仮の率として算定しております。</p>                                                                                                                                                                       |
| 【会長】  | <p>経営戦略に仮の率は掲載されるのですか。</p>                                                                                                                                                                                  |
| 【事務局】 | <p>料金改定については、検討中で何も決まった事実はないため、仮の率として経営戦略に掲載するかどうかについては慎重に検討を続けます。</p>                                                                                                                                      |
| 【会長】  | <p>料金改定について検討中の段階で、仮の率としても数値を掲載することで、その数値が一人歩きする可能性については留意が必要と考えます。</p> <p>ただ、一方で仮の率として30%という数字が出てきたことにより、委員がその数値の根拠に疑問を持つことは当然のことかと思います。その中で、資料Ⅰの24ページに現預金残高は1つ目安になるかと考えます。料金改定せずに現状のままいくと、現預金不足額が膨らんで</p> |

|       |                                                                                                                                                                                                           |
|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|       | いき、サービスを止めざるを得ないという状況が懸念されます。そこで、現預金残高の足りない部分を毎年値上げするのではなく、長期的、もしくは料金算定期間の令和 11 年度までを見据えて、必要な改定率が 3 割であったということでしょうか。                                                                                      |
| 【委員】  | 資料 1 の 29 ページ 再試算後の現預金残高が料金算定期間の令和 11 年度末で 5 億円程度となっています。<br>一方、資料 1 の 19 ページ 投資試算では、今後の投資額が毎年 5 億円程度となっています。この水準を意識して現預金残高場合の水準を設定した場合、必要な改定率が 3 割程度必要なのかと思います。                                          |
| 【事務局】 | 仮の率 30% は、目標とする経費回収率を達成できる水準として設定している側面もございます。<br>社会資本整備総合交付金の重点配分の対象となるためには、経費回収率 80% 以上を達成する必要があります。そこで本市としても経営戦略期間中の令和 15 年度の経費回収率 80% 以上確保することを業務目標として設定しておりますので、この水準を達成するために必要な改定率として、30% を設定しております。 |
| 【会長】  | 30% という数値が出てくると唐突感があるのは否めないかと思います。社会資本整備総合交付金の交付要件を考慮し、目標とする経費回収率を見据えている等、説明は丁寧にする必要があると考えますし、その考えを経営戦略に織り込む必要があると思います。<br>他にご意見ありますでしょうか。                                                                |
| 【委員】  | 資料 1 の 30、31 ページの投資・財政計画の試算について質問させてください。<br>1 点目：人件費について令和 6 年度以降同額横引きとなっていますがその理由はなぜでしょうか。<br>2 点目：材料費について令和 6 年度以降同額横引きとなっていますが物価上昇を見込んでいないのでしょうか。<br>3 点目：企業債償還金が令和 10 年度以降減少している理由はなぜでしょうか。          |
| 【事務局】 | 1 点目：人件費は、人員の入れ替わりを考慮し金額は一定と仮定し、将来推計をしております。                                                                                                                                                              |

|       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|-------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|       | <p>2点目：経費、建設改良費は消費者物価指数、建設デフレータを参考に物価上昇を見込んでおります。ただ、材料費といった細かな経費については物価上昇を見込まずに将来推計をしております。</p> <p>3点目：企業債償還金は、既発行の償還額については約定償還の償還計画に基づき推計しております。</p> <p>新規発行の償還額についてはストックマネジメント計画に基づき企業債の発行・償還額を推計しております。</p>                                                                                                             |
| 【委員】  | <p>物価が上がっている中で人件費が上がらない推計となっています。料金改定を見据えている中で人件費も上がる条件をいれた推計をするのは難しい面もあるのかなと感じました。</p>                                                                                                                                                                                                                                    |
| 【会長】  | <p>他にいかがでしょうか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 【委員】  | <p>資料Ⅰの27、29ページに関連して、純損益は令和9年度以降マイナスとなっている一方で、現預金残高は令和6年度以降増加していくのは何故なのでしょう。</p>                                                                                                                                                                                                                                           |
| 【事務局】 | <p>複雑な会計処理に関する話となりますが、一般会計からの繰入金に関する会計処理に関連しております。</p> <p>一般会計からの繰入金の会計処理に関して、収益として処理されているものと、収益としては処理されず出資金として処理されているものがございます。</p> <p>収益として処理した場合は、純損益は改善し現預金残高は増加します。一方、収益として処理されず出資金として処理した場合は、損益は改善せずに現預金残高のみが増加することとなります。</p> <p>本市においては、収益として処理されず出資金として処理されているものが一定程度あるため、損益は改善しておりませんが、現預金残高が増えるという結果となっております。</p> |
| 【会長】  | <p>その場合、出資金として繰出される金額は減らされないでしょうか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 【事務局】 | <p>一般会計からの繰出金について、そのもらい方については議論の余地がある部分かと思えます。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                         |

|       |                                                                                                             |
|-------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 【委員】  | 市民が見ると理解しづらい面があります。グラフの見せ方、説明の仕方について、注釈を入れる等の工夫をできないでしょうか。                                                  |
| 【事務局】 | 改善を検討するようにいたします。                                                                                            |
| 【会長】  | 他にいかがでしょうか。                                                                                                 |
| 【委員】  | 資料Ⅰの20ページ 人口推計のところで、「第五次大阪狭山市総合計画」をもとに推計したとあります。<br>これは、「第五次大阪狭山市総合計画」をもとに何か調整を加えて行政区域内人口を推計しているという意味でしょうか。 |
| 【事務局】 | 「第五次大阪狭山市総合計画」の行政区域内人口を使用しており、何か調整を加えているということはございません。                                                       |
| 【委員】  | 表現が紛らわしいので、「第五次大阪狭山市総合計画」の行政区域内人口をそのまま利用しているとわかる表現に変更された方がいいかと思えます。                                         |
| 【会長】  | 行政区域内人口は、住民という理解で間違いないでしょうか。                                                                                |
| 【事務局】 | 住民基本台帳の居住者を意味します。                                                                                           |
| 【委員】  | 資料Ⅰの12ページ 過去の行政区域内人口の推移では、令和元年までは人口が増加傾向にありますが、その後は減少に転じています。その理由は何故でしょうか。                                  |
| 【事務局】 | 令和元年度まで市内で開発が行われておりそれに伴う人口増加となります。開発が落ち着いた令和元年度以降は出生率等の関係で人口が減少に転じております。                                    |
| 【会長】  | 他にいかがでしょうか。<br>ないようですので、第5章 進捗管理 について事務局から説明をお願いします。                                                        |

|       |                                                                                                                                                               |
|-------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|       | <p>○事務局が資料(資料 35 ページまでの「進捗管理」まで)について説明</p> <p>○資料 1 (資料 35 ページまで) に関する質疑応答</p>                                                                                |
| 【会長】  | <p>資料 1 の 34 ページに業務目標達成に向けた取り組みのうち、定期的な経営戦略の見直しとあります。ここでいう、定期的とはどの程度の頻度を想定されてますでしょうか。</p>                                                                     |
| 【事務局】 | <p>経営戦略は 10 年の期間として策定しております。その中で 5 年毎の中間見直しを想定しております。</p>                                                                                                     |
| 【会長】  | <p>経営戦略を 5 年毎に見直した上で、料金改定が必要かどうかを検討することになると思いますので、経営戦略の見直しのタイミングについて言及してもよいかと思いました。</p> <p>他いかがでしょうか。</p>                                                     |
| 【委員】  | <p>資料 1 の 34 ページ及び資料 2 の 38 ページ 業務目標として令和 15 年度の経費回収率 80.0%以上の確保となっております。</p> <p>一方、資料 2 の 23 ページ 経営目標設定では、経営回収率 100.0%となっております。両者の関係はどのように考えたらよろしいでしょうか。</p> |
| 【会長】  | <p>現状の目標・理想としては経費回収率 100.0%を目指しますが、経営戦略としては足元の現実を見据えて 80.0%を目指すという理解でしょうか。同じ資料内に異なる数値があると混乱するので、説明をしっかりとった方がよいかと思います。</p>                                     |
| 【事務局】 | <p>表現の方法について検討するようにいたします。</p>                                                                                                                                 |
| 【会長】  | <p>他いかがでしょうか。</p>                                                                                                                                             |
| 【委員】  | <p>資料 1 の 34 ページ 業務目標達成に向けた 4 つの取組みは表形式で見やすい形式になっています。一方、資料 2 の 38 ページでは、箇条書きとなっております。</p> <p>業務目標達成に向けた取組みとして重要な部分でもあるため、資料 2</p>                            |

|              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|--------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>【事務局】</p> | <p>においても、見出しの色を変える、表形式にする等にした方がわかりやすいのではないかと感じました。</p> <p>記載の方法について検討するようにいたします。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| <p>【会長】</p>  | <p>資料２ 経営戦略本体自体は箇条書きにし、経営戦略本体の簡略版は表形式で記載する等、工夫の余地はあるのかと思います。</p> <p>今時点で審議について議決しようというものではございませんが、次回の経営審議会で答申をまとめる形になって参りますので、過去の経営審議会資料も含めて、疑問点、質問等ありましたら随時事務局にお問い合わせいただけましたらと思います。</p> <p>それでは、本日予定しておりました審議については終了したいと思います。</p> <p>最後に事務局から連絡がありましたらお願いします。</p> <p>○事務局から大阪狭山市下水道事業経営戦略（案）に対するパブリックコメントを実施予定であることと「パブリックコメントの実施について」を大阪狭山市下水道事業経営審議会第７回（書面開催）で審議いただくことについて連絡</p> <p>○事務局より閉会の挨拶</p> |