

令和6年度
『第五次大阪狭山市総合計画中間見直し』
に関する市民意識調査報告書

令和7年 2月

目 次

I 調査の概要.....	1
1 調査の目的.....	1
2 調査方法.....	1
3 回収結果.....	1
4 調査結果の表示方法.....	2
II 調査結果.....	3
問1 大阪狭山市の印象などについて.....	3
問2 『子どもや若者の未来が輝くまちづくり』について.....	15
問3 『健康でいきいきと暮らせるまちづくり』について.....	19
問4 『自然と調和した活力のある快適なまちづくり』について.....	20
問5 『豊かな心と文化を育むまちづくり』について.....	27
問6 『安全で安心できるまちづくり』について.....	31
問7 『施策の推進に向けて』について.....	35
問8 重点分野等について.....	38
問9 取り巻く環境の変化について.....	44
問10 幸福度について.....	54
問11 自治基本条例について.....	67
問12 あなたご自身のことについて.....	110
問13 大阪狭山市のまちづくりについて、ご自由に意見をお書きください.....	116
参考1 大阪狭山市が取り組んでいる施策についての満足度・重要度まとめ.....	121
参考2 施策の満足度・重要度の相対分析.....	135
III アンケート調査票.....	140

I 調査の概要

1 調査の目的

本調査は、第五次大阪狭山市総合計画の中間見直しにあたっての基礎資料とするため、市民を対象にアンケート調査を行い、市の現状や将来のまちづくりに対する意識やニーズを把握することを目的とします。

2 調査方法

① 調査期間	調査開始:令和6年6月25日(火) 回収期限:令和6年7月30日(火)
② 調査対象	対象者:市内在住の満16歳以上の市民3,000人 抽出方法:住民基本台帳による無作為抽出
③ 調査内容	問1 大阪狭山市の印象などについて(4設問) 問2 『子どもや若者の未来が輝くまちづくり』について(2設問) 問3 『健康でいきいきと暮らせるまちづくり』について(1設問) 問4 『自然と調和した活力のある快適なまちづくり』について(4設問) 問5 『豊かな心と文化を育むまちづくり』について(2設問) 問6 『安全で安心できるまちづくり』について(3設問) 問7 『施策の推進に向けて』について(2設問) 問8 重点分野等について(1設問) 問9 取り巻く環境の変化について(3設問) 問10 幸福度について(2設問) 問11 自治基本条例について(10設問) 問12 あなたご自身のことについて(9設問) 問13 大阪狭山市のまちづくりについて(1設問) 合計:44設問
④ 調査方法	アンケート用紙の郵送による記入回答、もしくはインターネットでのWEB回答

3 回収結果

配布数	3,000件
回収数	1,230件 (内訳:用紙回答 893件 WEB回答 337件)
回収率	41.0%

4 調査結果の表示方法

- ・ 回答は各質問の回答者数(n)を基数とした百分率(%)で示してあります。また、小数点以下第2位を四捨五入しているため、内訳の合計が100.0%にならない場合があります。
- ・ 複数回答が可能な設問の場合、回答者が全体に対してどのくらいの比率であるかという見方になるため、回答比率の合計が100.0%を超える場合があります。
- ・ 図表中及び文章中、選択肢などを一部省略して表記している場合があります。
- ・ 前回調査との比較、性別、年齢別、地区別については、統計的に有意な差(有意確率 $p < 0.05$)が認められた場合に結果の記述をしています。また、複数回答の設問では、上位を占める項目について記述しています。

II 調査結果

問1 大阪狭山市の印象などについて

問1-1 あなたにとって、大阪狭山市は住みよいまちだと思いますか。(○は1つ)

【全体】

- 「住みよい」が67.2%で最も高く、「非常に住みよい」が17.2%で続く。
- 「非常に住みよい」と「住みよい」の計は84.4%となり、全体の8割以上が大阪狭山市を『住みよいまち』と感じている。この値は令和元年の調査より0.4ポイント増加している。また、平成27年の調査と比較すると2.1ポイント、平成21年の調査と比較すると3.5ポイント上がっており、年々『住みよい』と感じている人が増えている。

【性別】

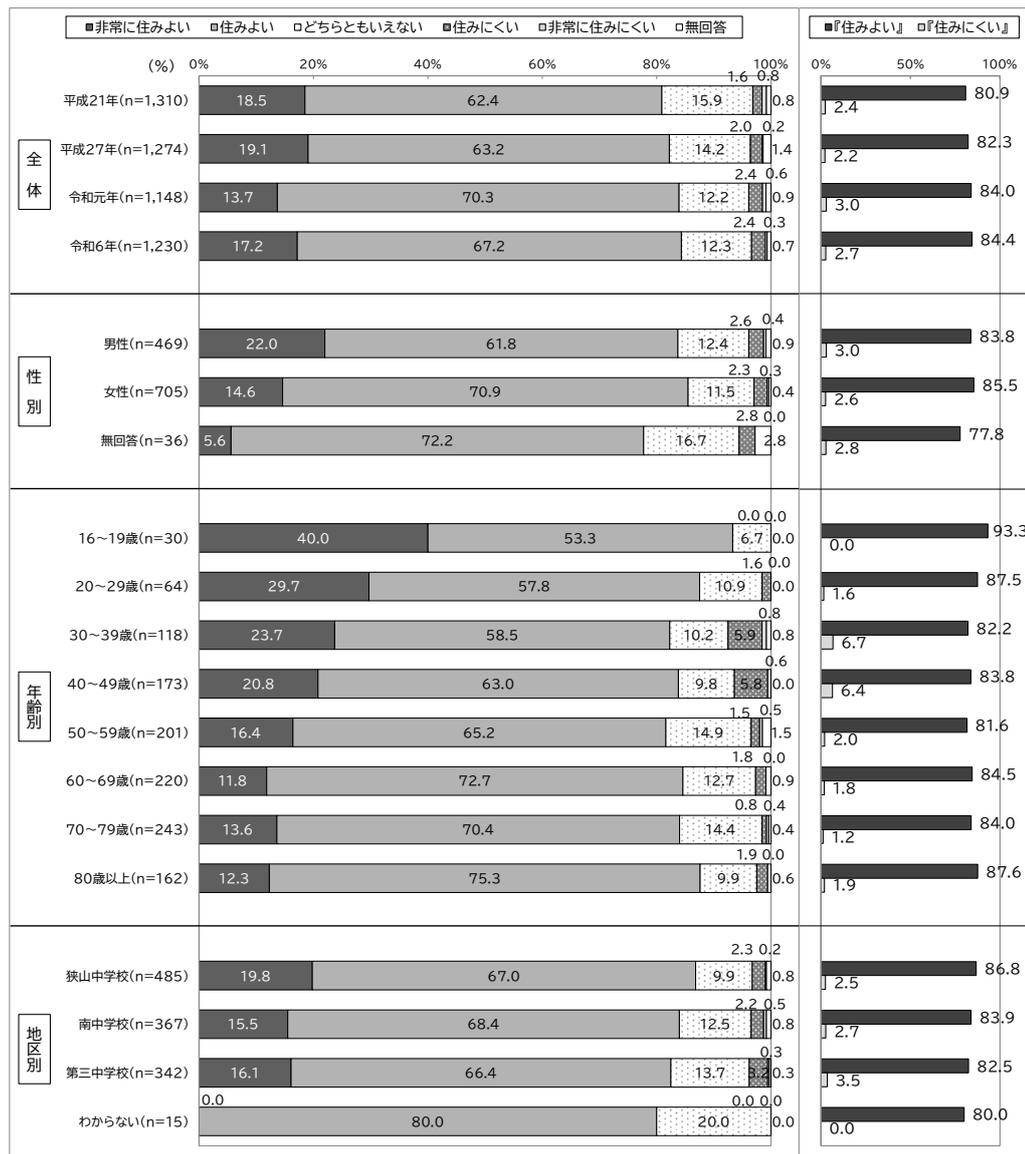
- 男性は女性に比べ「非常に住みよい」が高い。

【年齢別】

- 10歳代、20歳代は他の年代に比べ「非常に住みよい」が高い。

【地区別】

- すべての地区で「非常に住みよい」と「住みよい」の合計が80%以上となっている。



問 1-2 現在住んでいるところに、これからも住み続けたいと思いますか。(〇は1つ)

【全体】

○「現在の場所に住み続けたい」が72.8%で最も高い。『市内で住み続けたい』(「現在の場所に住み続けたい」と「市内で引っ越したい」の計)は77.5%となり、全体の8割近くが市内での定住を考えている。

【性別】

○男女ともに「現在の場所に住み続けたい」が70%以上となっている。

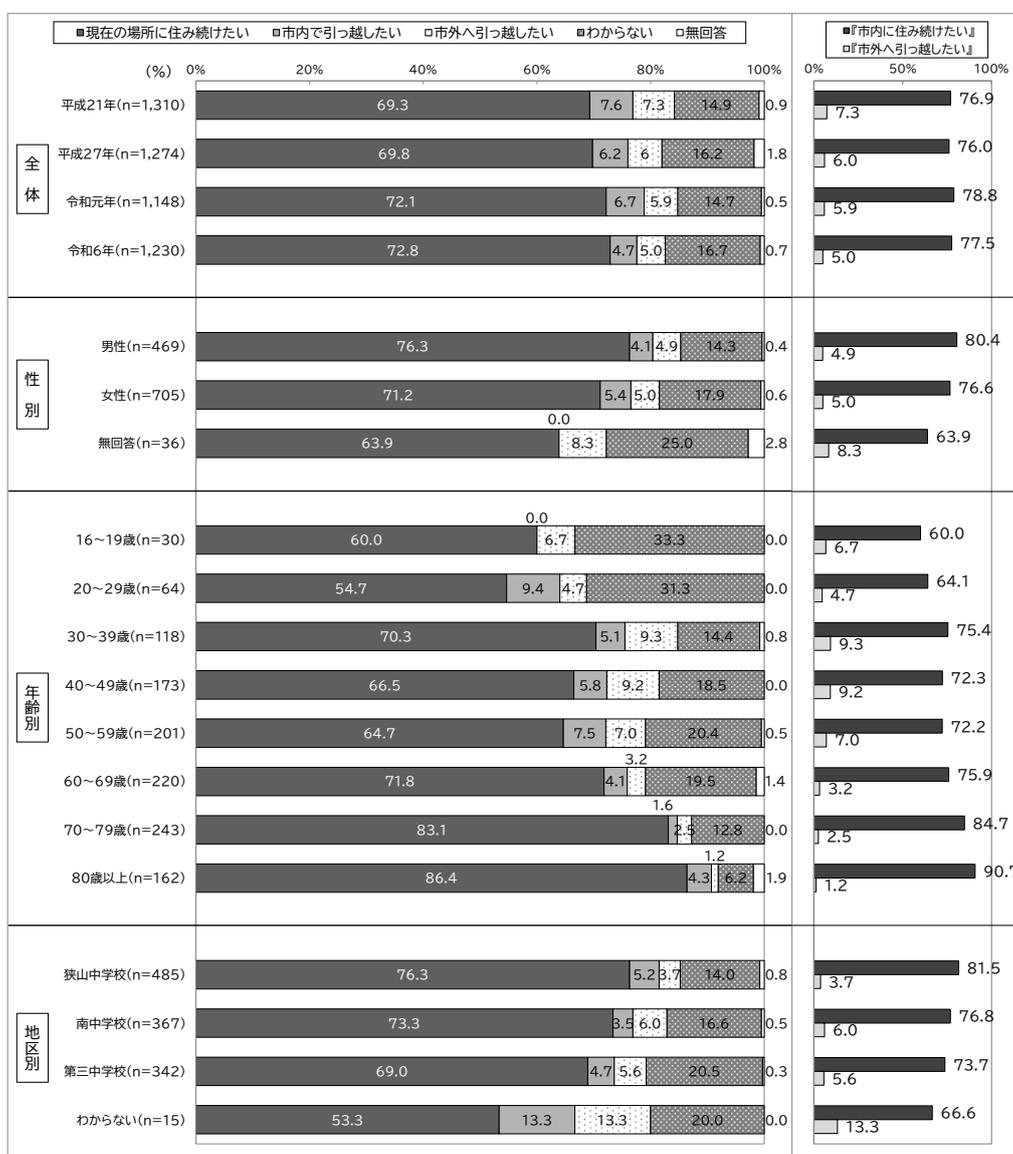
【年齢別】

○10歳代と20歳代は他の年代に比べ「わからない」が高い。

○70歳代と80歳以上は他の年代に比べ「現在の場所に住み続けたい」が高い。

【地区別】

○すべての地区で「現在の場所に住み続けたい」と「市内で引っ越したい」の合計が70%以上となっている。



問 1-3 問 1-2 で「1. 現在の場所に住み続けたい」と答えた方にお聞きします。
それはどのような理由からですか。(〇は3つまで)

【全体】

○「長年住んでいて、なじみがある」が 47.3%と最も高く、次いで「買い物など日常生活が便利である」が30.4%となっている。

	有効回答数(件)	生まれる育ったところ	長年住んでいて、なじみがある	買い物など日常生活が便利である	勤務先・通学先に近く	公共交通機関が整っている	物価が安い	近所づきあいがうまい	今の住宅条件(広さ・家賃など)が広い	教育文化施設が多	地域福祉にしている	保健・医療体制が
全体	896	13.1%	47.3%	30.4%	7.9%	16.5%	0.6%	12.2%	16.1%	1.1%	2.9%	6.7%
男性	358	16.2%	49.2%	30.2%	7.8%	15.9%	0.6%	12.8%	18.2%	1.7%	2.8%	6.7%
女性	502	10.8%	46.2%	30.7%	8.2%	17.1%	0.4%	12.0%	14.3%	0.6%	3.0%	6.8%
無回答	23	13.0%	43.5%	21.7%	4.3%	17.4%	-	4.3%	26.1%	-	4.3%	8.7%
16~19歳	18	50.0%	55.6%	27.8%	27.8%	11.1%	-	5.6%	11.1%	5.6%	-	-
20~29歳	35	42.9%	45.7%	17.1%	8.6%	17.1%	-	8.6%	5.7%	2.9%	-	5.7%
30~39歳	83	15.7%	21.7%	15.7%	16.9%	10.8%	-	14.5%	21.7%	2.4%	-	2.4%
40~49歳	115	20.0%	27.0%	26.1%	13.0%	14.8%	-	13.0%	20.0%	0.9%	0.9%	4.3%
50~59歳	130	10.8%	46.2%	35.4%	10.8%	18.5%	-	10.0%	21.5%	0.8%	2.3%	3.8%
60~69歳	158	12.0%	56.3%	34.2%	5.7%	21.5%	-	10.8%	17.1%	0.6%	1.9%	3.2%
70~79歳	202	6.9%	55.0%	35.1%	3.5%	18.8%	1.5%	12.4%	10.4%	0.5%	3.5%	10.4%
80歳以上	140	6.4%	58.6%	30.0%	2.1%	11.4%	1.4%	15.7%	15.0%	0.7%	8.6%	14.3%
狭山中学校	370	12.2%	39.7%	24.6%	9.5%	24.1%	0.5%	13.2%	13.0%	2.2%	3.5%	5.7%
南中学校	269	11.5%	49.8%	30.1%	5.6%	11.5%	0.7%	10.8%	19.3%	-	3.0%	10.4%
第三中学校	236	16.9%	55.9%	38.1%	8.1%	10.6%	0.4%	12.7%	17.4%	0.4%	2.1%	4.7%
わからない	8	-	50.0%	62.5%	12.5%	-	-	-	25.0%	-	-	-

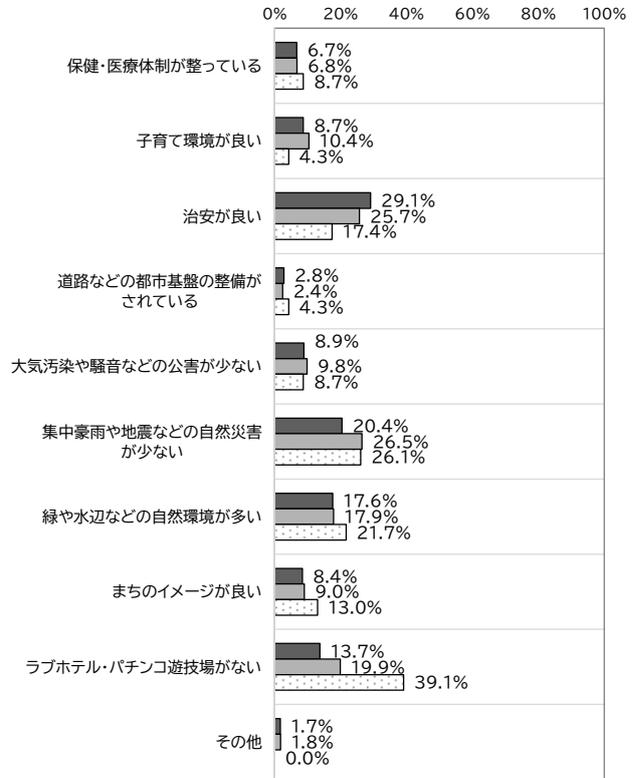
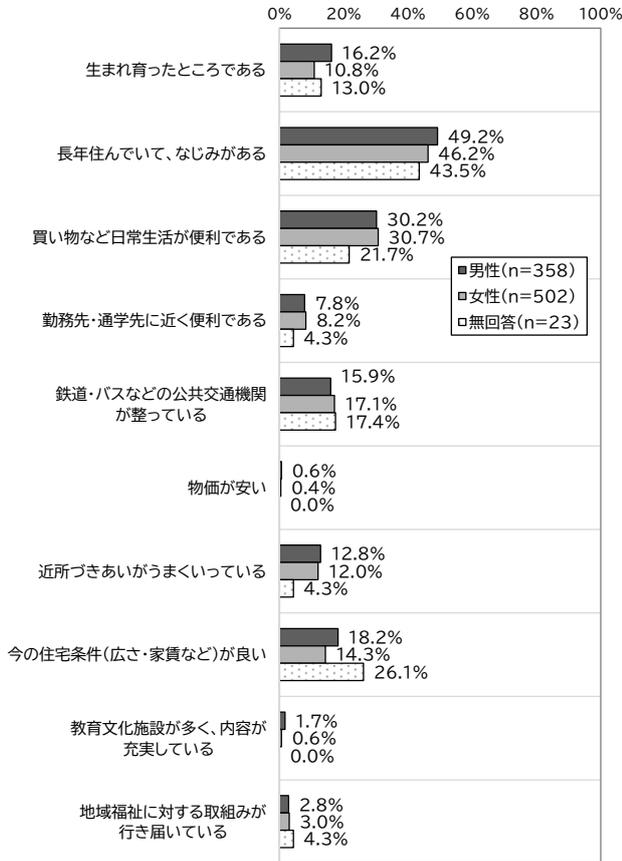
	有効回答数(件)	子育て環境が良い	治安が良い	道路整備などの都市基盤	大気汚染や騒音など	集中豪雨や地震など	環境や水辺などの自然	いまのイメージが良い	クラブホールのイメージが良い	その他	無回答
全体	896	9.6%	26.8%	2.6%	9.4%	23.9%	18.0%	8.9%	17.7%	1.8%	0.1%
男性	358	8.7%	29.1%	2.8%	8.9%	20.4%	17.6%	8.4%	13.7%	1.7%	0.3%
女性	502	10.4%	25.7%	2.4%	9.8%	26.5%	17.9%	9.0%	19.9%	1.8%	-
無回答	23	4.3%	17.4%	4.3%	8.7%	26.1%	21.7%	13.0%	39.1%	-	-
16~19歳	18	5.6%	16.7%	-	5.6%	5.6%	11.1%	5.6%	-	-	-
20~29歳	35	17.1%	57.1%	-	2.9%	5.7%	5.7%	11.4%	14.3%	-	-
30~39歳	83	32.5%	39.8%	2.4%	4.8%	6.0%	19.3%	16.9%	20.5%	4.8%	1.2%
40~49歳	115	24.3%	35.7%	1.7%	7.0%	11.3%	20.0%	13.0%	20.9%	0.9%	-
50~59歳	130	6.9%	32.3%	-	6.9%	23.1%	13.1%	7.7%	13.8%	2.3%	-
60~69歳	158	4.4%	23.4%	3.8%	8.9%	20.9%	17.7%	5.7%	20.9%	1.9%	-
70~79歳	202	2.0%	19.8%	3.5%	11.9%	40.1%	22.3%	6.4%	15.8%	1.5%	-
80歳以上	140	1.4%	15.0%	4.3%	15.7%	32.9%	17.9%	7.9%	20.7%	0.7%	-
狭山中学校	370	12.4%	27.8%	1.9%	9.5%	21.9%	23.0%	8.4%	20.3%	2.2%	0.3%
南中学校	269	8.9%	25.3%	5.2%	11.2%	30.9%	15.2%	9.3%	15.2%	0.7%	-
第三中学校	236	5.9%	28.4%	0.4%	7.2%	19.9%	13.1%	9.3%	16.9%	2.1%	-
わからない	8	-	-	-	12.5%	12.5%	25.0%	12.5%	25.0%	-	-

■第一位 ■第二位 ■第三位

【性別】

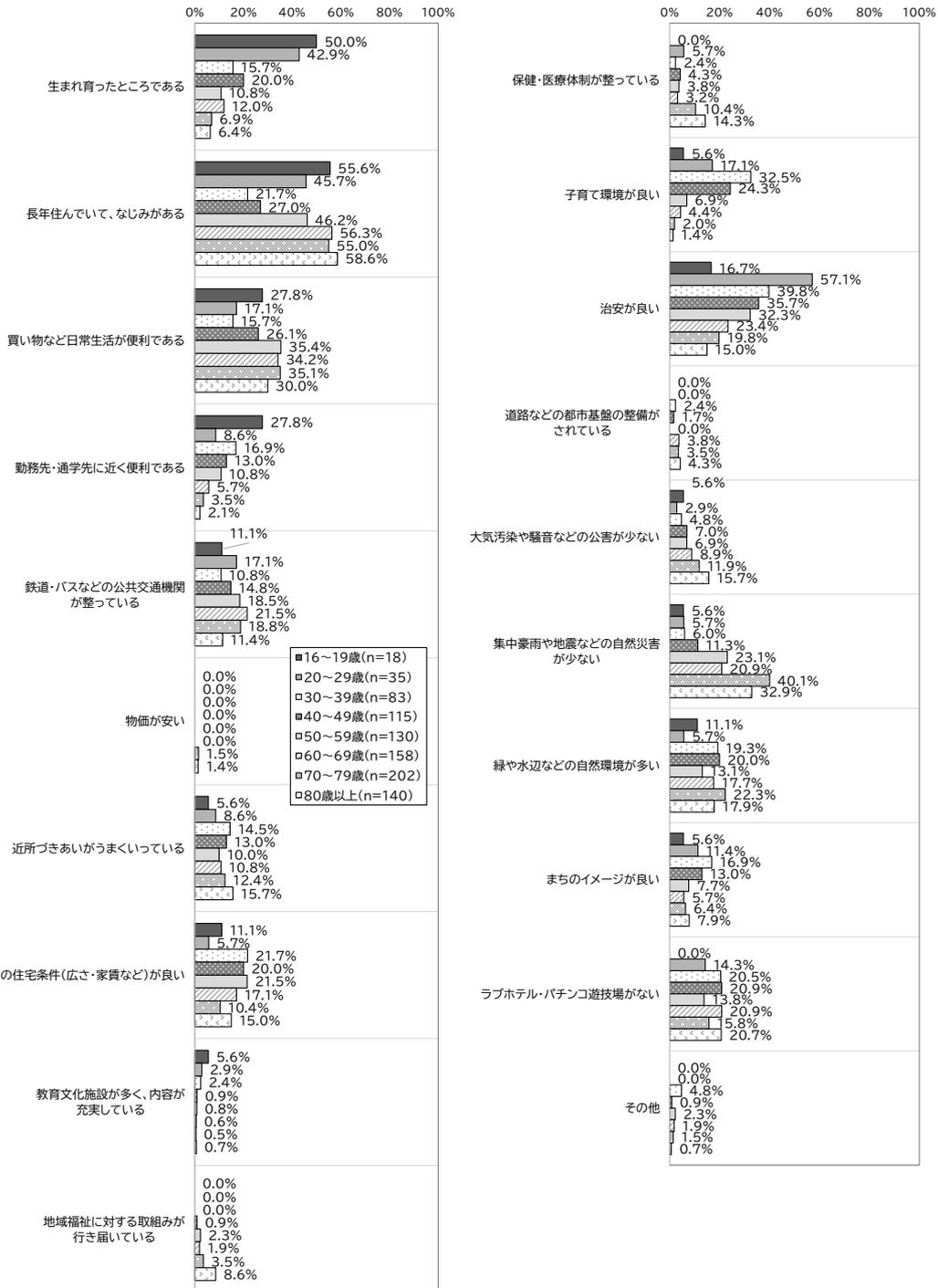
○男性は女性に比べ「生まれ育ったところである」が高い。

○女性は男性に比べ「集中豪雨や地震などの自然災害が少ない」、「ラブホテル・パチンコ遊技場がない」が高い。



【年齢別】

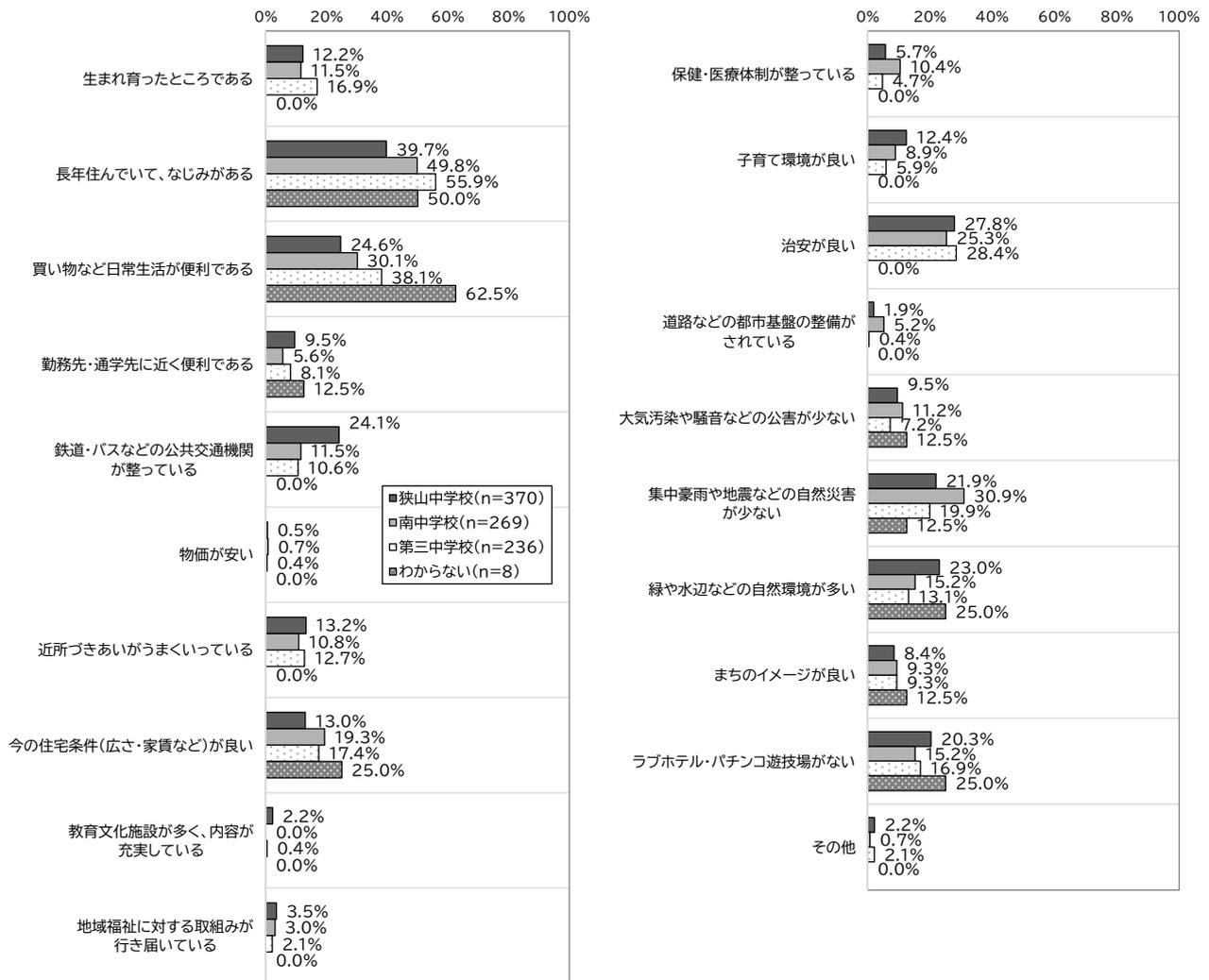
- 概ね年齢が低いほど「生まれ育ったところである」が高い。
- 概ね年齢が高いほど「集中豪雨や地震などの自然災害が少ない」が高い。
- 20歳代は他の年代に比べ「治安が良い」が高い。
- 30歳代および40歳代は他の年代に比べ「子育て環境が良い」が高い。



【地区別】

○狭山中学校区は他の地区に比べ「鉄道・バスなどの公共交通機関が整っている」、「緑や水辺などの自然環境が多い」が高く、「長年住んでいて、なじみがある」、「買い物など日常生活が便利である」が低い。

○南中学校区は他の地区に比べ「集中豪雨や地震などの自然災害が少ない」が高い。



◆その他の意見

カテゴリー	件数	記述内容
親族がいる	4	夫の実家
		妻の家があるから
		親からの家がある為
		子供、兄弟、孫達が近くに住んでいる。
環境がよい	3	環境素晴らしいところです
		狭山池があり、環境が良い
		程よい田舎
その他	1	駅から近い
	1	市役所の方が親切そんなに混んでいなくて割と手続きが早く終わる。
	1	仕事に関係する為
	1	家を購入した為
	1	親が高齢なので動きたくない
	1	転居が面倒である。子供の環境を変えたくない
	1	今住んでいるから
	1	変わる理由もない

問 1-4 問 1-2 で「2. 市内で引っ越したい」または「3. 市外へ引っ越したい」と答えた方にお聞きします。それはどのような理由からですか。(〇は3つまで)

【全体】

○「買い物など日常生活が不便である」が 38.3%と最も高く、次いで「その他」が 22.5%、「鉄道・バスなどの公共交通機関が整っていない」が 21.7%となっている。

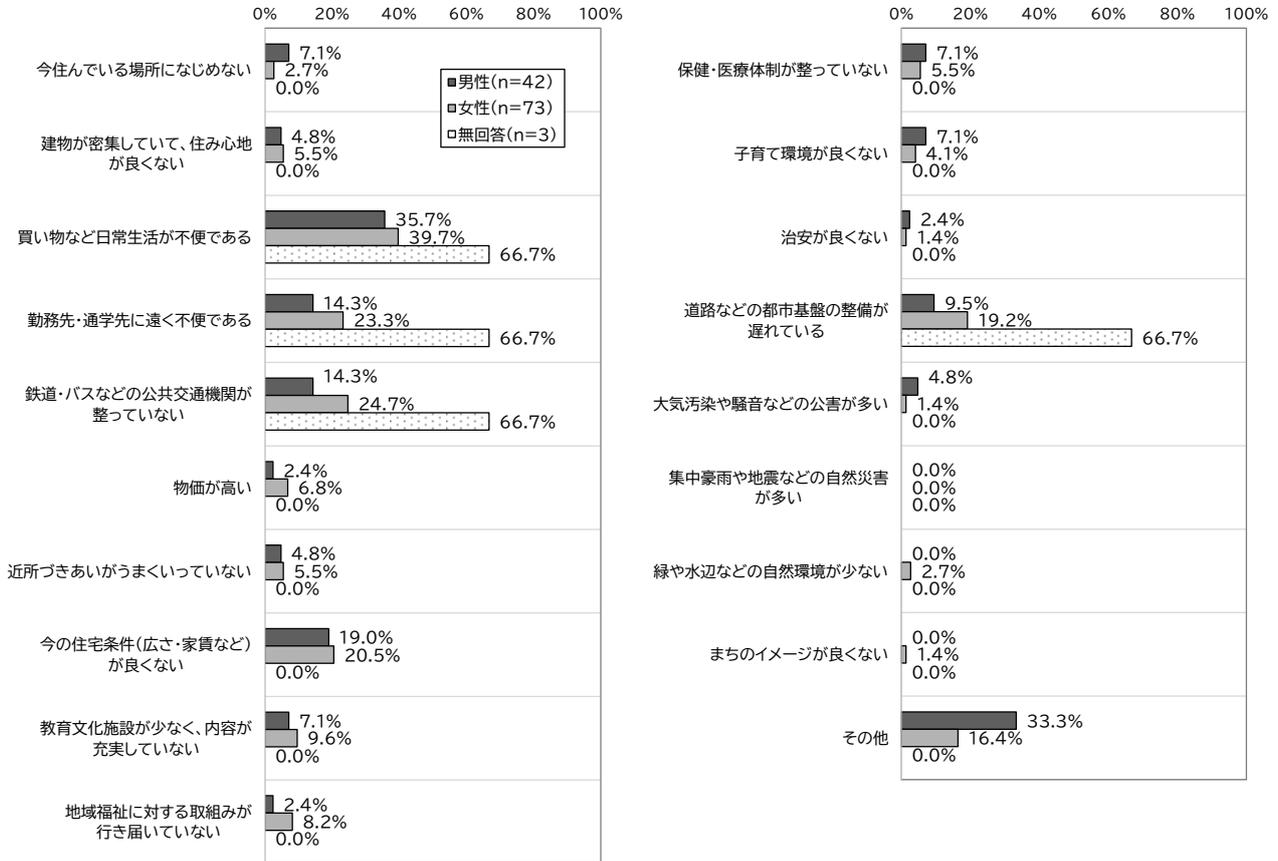
	調査数	なじめない 今住んでいる 場所に	建て替 ない、物 住みが密 集して良 い	が買 不便で ある日 常生活	く勤 不便先 で・通 学先に 遠	い共 ない交 通・機 関が整 つて公	物 価が高 い	く近 い所 つづ いて あ い が う ま	くさ ない の住 宅条 件(広 良	いく ない 教育 文化 施設 が少 な	な組 み域 が福 祉に 対 する 取 り
全体	120	4.2%	5.0%	38.3%	20.8%	21.7%	5.0%	5.8%	19.2%	8.3%	5.8%
男性	42	7.1%	4.8%	35.7%	14.3%	14.3%	2.4%	4.8%	19.0%	7.1%	2.4%
女性	73	2.7%	5.5%	39.7%	23.3%	24.7%	6.8%	5.5%	20.5%	9.6%	8.2%
無回答	3	-	-	66.7%	66.7%	66.7%	-	-	-	-	-
16~19歳	2	-	-	50.0%	50.0%	100.0%	-	-	-	-	-
20~29歳	9	-	-	11.1%	44.4%	-	-	11.1%	22.2%	11.1%	-
30~39歳	17	11.8%	-	64.7%	41.2%	23.5%	-	-	23.5%	5.9%	5.9%
40~49歳	26	-	3.8%	30.8%	30.8%	34.6%	3.8%	3.8%	15.4%	11.5%	3.8%
50~59歳	29	-	10.3%	37.9%	6.9%	13.8%	6.9%	-	27.6%	6.9%	3.4%
60~69歳	16	-	6.3%	37.5%	12.5%	12.5%	-	12.5%	25.0%	12.5%	6.3%
70~79歳	10	20.0%	10.0%	20.0%	10.0%	10.0%	20.0%	20.0%	-	-	10.0%
80歳以上	9	11.1%	-	66.7%	-	44.4%	11.1%	-	11.1%	11.1%	22.2%
狭山中学校	43	7.0%	7.0%	51.2%	18.6%	16.3%	2.3%	4.7%	20.9%	9.3%	4.7%
南中学校	35	2.9%	2.9%	31.4%	17.1%	25.7%	11.4%	8.6%	20.0%	11.4%	11.4%
第三中学校	35	-	2.9%	34.3%	28.6%	25.7%	2.9%	2.9%	20.0%	5.7%	2.9%
わからない	4	25.0%	25.0%	25.0%	25.0%	25.0%	-	-	-	-	-

	調査数	整 つ 健 て・ 医 療 い な い 体 制 が	い 子 育 て 環 境 が 良 く な	治 安 が 良 く な い	の 道 整 備 な ど 遅 れ 都 て 市 い 基 盤	の 大 公 害 汚 染 が 多 い 騒 音 な ど	の 集 中 豪 雨 や 地 震 な ど	環 境 や 水 少 な い な ど の 自 然	く ま ち の イ メ ジ が 良	そ の 他	無 回 答
全体	120	5.8%	5.0%	1.7%	16.7%	2.5%	-	1.7%	1.7%	22.5%	0.8%
男性	42	7.1%	7.1%	2.4%	9.5%	4.8%	-	-	-	33.3%	2.4%
女性	73	5.5%	4.1%	1.4%	19.2%	1.4%	-	2.7%	1.4%	16.4%	-
無回答	3	-	-	-	66.7%	-	-	-	-	-	-
16~19歳	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
20~29歳	9	-	11.1%	-	-	-	-	-	11.1%	22.2%	-
30~39歳	17	5.9%	17.6%	-	23.5%	-	-	-	-	5.9%	-
40~49歳	26	-	7.7%	-	30.8%	-	-	7.7%	-	19.2%	-
50~59歳	29	6.9%	-	6.9%	13.8%	6.9%	-	-	-	20.7%	3.4%
60~69歳	16	12.5%	-	-	12.5%	-	-	-	-	50.0%	-
70~79歳	10	10.0%	-	-	-	-	-	-	-	40.0%	-
80歳以上	9	11.1%	-	-	22.2%	11.1%	-	-	-	-	-
狭山中学校	43	7.0%	2.3%	-	20.9%	4.7%	-	2.3%	2.3%	20.9%	-
南中学校	35	8.6%	8.6%	5.7%	11.4%	2.9%	-	-	-	25.7%	2.9%
第三中学校	35	2.9%	2.9%	-	17.1%	-	-	2.9%	-	17.1%	-
わからない	4	-	25.0%	-	25.0%	-	-	-	-	25.0%	-

第一位 第二位 第三位

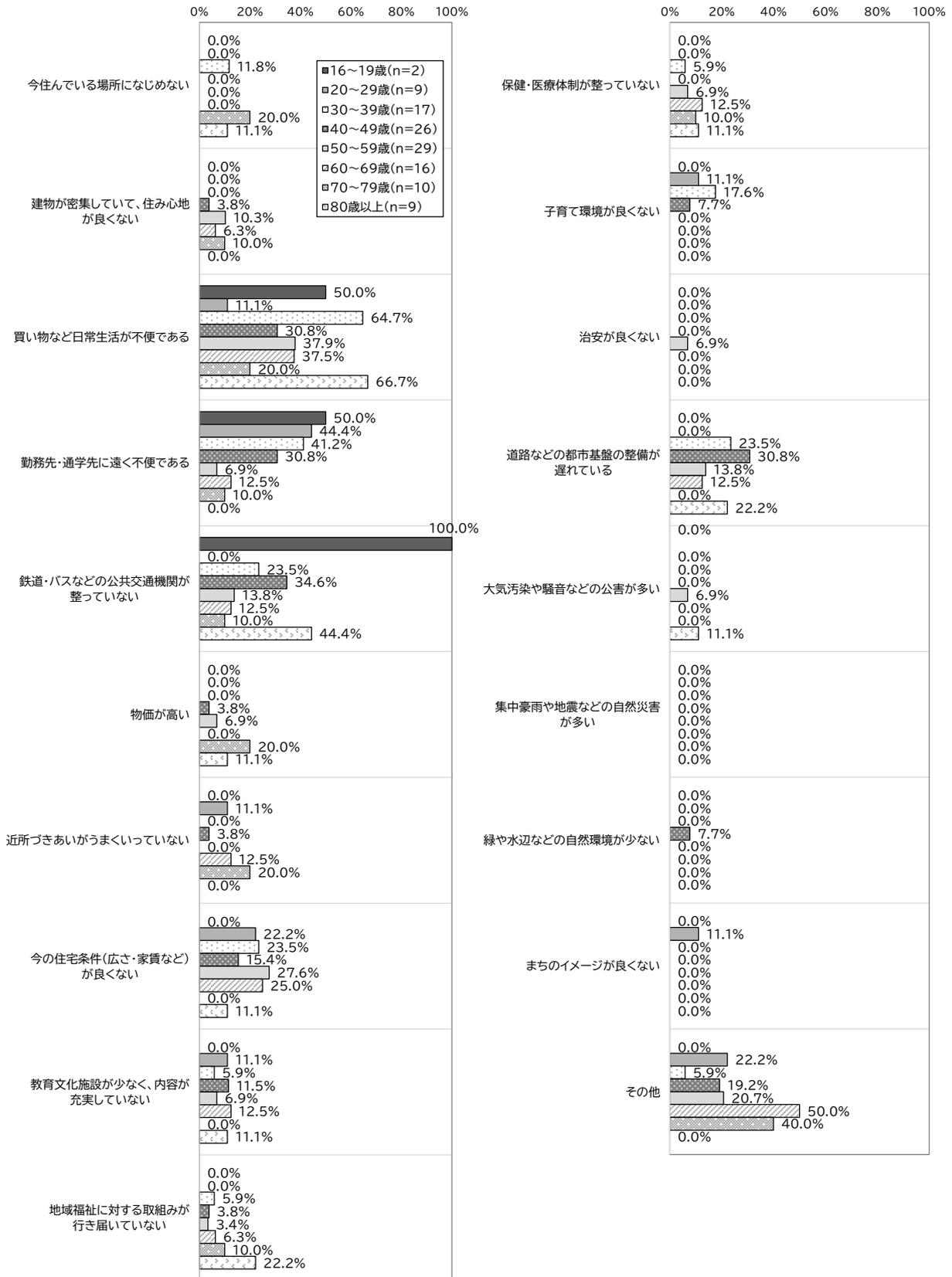
【性別】

- 男女ともに「買い物など日常生活が不便である」が最も高い。
- 女性は、男性に比べ「勤務先・通学先に遠く不便である」、「鉄道・バスなどの公共交通機関が整っていない」、「道路などの都市基盤の整備が遅れている」の比率が高い。



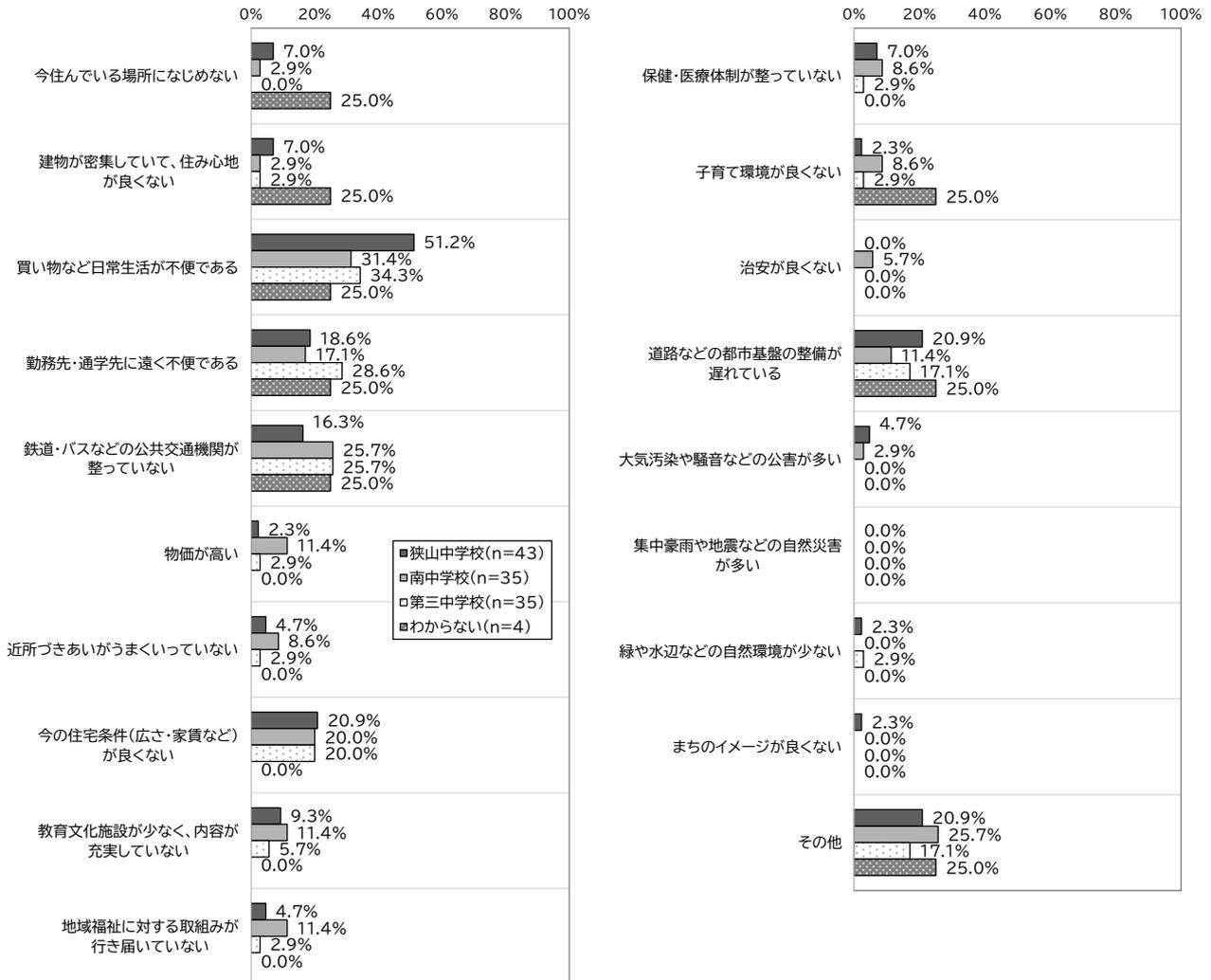
【年齢別】

○10歳代から30歳代は他の年代に比べ「勤務先・通学先に遠く不便である」が高い。



【地区別】

○すべての地区で「買い物など日常生活が不便である」、「勤務先・通学先に遠く不便である」、「鉄道・バスなどの公共交通機関が整っていない」が高い。



◆その他の意見

カテゴリー	件数	記述内容
近隣トラブル	3	騒音バイクが多い。交番が近くにあるのに警察官が対処しないから
		近隣問題に困っているテレビの騒音など
		畑での焼きによるにおい。稲収穫時と精米時の粉の飛遊家、洗濯物への付着がひどい
自治会	2	自治会が高齢化のため、維持が困難で不安である。
		自治会との対応が上手く行っていない
住宅の耐震	2	耐震構造の家を新築したい
		築50年の集合住宅なので耐震が心配。
住宅の老朽化	2	住宅が古くなったので、もっと便利な場所に引っ越したい
		今のマンションが古くなってきているので、新しいマンションに引っ越しを検討
親族の近くへ	2	実家、兄弟の住まいから離れているので
		娘の近所に引っ越しする
駅までの距離	2	駅にもう少し近いところが良い
		近大病院移転、最寄りの駅が遠い
市・市政について	2	府内での財政規模が下位にも拘わらず職員給与は上位(総務省HPより)
		この先、市町村合併なしで単独で市政を行うのは、難しい。
道路状況	2	自転車通勤ですが、道幅が狭い為、歩道もない所が多いので怖いです。
		坂道がしんどい
住み替え	1	持ち家を考えているため
	1	戸建てからマンションへ
	1	もう少し広い所に住みたい
	1	子供の成長に合わせて引っ越したい
	1	ただ単に海の側に移住したい。
勤務先の移転	1	勤務先が泉ヶ丘に移転するため
交通の便	1	将来車がなくなるとすると不便
その他	1	一人暮らしをしたい。大阪狭山市から出ず。
	1	他に住んでみたことがないので
	1	結婚を機に引っ越したい

問2 『子どもや若者の未来が輝くまちづくり』について

問 2-1 あなたは大阪狭山市の子育て・教育についてどのように思われますか。①～③について、あなたの考えに近いものをお選びください。(項目ごとに○は1つずつ)

① 子育てのしやすいまちである

【全体】

○「そう思う」が 36.2%で最も高い。「そう思う」「少し思う」を足し合わせた『思う』の割合が、69.5%となっており、全体の7割近くが、子育てのしやすいまちであると認識している。

【性別】

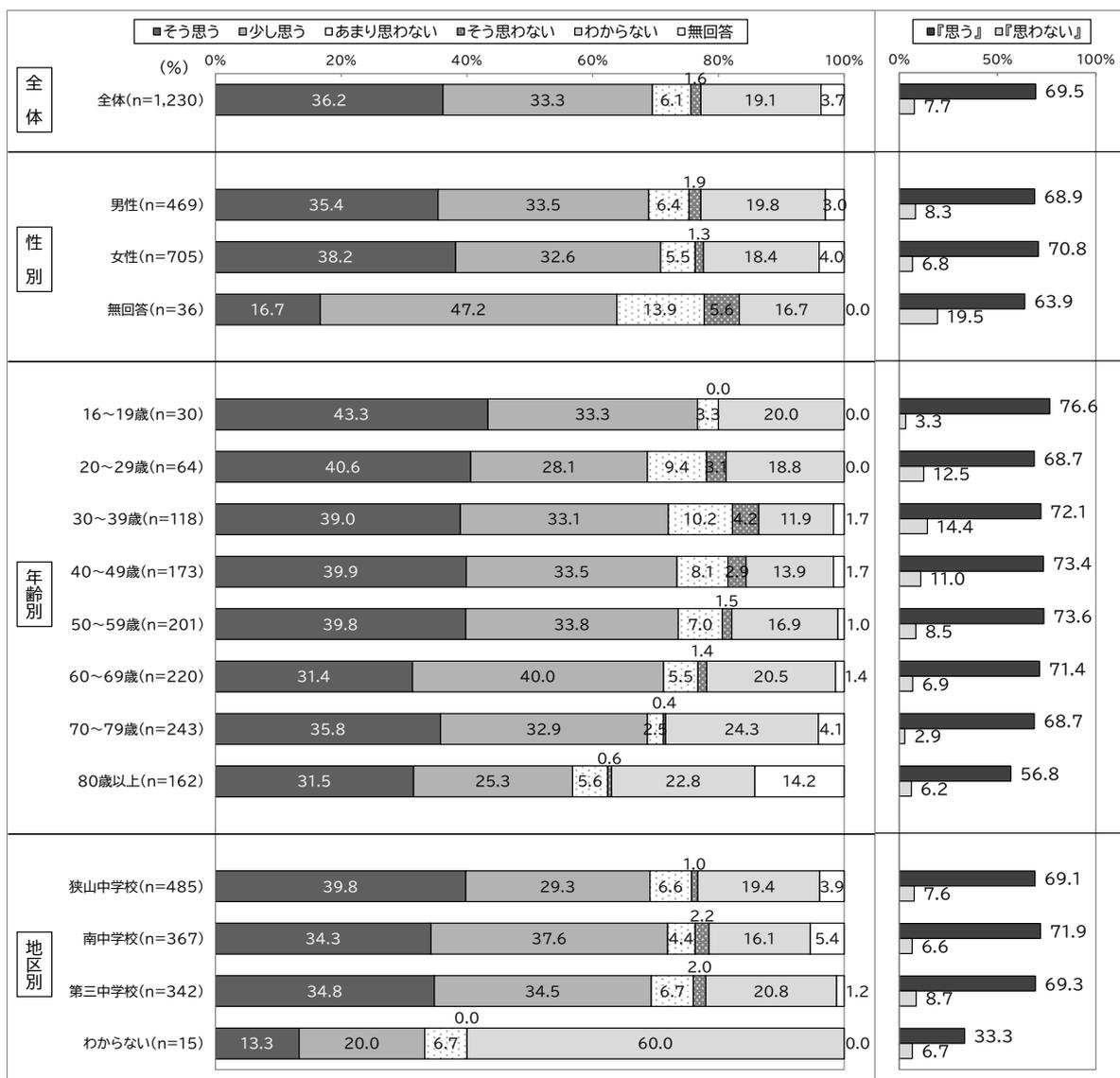
○男女ともに『思う』が約70%となっている。

【年齢別】

○80歳以上は他の年代に比べ『思う』の比率が低い。

【地区別】

○すべての地区で『思う』が約70%となっている。



② 小学校や中学校での学力向上に関する施策は充実している

【全体】

○「わからない」が 38.0%で最も高い。「そう思う」「少し思う」を足し合わせた『思う』の割合が、38.2%となっている。全体の3分の1以上が、小学校や中学校で学力向上の施策が充実していると認識している。

【性別】

○男女ともに『思う』が『思わない』よりも高い。

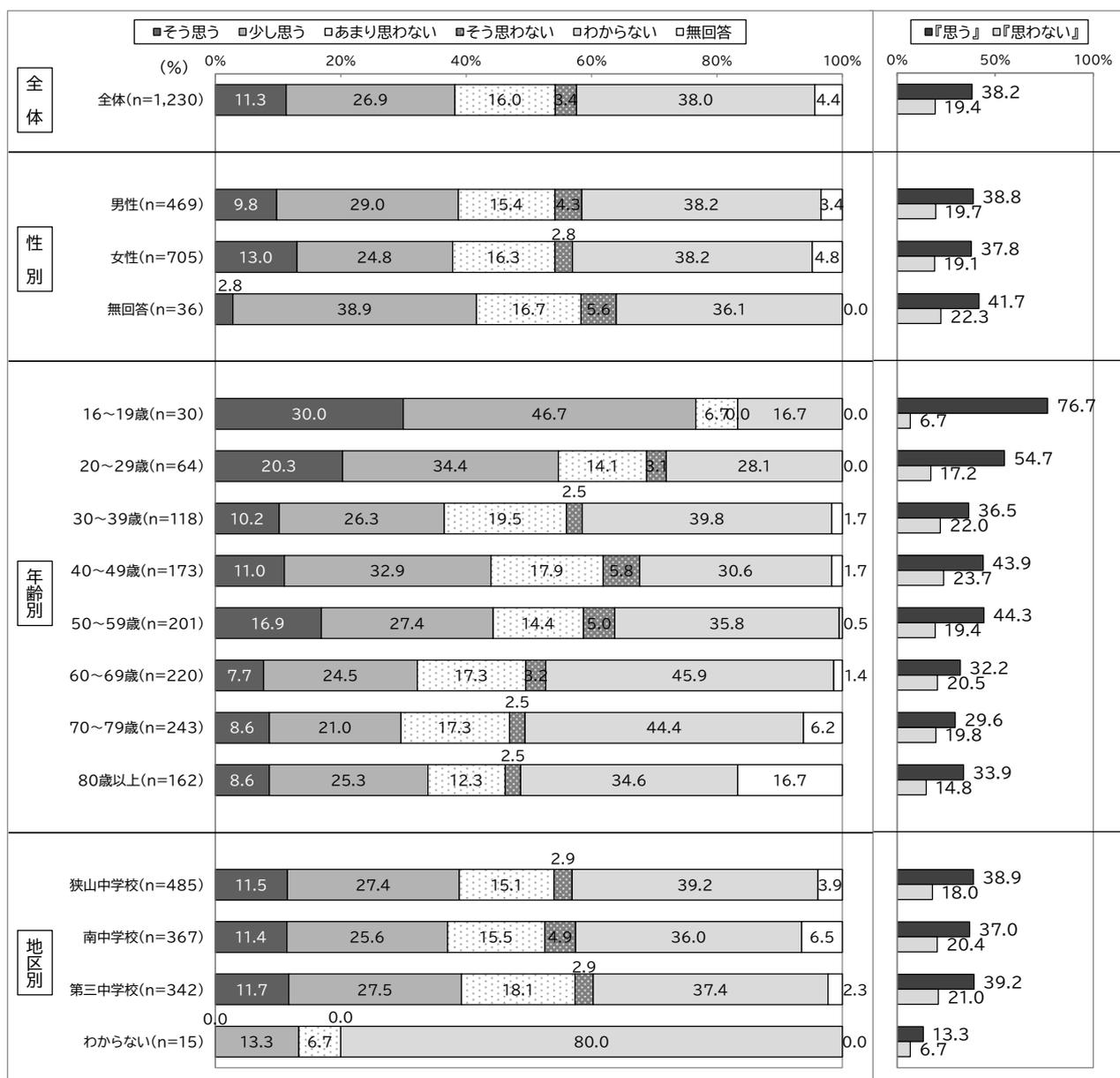
【年齢別】

○10 歳代、20 歳代は他の年代に比べ『思う』が高い。

○60 歳代、70 歳代は他の年代に比べ『思う』が低い。

【地区別】

○すべての地区で『思う』が『思わない』よりも高い。



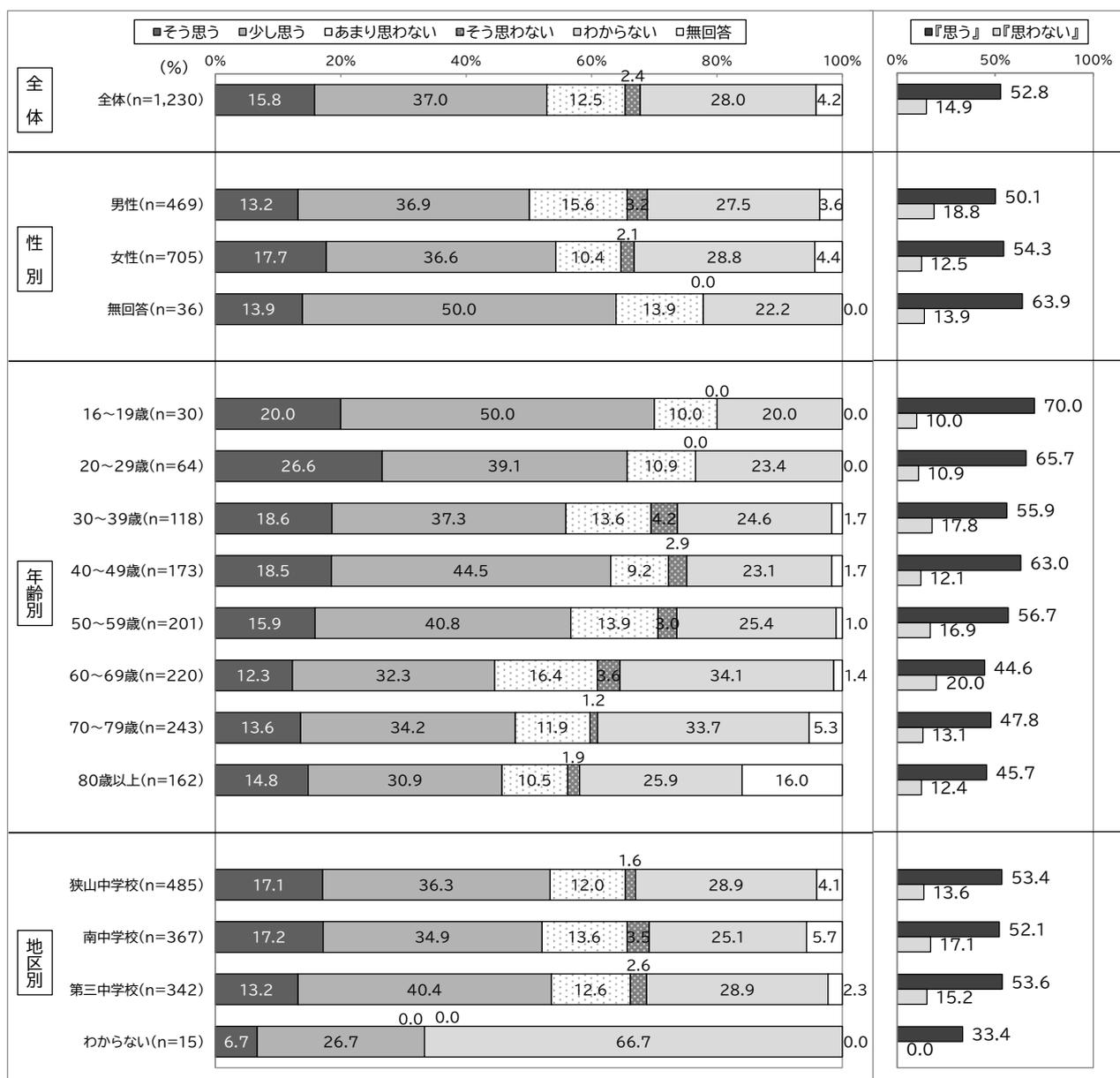
③ 学校・家庭・地域が連携して青少年の育成を見守っている

【全体】
 ○「少し思う」が 37.0%で最も高い。「そう思う」「少し思う」を足し合わせた『思う』の割合が、52.8%となっており、全体の半数近くが、学校・家庭・地域が連携して青少年の育成を見守っていると認識している。

【性別】
 ○男性は女性に比べ『思わない』が高い。

【年齢別】
 ○20 歳代、40 歳代はほかの年代に比べ『思う』が高い。
 ○60 歳代、80 歳以上は他の年代に比べ『思う』が低い。

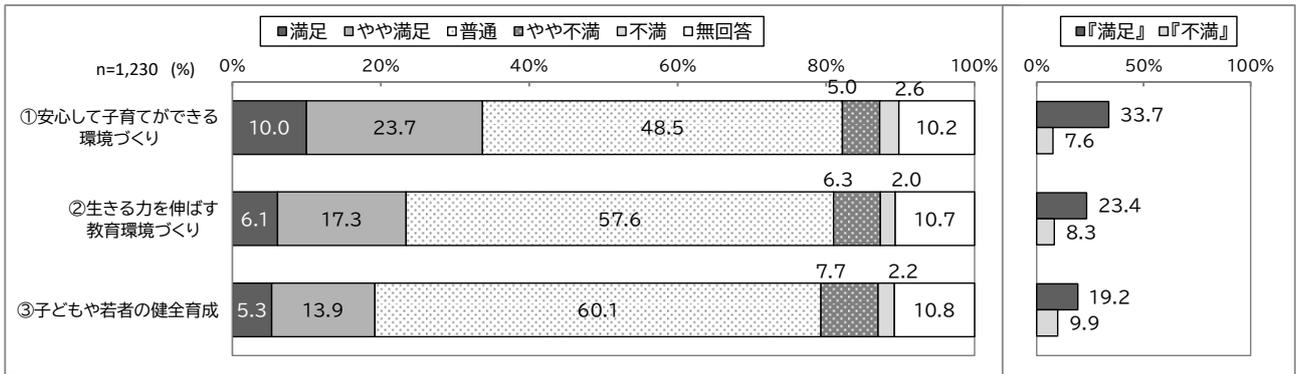
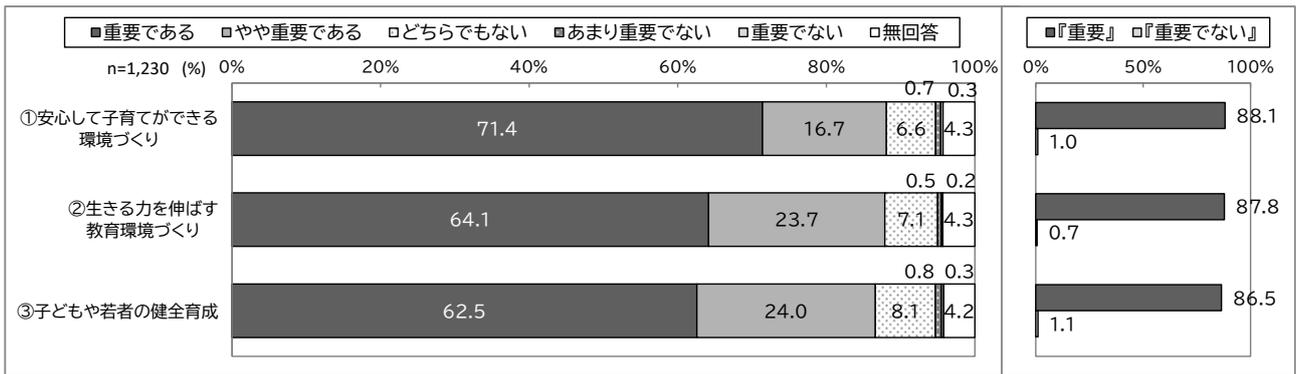
【地区別】
 ○すべての地区で『思う』が 50%以上となっている。



問 2-2 現在、大阪狭山市が取り組んでいる①～③の施策について、それぞれ重要度と現状の満足度であなたの考えに近いものをお選びください。(項目ごとに○は1つずつ)

○「重要である」と「やや重要である」を合わせた重要度が最も高いものは、「①安心して子育てができる環境づくり」が 88.1%、次いで「②生きる力を伸ばす教育環境づくり」が 87.8%、「③子どもや若者の健全育成」が 86.5%となっている。

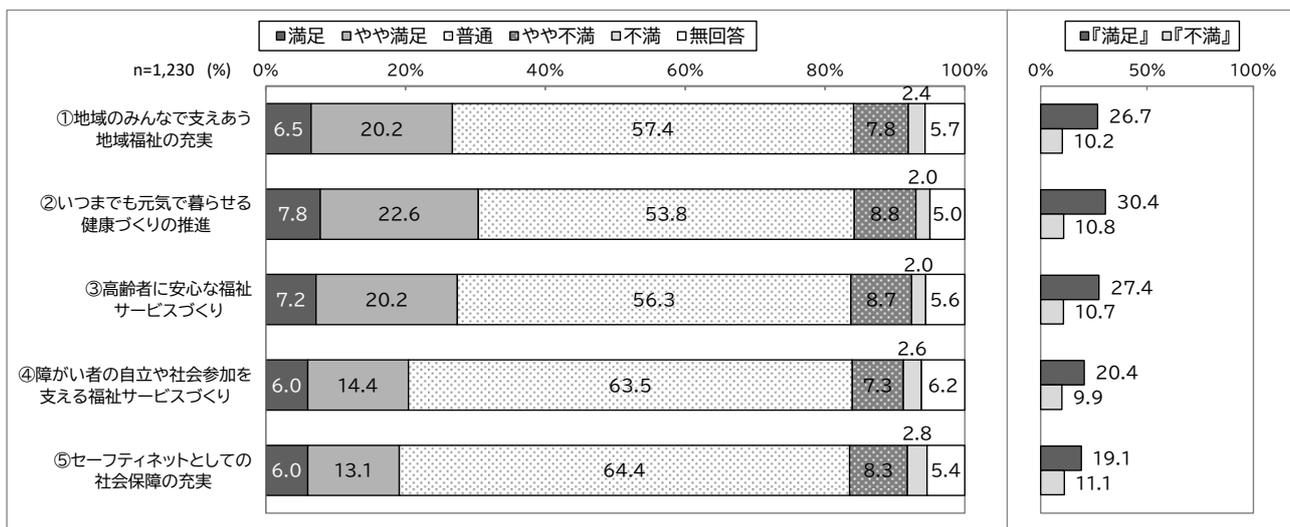
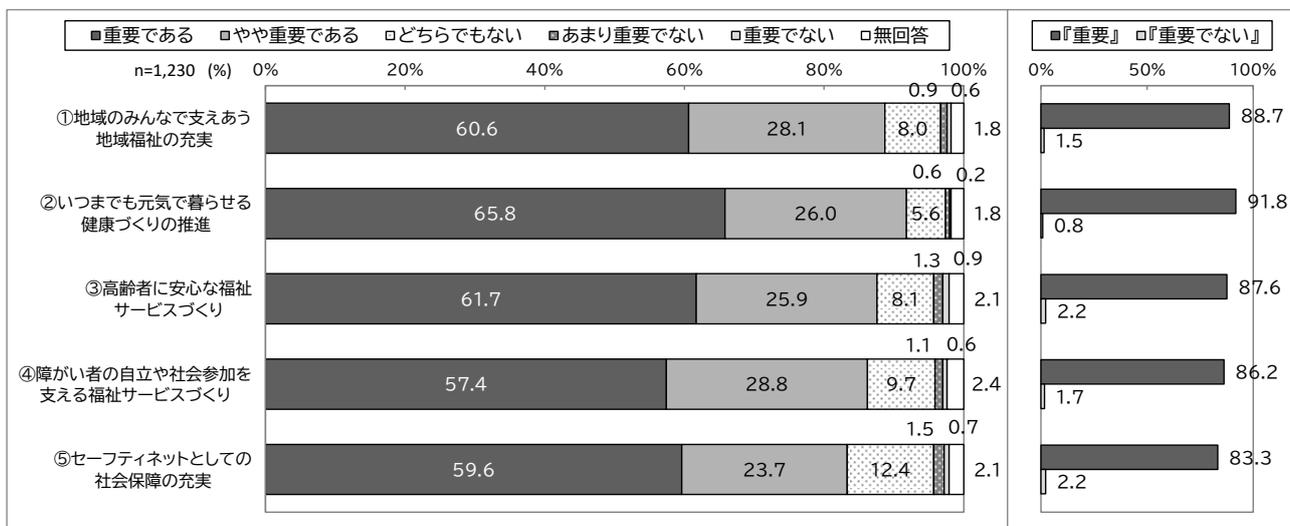
○「満足」と「やや満足」を合わせた満足度が最も高いものは、「①安心して子育てができる環境づくり」が 33.7%、次いで「②生きる力を伸ばす教育環境づくり」が 23.4%、「③子どもや若者の健全育成」が 19.2%となっている。



問3 『健康でいきいきと暮らせるまちづくり』について

問3 現在、大阪狭山市が取り組んでいる次の①～⑤の施策について、それぞれ重要度と現状の満足度であなたの考えに近いものをお選びください。(項目ごとに○は1つずつ)

- 「重要である」と「やや重要である」を合わせた重要度が最も高いものは、「②いつまでも元気で暮らせる健康づくりの推進」が 91.8%、次いで「①地域のみinnで支えあう地域福祉の充実」が 88.7%、「③高齢者に安心な福祉サービスづくり」が 87.6%となっている。
- 「満足」と「やや満足」を合わせた満足度が最も高いものは、「②いつまでも元気で暮らせる健康づくりの推進」が 30.4%、次いで「③高齢者に安心な福祉サービスづくり」が 27.4%、「①地域のみinnで支えあう地域福祉の充実」が 26.7%となっている。



問4 『自然と調和した活力のある快適なまちづくり』について

問 4-1 あなたは大阪狭山市の都市空間についてどのように思いますか。①～③について、あなたの考えに近いものをお選びください。(項目ごとに○は1つずつ)

① 駅周辺(狭山駅・大阪狭山市駅・金剛駅)が、それぞれの地域特性を活かした魅力ある空間である

【全体】

○「あまり思わない」が 43.3%で最も高くなっている。「あまり思わない」「そう思わない」を足し合わせた『思わない』の割合が、62.0%となっており、全体の6割近くが、駅周辺がそれぞれの地域特性を生かした魅力ある空間ではないと感じている。

【性別】

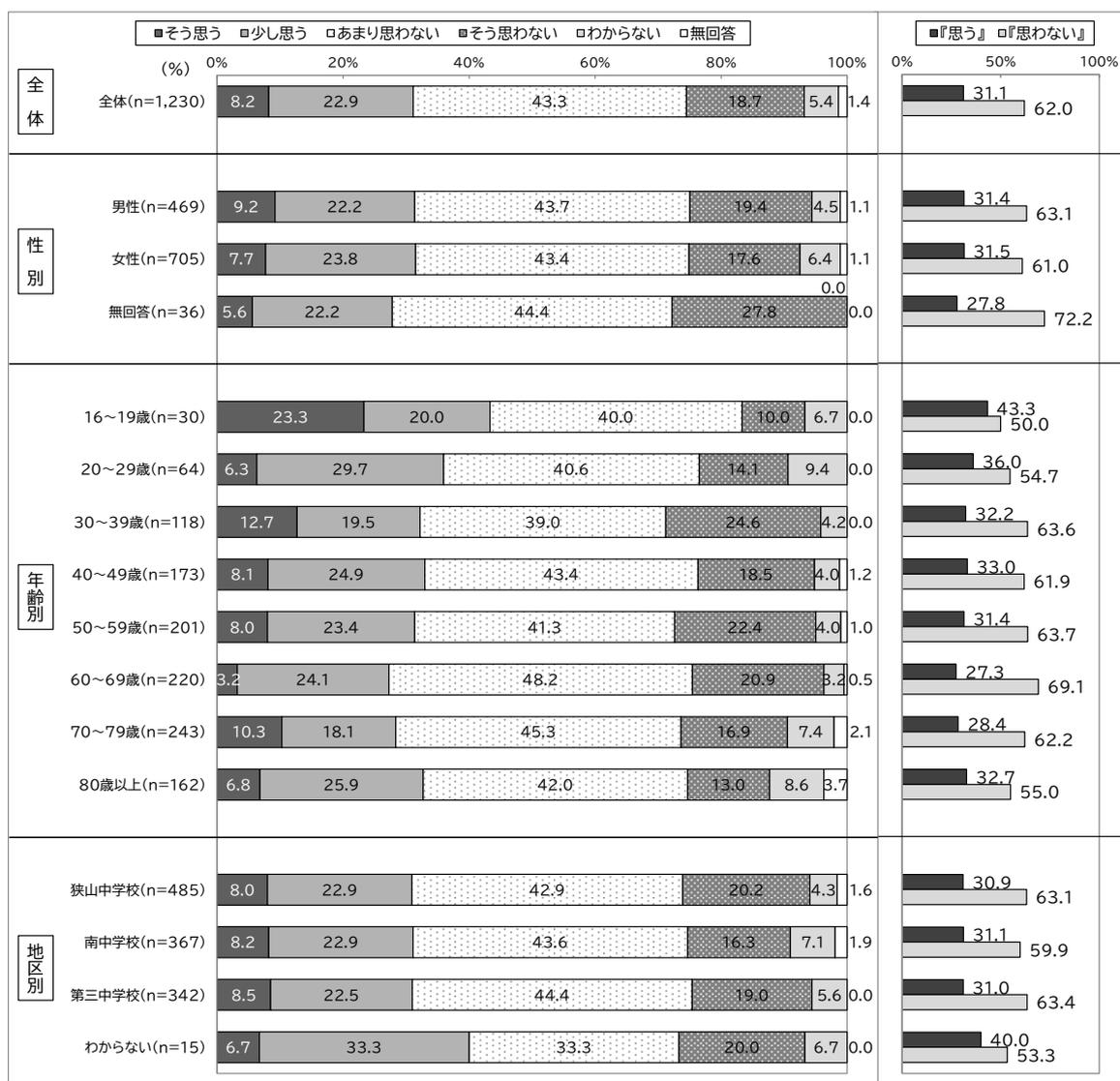
○男女ともに『思わない』が 60%以上となっている。

【年齢別】

○10 歳代は他の年代に比べ「そう思う」が高い。

【地区別】

○すべての地区で『思わない』が約 60%となっている。



② 安全な歩行者空間が確保できている

【全体】

○「あまり思わない」が 35.7%で最も高くなっている。「あまり思わない」「そう思わない」を足し合わせた『思わない』の割合が、61.3%となっており、全体の6割近くが、安全な歩行者空間を確保できていないと感じている。

【性別】

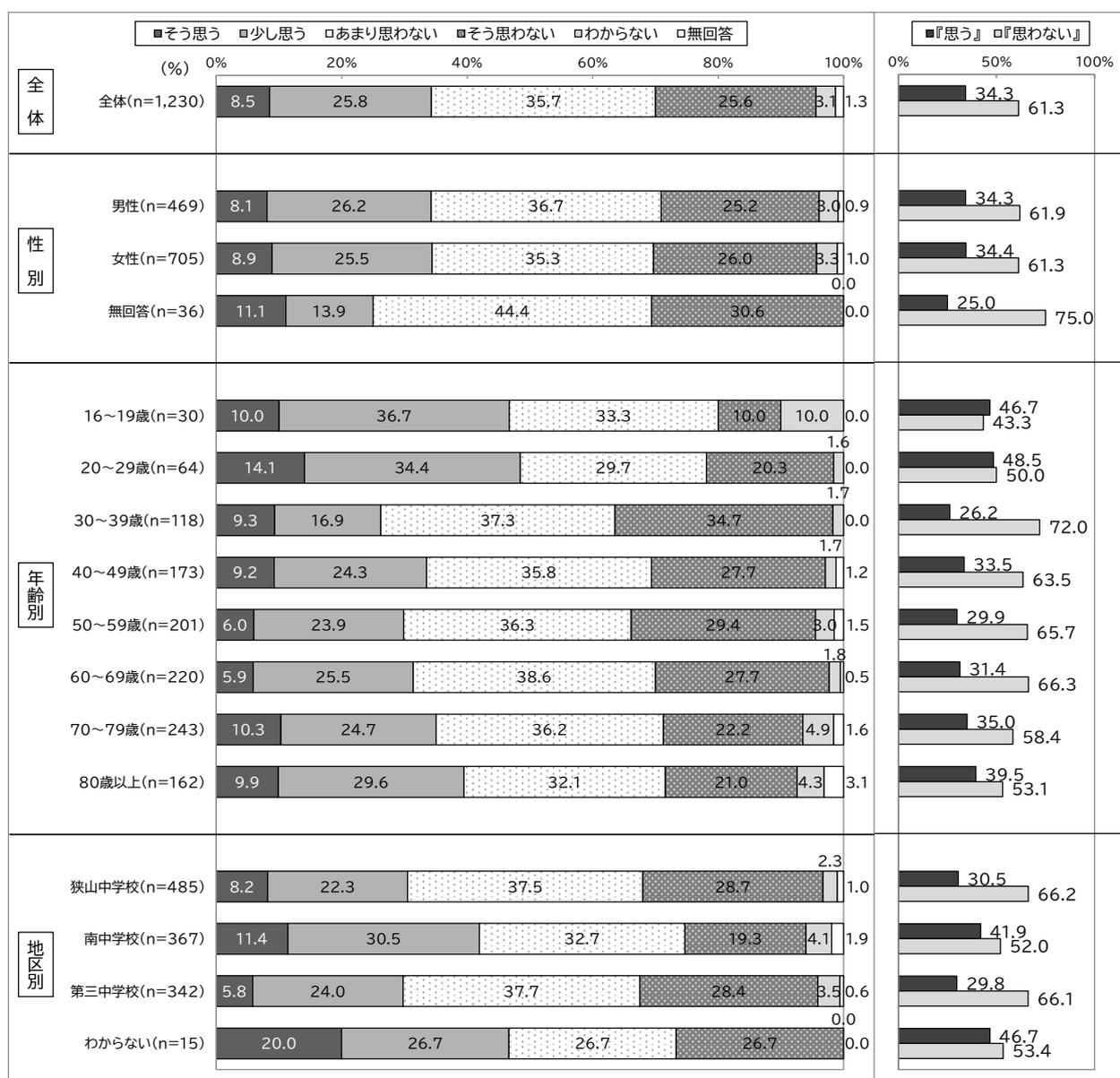
○男女ともに『思わない』が 60%以上となっている。

【年齢別】

○20 歳代は他の年代に比べ『思う』が高い。

【地区別】

○南中学校区は他の地区に比べ『思う』が高い。



③ 水辺や緑のそれぞれの特性を生かした魅力ある空間が確保できている

【全体】

○「少し思う」の割合が 45.4%で最も高くなっている。「そう思う」「少し思う」を足し合わせた『思う』の割合は 66.6%となっており、全体の 3 分の 2 が、大阪狭山市は水辺や緑のそれぞれの特性を生かした魅力ある空間が確保できていると感じている。

【性別】

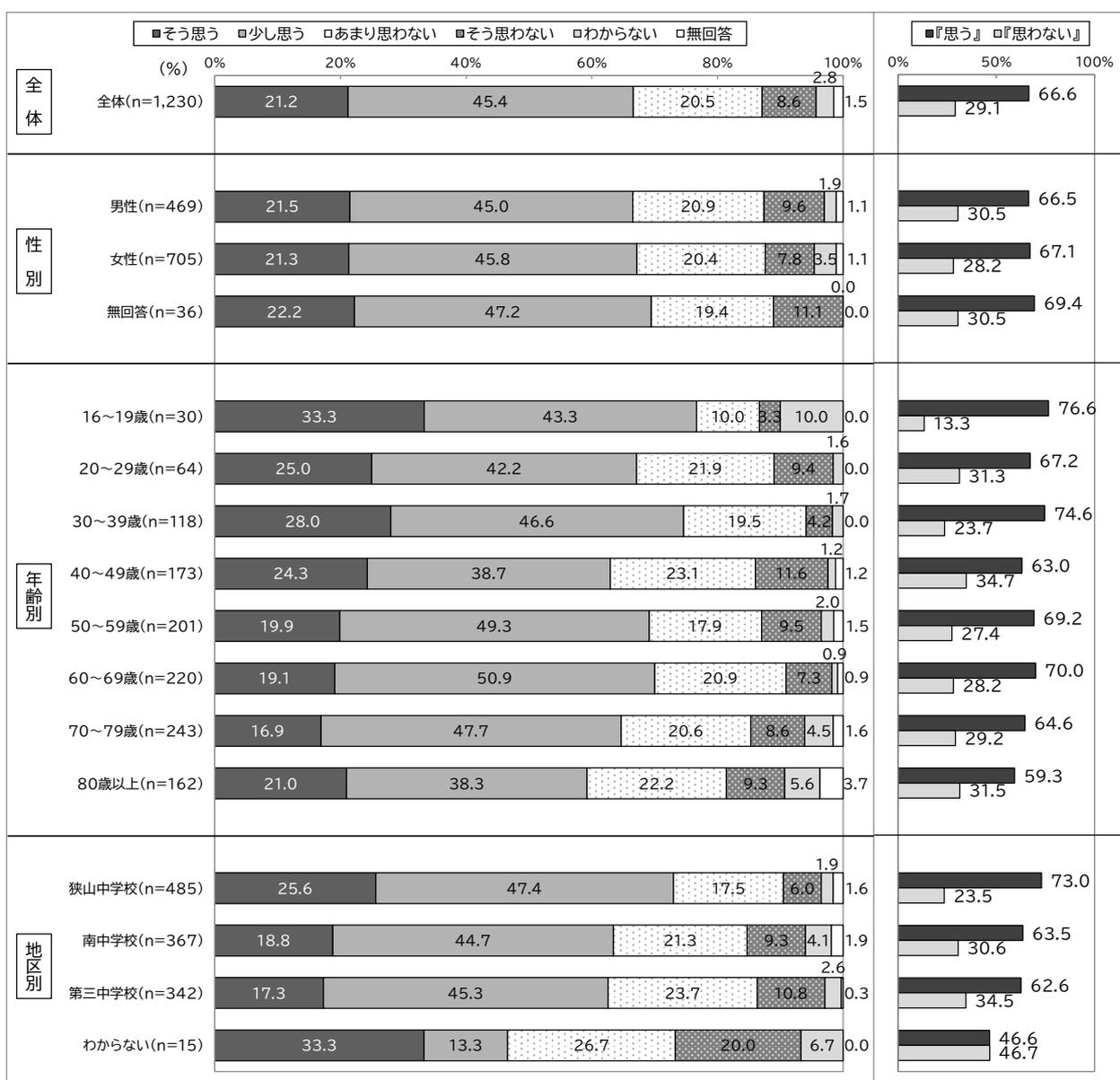
○男女ともに『思う』が 60%以上となっている。

【年齢別】

○80 歳以上は他の年代に比べ『思う』が低い。

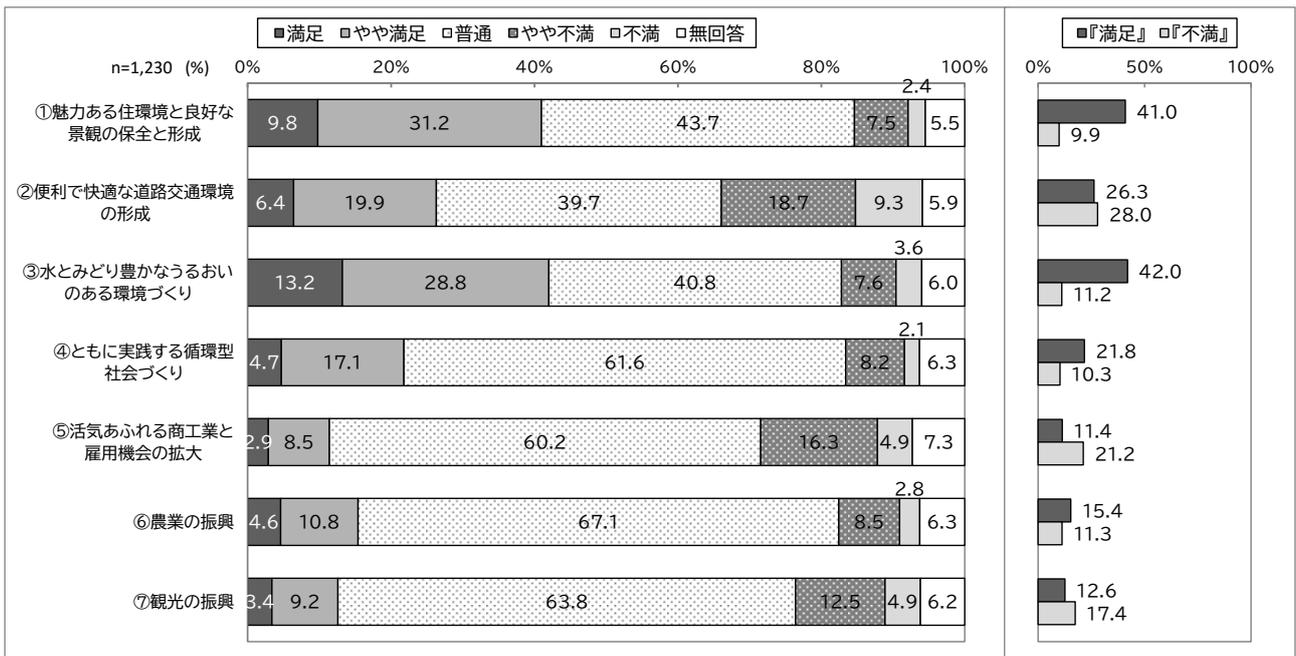
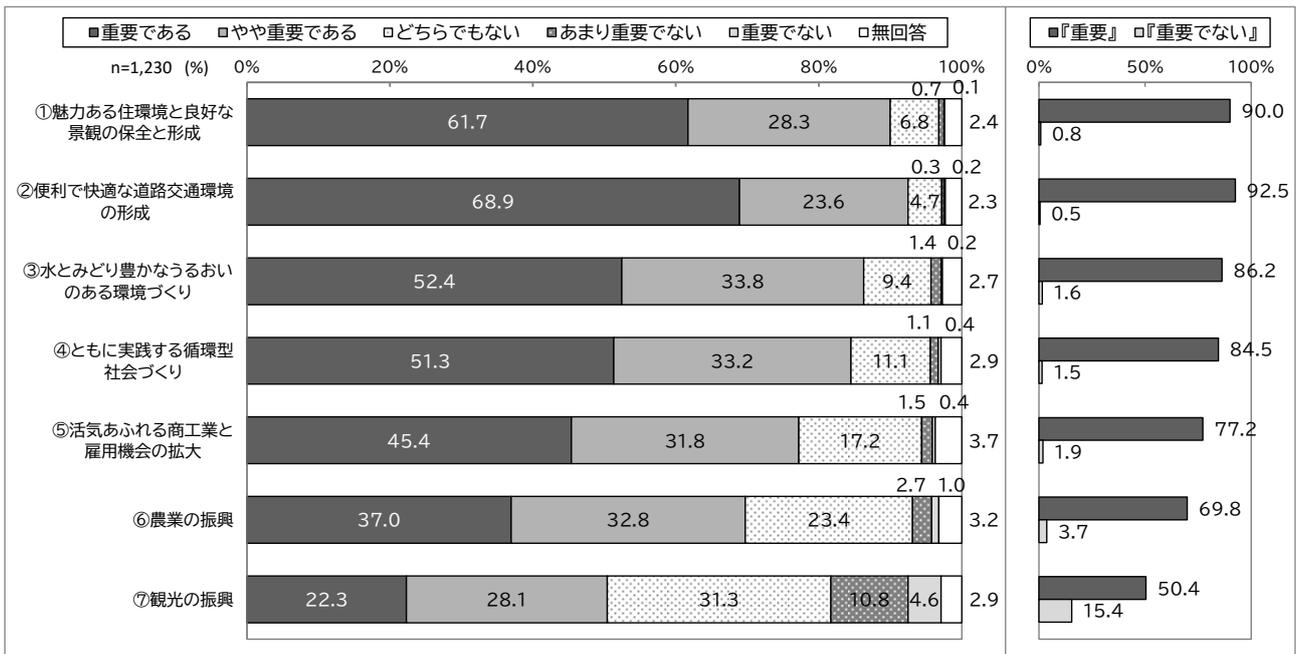
【地区別】

○狭山中学校区は他の地区に比べ『思う』が高い。



問 4-2 現在、大阪狭山市が取り組んでいる次の①～⑦の施策について、それぞれ重要度と現状の満足度であなたの考えに近いものをお選びください。(項目ごとに○は1つずつ)

○「重要である」と「やや重要である」を合わせた重要度が最も高いものは、「②便利で快適な道路
交通環境の形成」が 92.5%、次いで「①魅力ある住環境と良好な景観の保全と形成」が
90.0%、「③水とみどり豊かなうるおいのある環境づくり」が 86.2%となっている。
○「満足」と「やや満足」を合わせた満足度が最も高いものは、「③水とみどり豊かなうるおいのある
環境づくり」が 42.0%、次いで「①魅力ある住環境と良好な景観の保全と形成」が 41.0%、「②
便利で快適な道路交通環境の形成」が 26.3%となっている。



問 4-3 市内で運行しているバスを利用されますか。(○は1つ)

【全体】

○「ほとんど利用しない」が 52.9%で最も高くなっている。次いで、「ときどき利用する」が 25.8%となっている。

【性別】

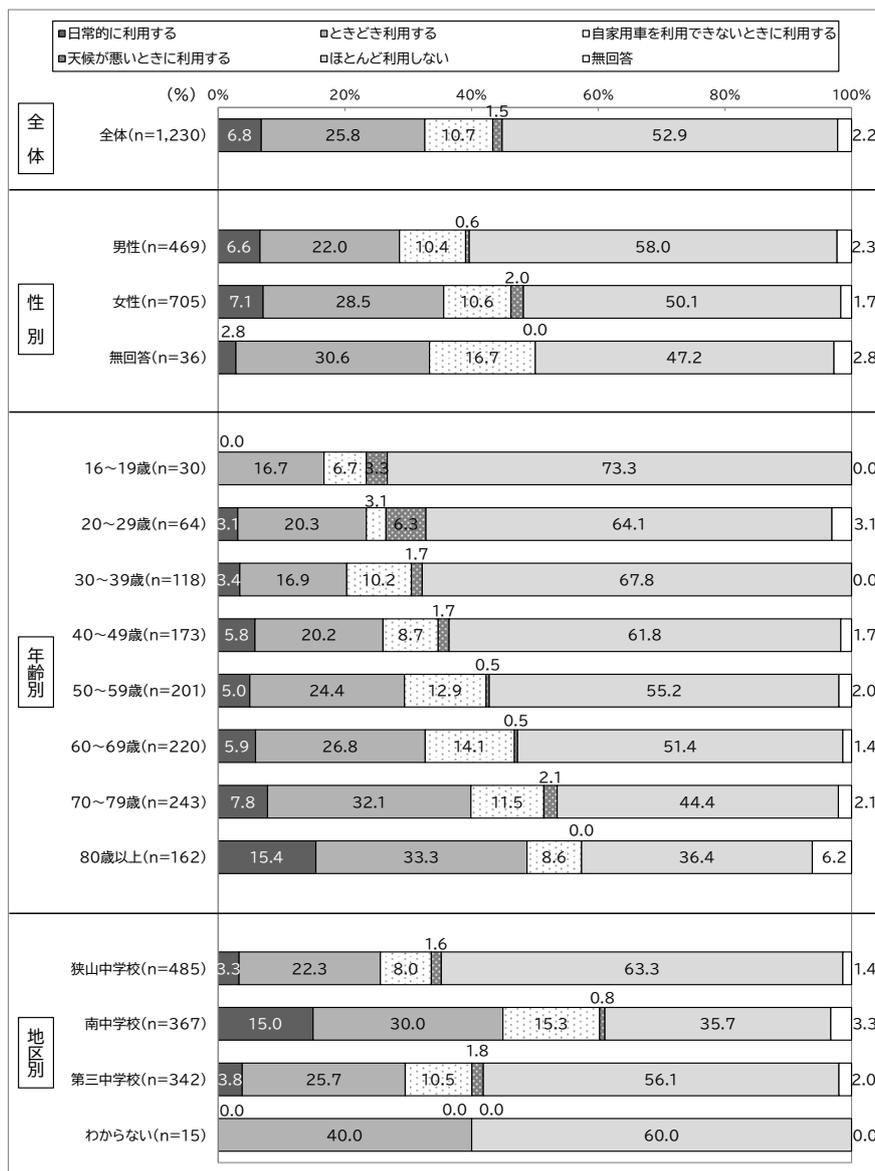
○男性は女性に比べ「ほとんど利用しない」が高く、女性は男性に比べ「ときどき利用する」が高い。

【年齢別】

- 概ね年代が若いほど「ほとんど利用しない」が高い。
- 概ね年代が高いほど「ときどき利用する」が高い。
- 80歳以上は他の年代に比べ「日常的に利用する」が高い。

【地区別】

- 狭山中学校区は他の地区に比べ「ほとんど利用しない」が高い。
- 南中学校区は他の地区に比べ「日常的に利用する」、「ときどき利用する」、「自家用車を利用できないときに利用する」が高い。



問 4-4 あなたは下記①と②の場所で、何らかの活動を行っていますか。(項目ごとに○は1つずつ)

① 狭山池周辺の屋外空間(狭山池公園、副池オアシス公園、さやか公園など)

【全体】

○「ほぼ利用しない」が32.2%、「年に数回」が29.3%となっている。

【性別】

○男性は女性に比べ「週1～2日」が高く、女性は男性に比べ「年に数回」が高い。

【年齢別】

○30歳代、40歳代は他の年代に比べ「月1日程度」が高い。

○70歳代は他の年代に比べ「週3日以上」が高い。

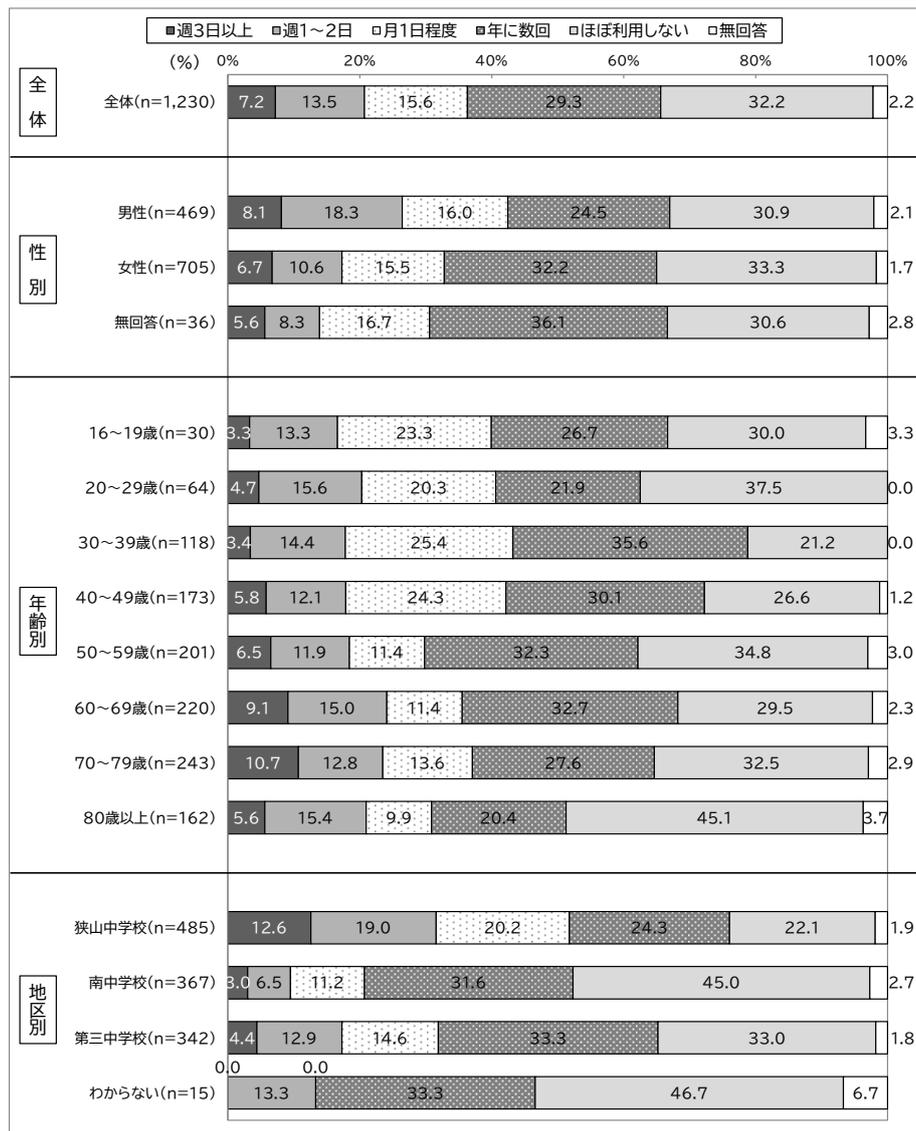
○80歳以上は他の年代に比べ「ほぼ利用しない」が高い。

【地区別】

○狭山中学校区は他の地区に比べ「週3日以上」、「週1～2日」、「月1日程度」が高い。

○南中学校区は他の地区に比べ「週1～2日」が低く、「ほぼ利用しない」が高い。

○第三中学校区は他の地区に比べ「年に数回」が高い。



② あなたの住まいの身近にある公園

【全体】

○「ほぼ利用しない」が 51.8%で最も高くなっている。次いで、「年に数回」が 15.5%となっている。

【性別】

○男女ともに「ほぼ利用しない」が 50%以上となっている。

【年齢別】

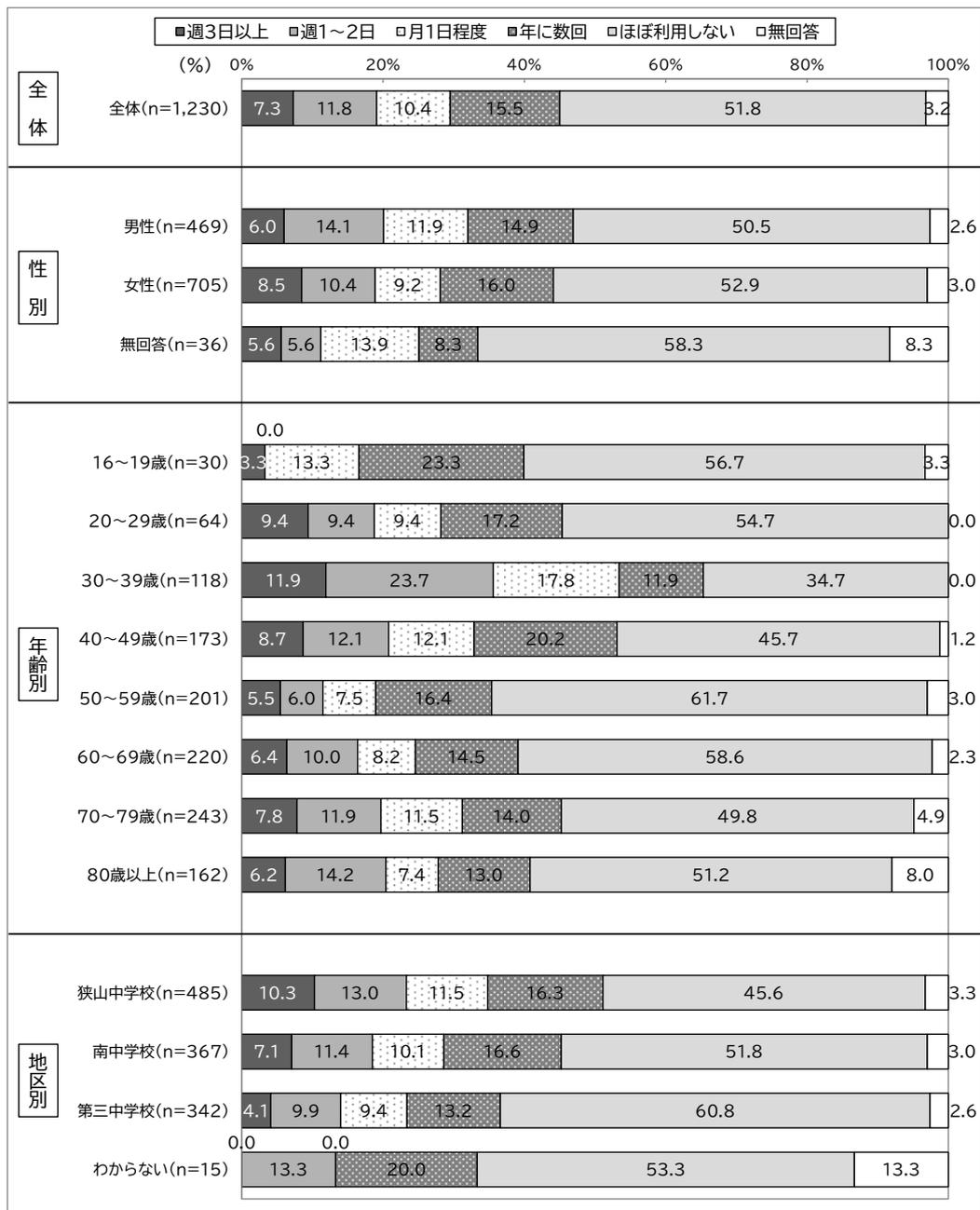
○30 歳代は他の年代に比べ「週1～2日」、「月1日程度」が高い。

○50 歳代、60 歳代は他の年代に比べ「ほぼ利用しない」が高い。

【地区別】

○狭山中学校区は他の地区に比べ「週3日以上」が高い。

○第三中学校区は他の地区に比べ「ほぼ利用しない」が高い。



問5 『豊かな心と文化を育むまちづくり』について

問5-1 あなたは大阪狭山市の生涯学習等についてどのように思われますか。①～③について、あなたの考えに近いものをお選びください。(項目ごとに○は1つずつ)

① 図書館や公民館などにおいて生涯学習のための機会が整っている

【全体】

○「少し思う」が38.8%で最も高くなっている。「そう思う」「少し思う」を足し合わせた『思う』の割合は53.6%であり、全体の半数近くが、大阪狭山市は図書館や公民館などにおいて生涯学習のための機会が整っていると認識している。

【性別】

○『思う』の割合は男性、女性ともに53.5%である。

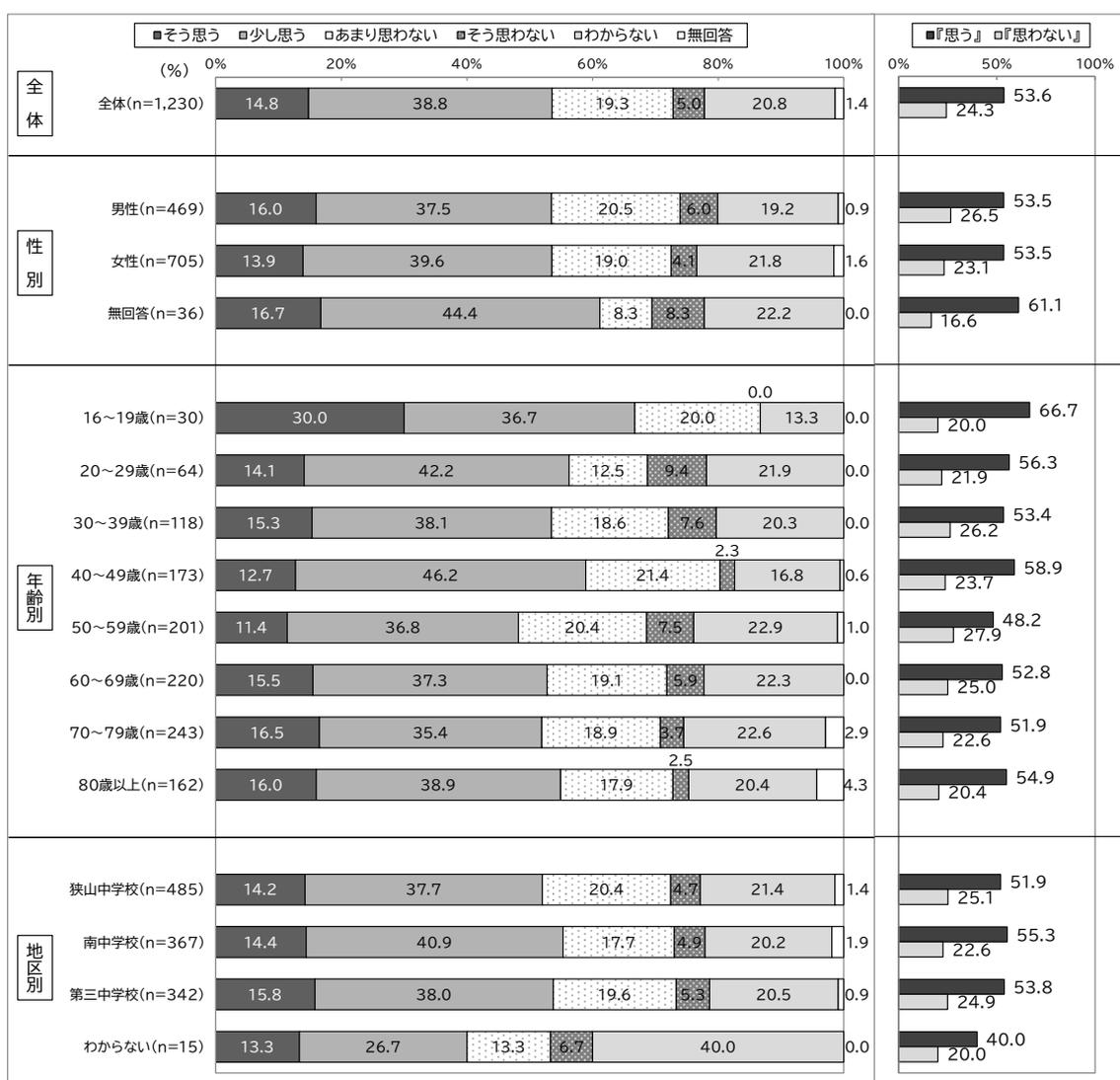
【年齢別】

○10歳代は他の年代に比べ「そう思う」が高い。

○40歳代は他の年代に比べ「少し思う」が高い。

【地区別】

○すべての地区で『思う』が50%以上となっている。



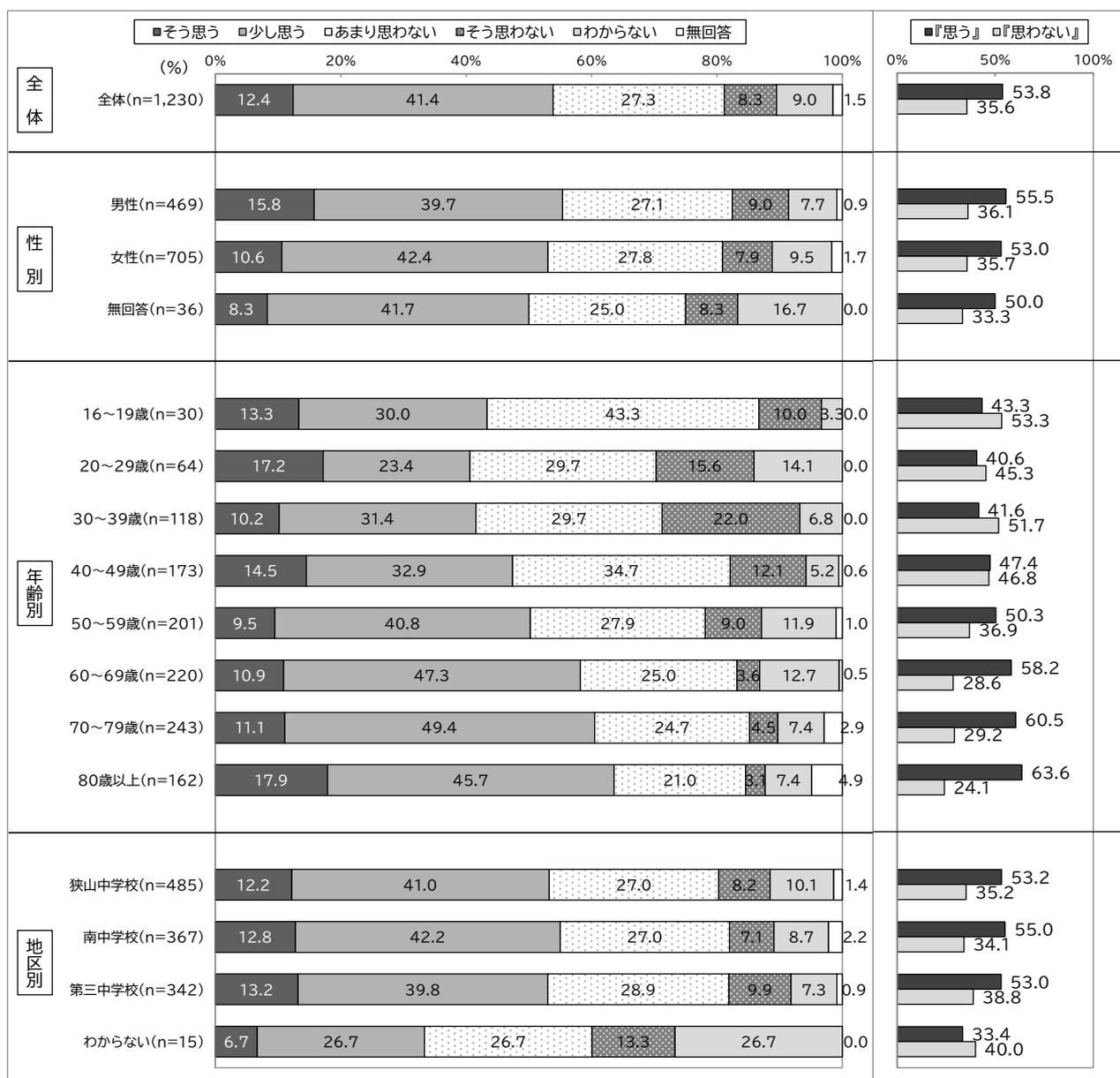
② 大阪狭山市内の歴史や伝統文化について興味がある

【全体】
 ○「少し思う」が41.4%で最も高くなっている。「そう思う」「少し思う」を足し合わせた『思う』の割合は53.8%であり、全体の半数近くが、大阪狭山市内の歴史や伝統文化について興味があると認識している。

【性別】
 ○男女ともに『思う』が50%以上となっている。

【年齢別】
 ○10歳代、30歳代、40歳代は他の年代に比べ『思わない』が高い。
 ○70歳代、80歳以上は他の年代に比べ『思う』が高い。

【地区別】
 ○すべての地区で『思う』が50%以上となっている。



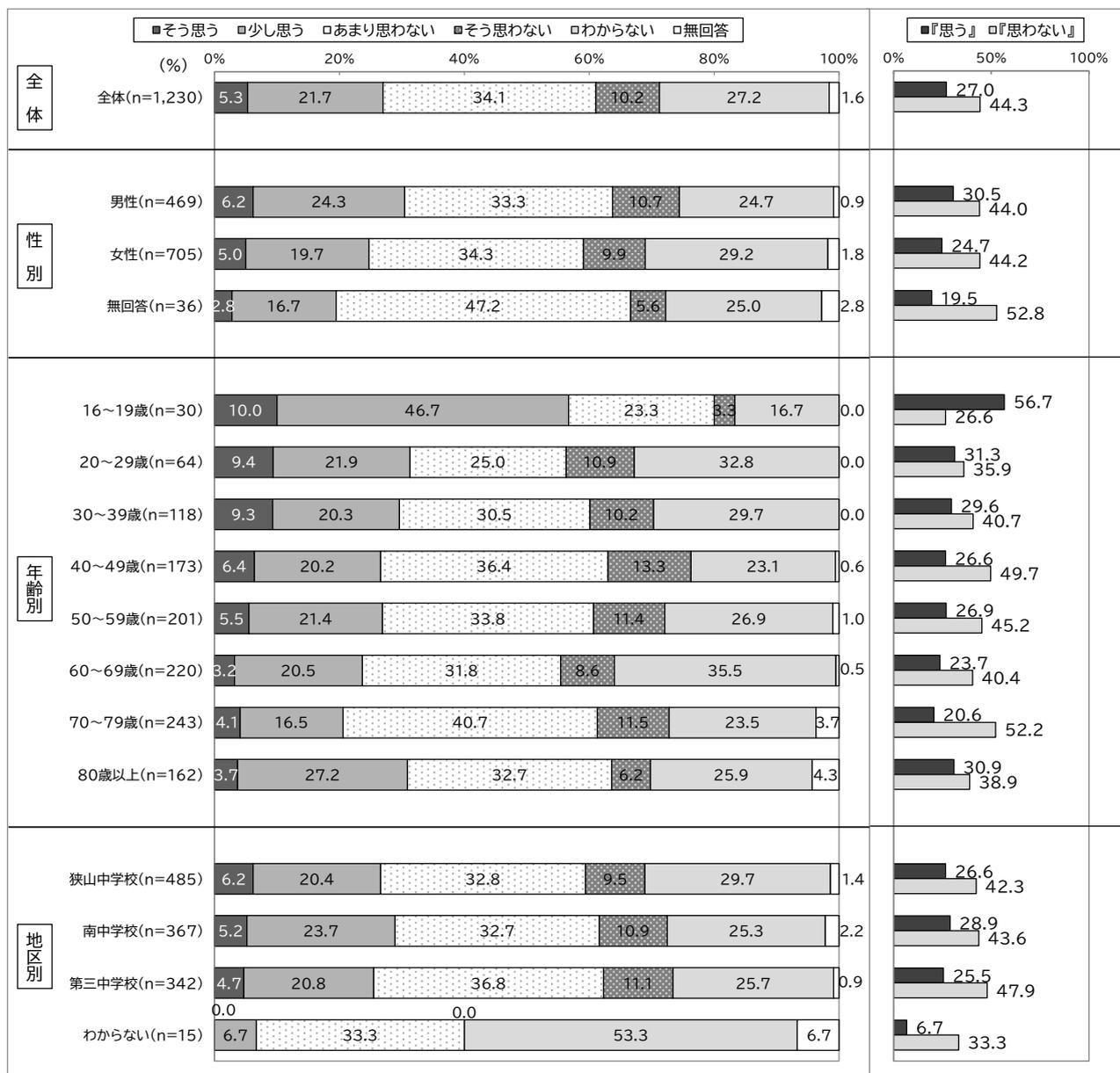
③ 性別にかかわらず、共に個性や能力を発揮できる社会になっている

【全体】
 ○「あまり思わない」が34.1%で最も高くなっている。「あまり思わない」「そう思わない」を足し合わせた『思わない』の割合は44.3%となっており、全体の4割以上が、大阪狭山市内は性別にかかわらず、ともに個性や能力を発揮できる社会になっていないと認識している。

【性別】
 ○男女ともに『思わない』が『思う』よりも高い。

【年齢別】
 ○10歳代は他の年代に比べ『思う』が高い。
 ○70歳代は他の年代に比べ『思わない』が高い。

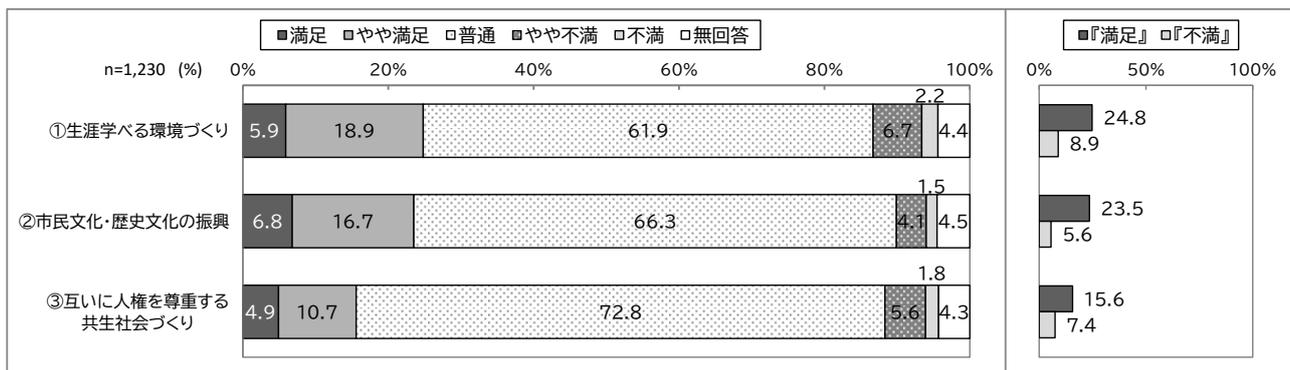
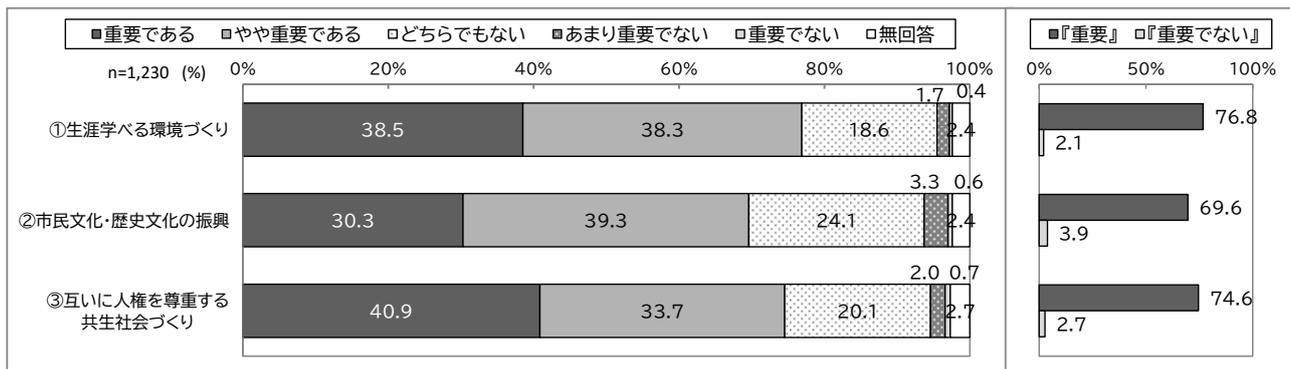
【地区別】
 ○すべての地区で『思わない』が『思う』よりも高い。



問 5-2 現在、大阪狭山市が取り組んでいる①～③の施策について、それぞれ重要度と現状の満足度であなたの考えに近いものをお選びください。(項目ごとに○は1つずつ)

○「重要である」と「やや重要である」を合わせた重要度が最も高いものは、「①生涯学べる環境づくり」が76.8%、次いで「③互いに人権を尊重する共生社会づくり」が74.6%、「②市民文化・歴史文化の振興」が69.6%となっている。

○「満足」と「やや満足」を合わせた満足度が最も高いものは、「①生涯学べる環境づくり」が24.8%、次いで「②市民文化・歴史文化の振興」が23.5%、「③互いに人権を尊重する共生社会づくり」が15.6%となっている。



問6 『安全で安心できるまちづくり』について

問6-1 あなたは、大阪狭山市の防災・防犯についてどのように思いますか。①～②について、あなたの考えに近いものをお選びください。(項目ごとに○は1つずつ)

① 災害に強いまちである

【全体】

○「少し思う」が38.9%で最も高くなっている。「そう思う」「少し思う」を足し合わせた『思う』の割合は、55.3%となっており、全体の半数以上が、災害に強いまちだと認識している。

【性別】

○男女ともに『思う』が50%以上となっている。

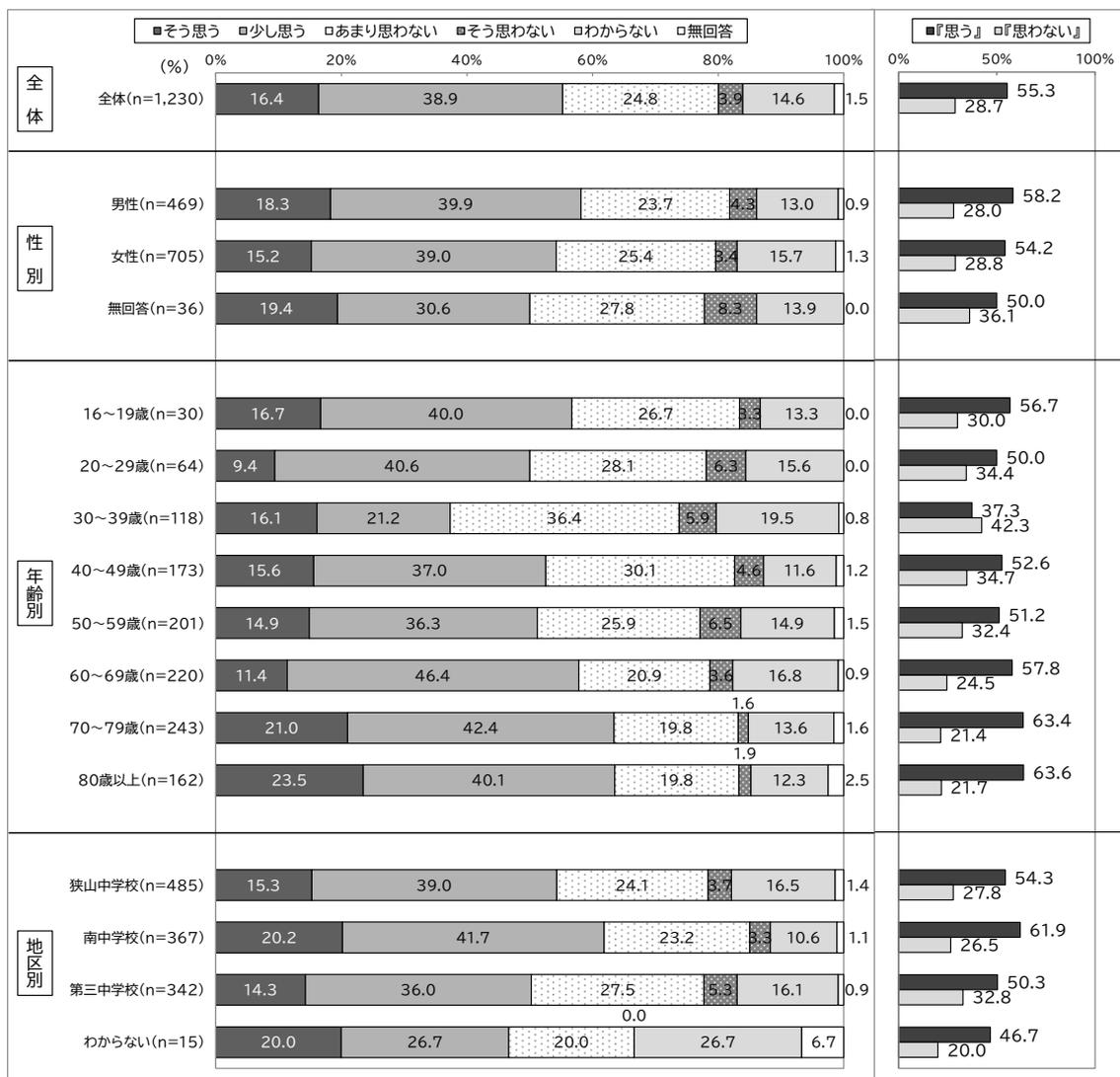
【年齢別】

○30歳代は他の年代に比べ『思わない』が高い。

○70歳代、80歳以上は他の年代に比べ『思う』が高い。

【地区別】

○南中学校区は他の地区に比べ『思う』が高い。



② 犯罪に対する不安がなく、安心して生活ができる

【全体】

○「少し思う」が49.2%で最も高くなっている。「そう思う」「少し思う」を足し合わせた『思う』の割合は67.9%となっており、全体の3分の2以上が、犯罪に対する不安がなく、安心して生活ができていると感じている。

【性別】

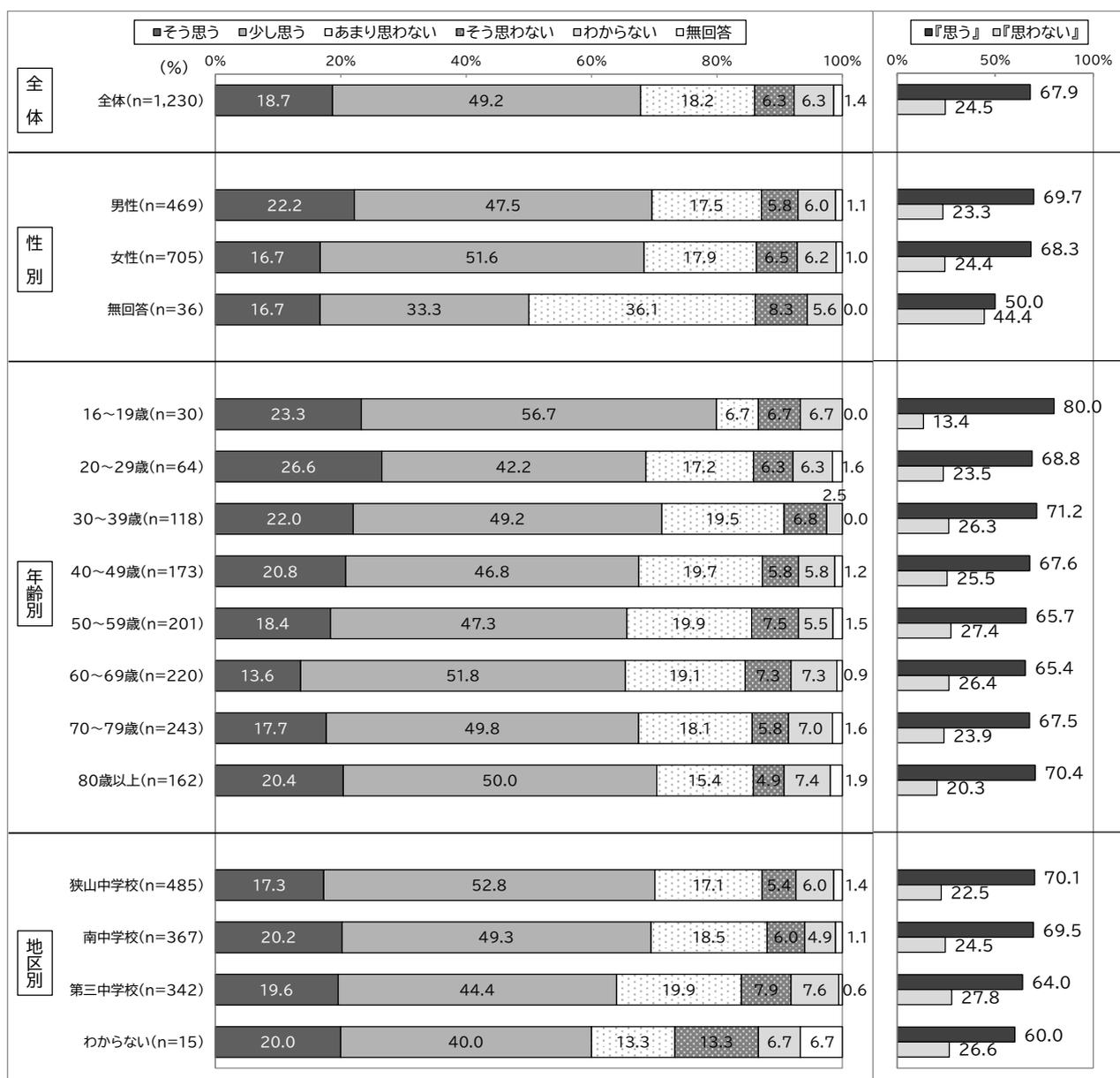
○男女ともに『思う』が60%以上となっている。

【年齢別】

○すべての年代で『思う』が60%以上となっている。

【地区別】

○すべての地区で『思う』が60%以上となっている。



問 6-2 あなたは、悪質商法の被害に遭わないよう、その手口を知るなどの心がけをしていますか。(〇は1つ)

【全体】

○「心がけている」が70.7%で最も多くなっており、令和元年の調査より4.1%増加している。

【性別】

○女性は男性に比べ「心がけている」が高い。

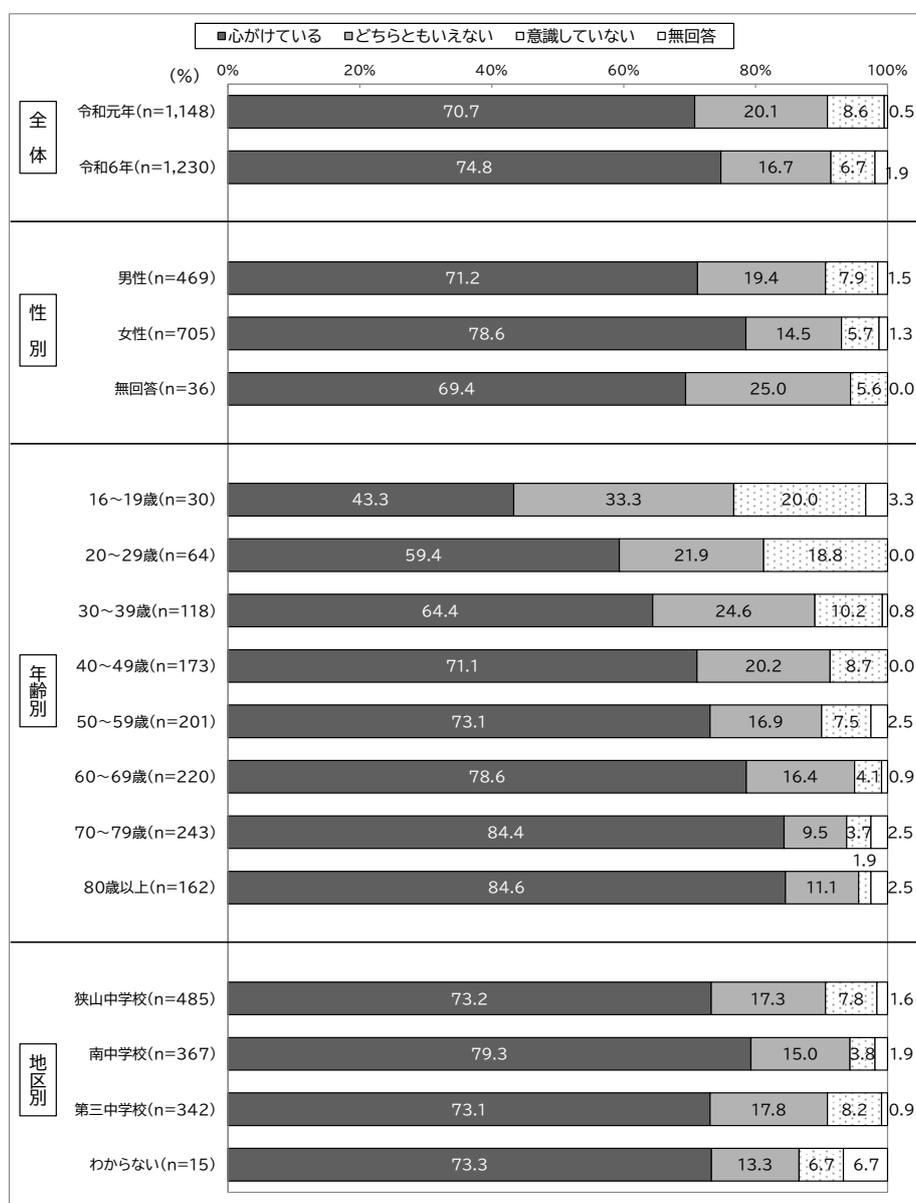
【年齢別】

○概ね年代が若いほど「どちらともいえない」、「意識していない」が高い。

○概ね年代が高いほど「心がけている」が高い。

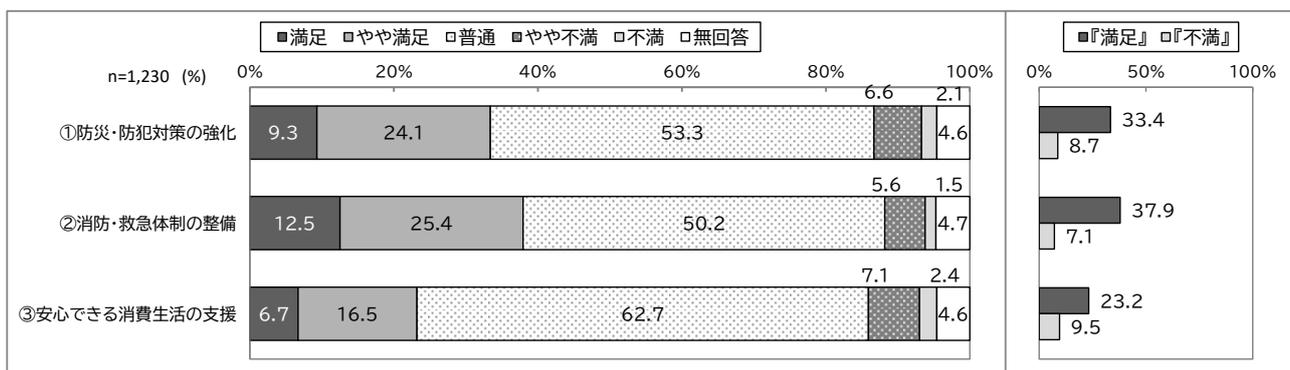
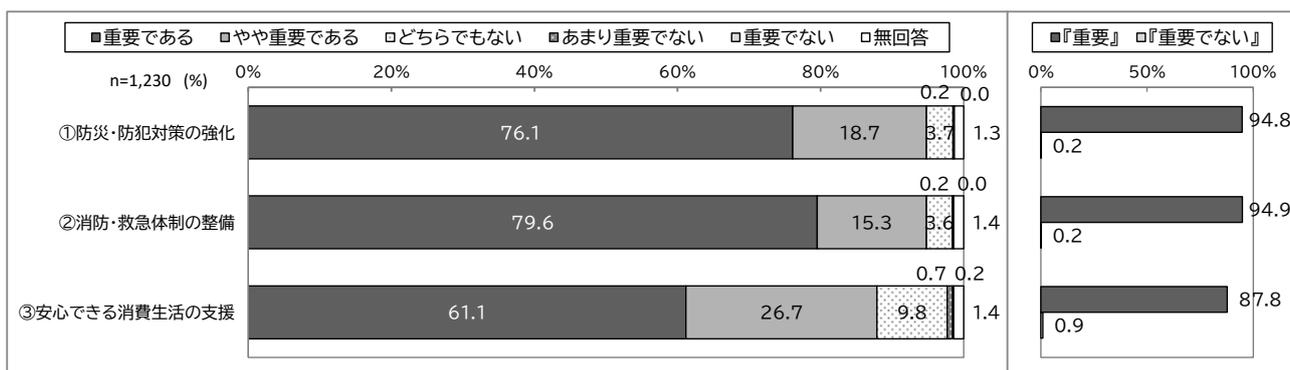
【地区別】

○すべての地区で「心がけている」が70%以上となっている。



問 6-3 現在、大阪狭山市が取り組んでいる①～③の施策について、それぞれ重要度と現状の満足度であなたの考えに近いものをお選びください。(項目ごとに○は1つずつ)

- 「重要である」と「やや重要である」を合わせた重要度が最も高いものは、「②消防・救急体制の整備」が 94.9%、次いで「①防災・防犯対策の強化」が 94.8%、「③安心できる消費生活の支援」が 87.8%となっている。
- 「満足」と「やや満足」を合わせた満足度が最も高いものは、「②消防・救急体制の整備」が 37.9%、次いで「①防災・防犯対策の強化」が 33.4%、「③安心できる消費生活の支援」が 23.2%となっている。



問7 『施策の推進に向けて』について

問7-1 あなたは、大阪狭山市の施策推進についてどのように思いますか。①～②について、あなたの考えに近いものをお選びください。(項目ごとに○は1つずつ)

① 市政への市民参画の機会が十分にある

【全体】

○「あまり思わない」が 34.3%で最も高くなっている。「あまり思わない」「そう思わない」を足し合わせた『思わない』の割合が 42.0%となっており、全体の4割近くが、市政への市民参画の機会が十分でないと感じている。

【性別】

○男性は女性に比べ『思わない』が高い。

【年齢別】

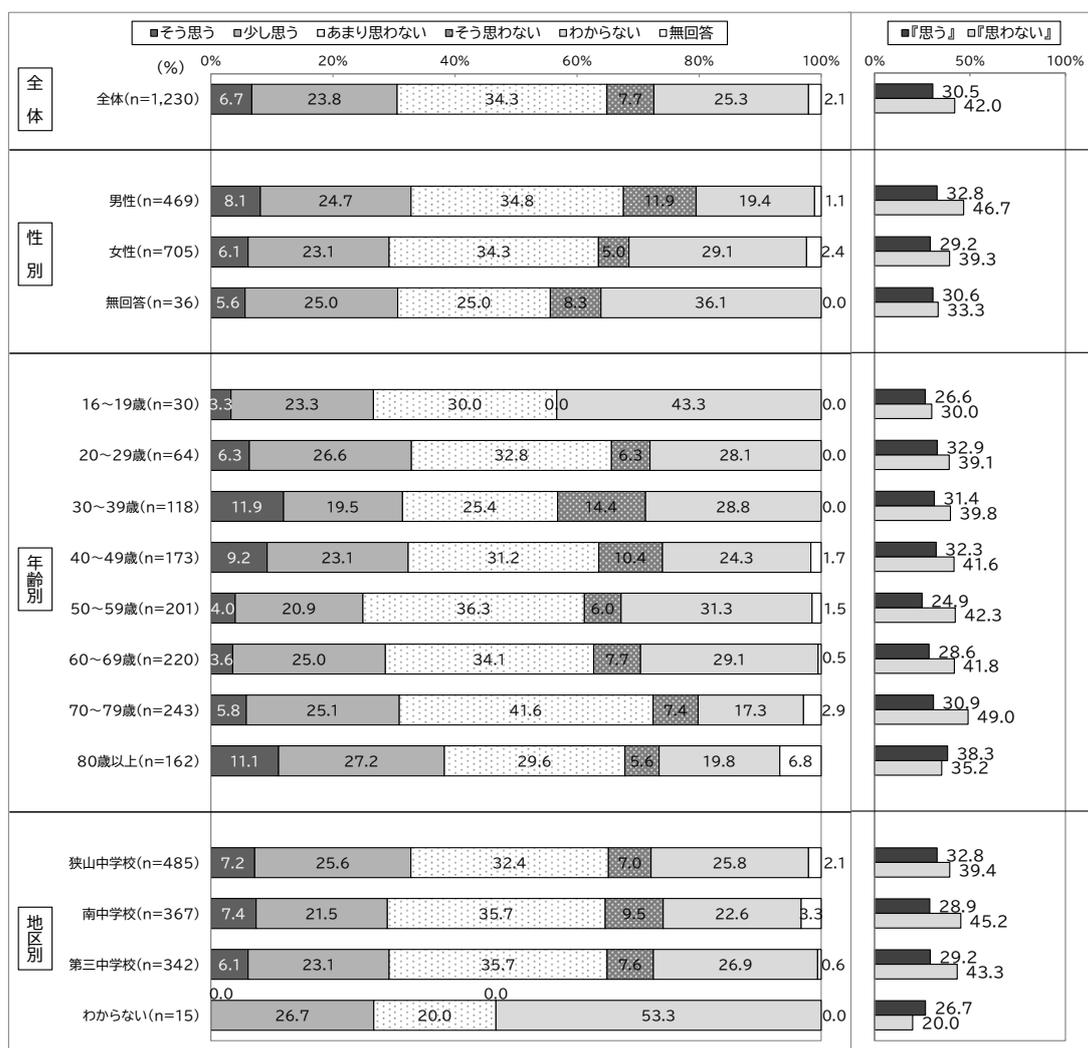
○10歳代は他の年代に比べ「わからない」が高い。

○70歳代は他の年代に比べ『思わない』が高い。

○80歳以上は他の年代に比べ『思う』が高い。

【地区別】

○すべての地区で『思わない』が『思う』よりも高い。



② 市民にわかりやすい市政情報を発信している

【全体】

○「少し思う」が36.6%で最も高くなっている。「そう思う」「少し思う」を足し合わせた『思う』の割合が45.8%となっており、全体の4割以上が、大阪狭山市は市民にわかりやすい市政情報発信をしていると感じている。

【性別】

○男女ともに『思う』が『思わない』よりも高い。

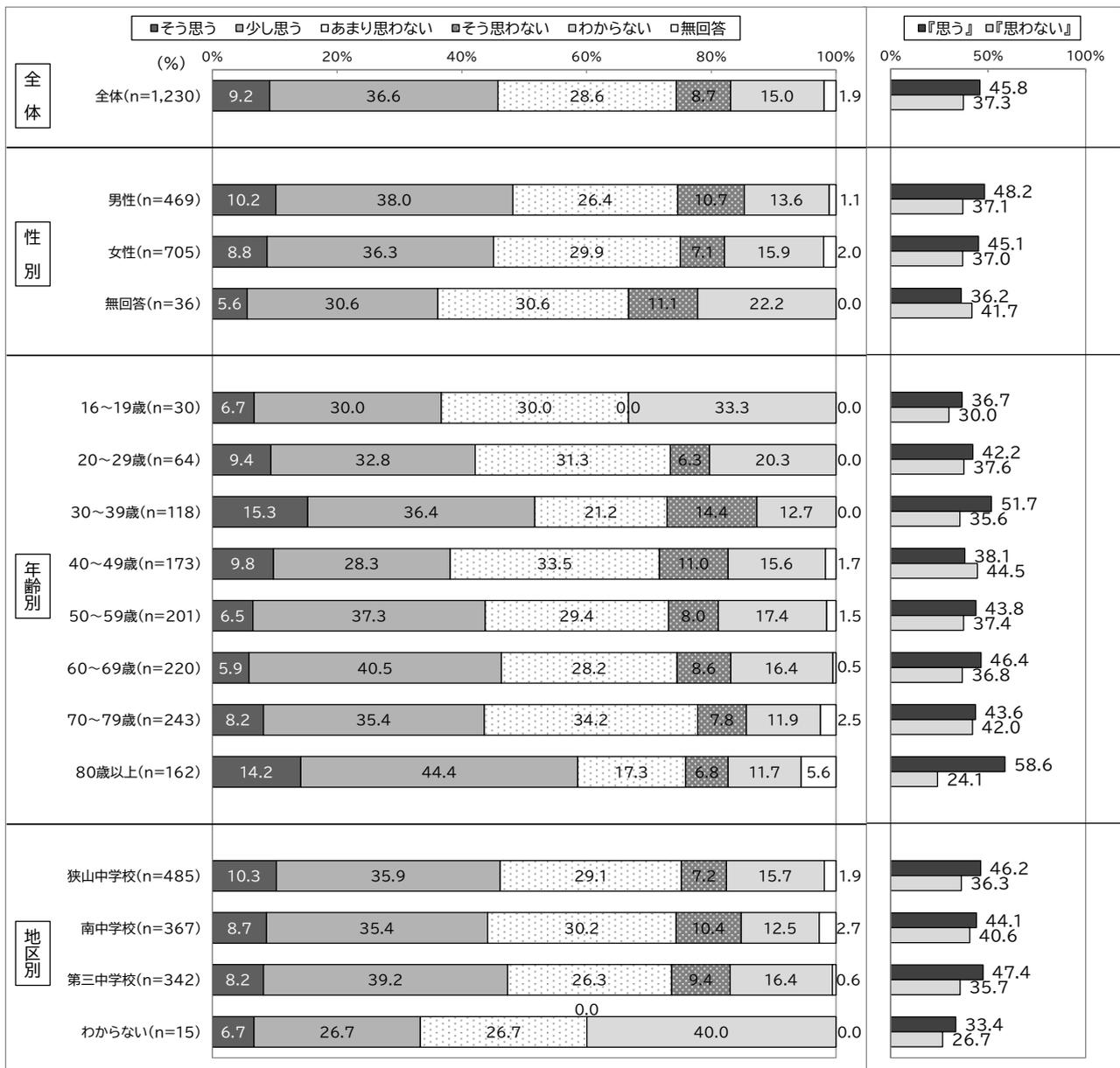
【年齢別】

○40歳代は他の年代に比べ『思わない』が高い。

○80歳以上は他の年代に比べ『思う』が高い。

【地区別】

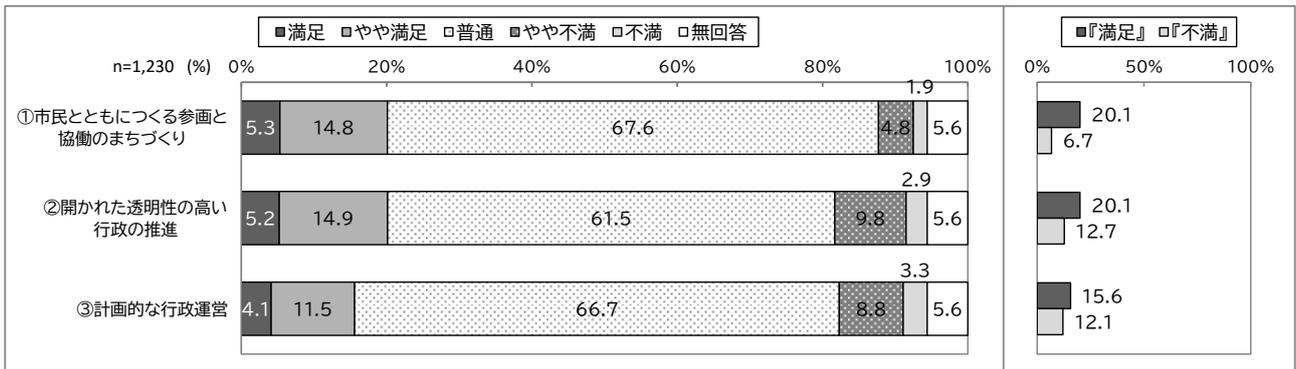
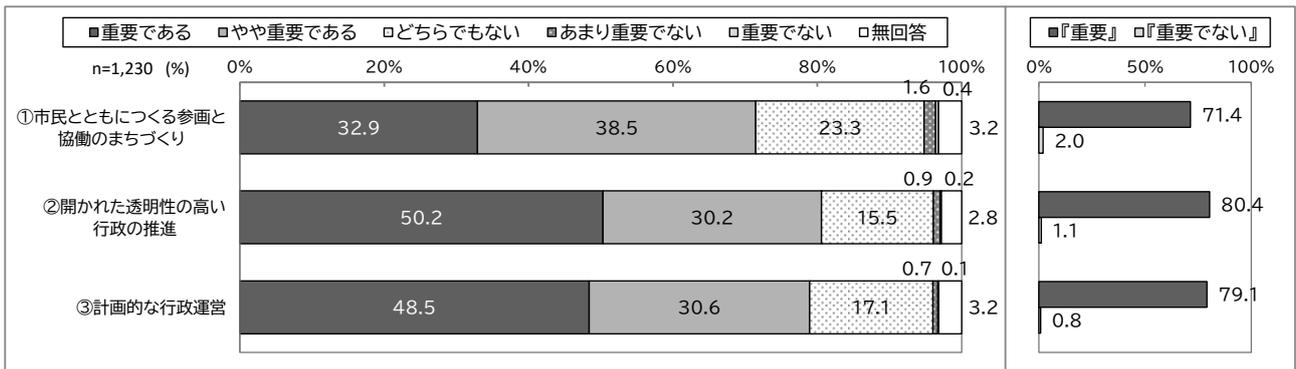
○すべての地区で『思う』が『思わない』よりも高い。



問 7-2 現在、大阪狭山市が取り組んでいる①～③の施策について、それぞれ重要度と現状の満足度であなたの考えに近いものをお選びください。(項目ごとに○は1つずつ)

○「重要である」と「やや重要である」を合わせた重要度が最も高いものは、「②開かれた透明性の高い行政の推進」が 80.4%、次いで「③計画的な行政運営」が 79.1%、「①市民とともにつくる参画と協働のまちづくり」が 71.4%となっている。

○「満足」と「やや満足」を合わせた満足度が最も高いものは、「①市民とともにつくる参画と協働のまちづくり」と「②開かれた透明性の高い行政の推進」が 20.1%、次いで「③計画的な行政運営」が 15.6%となっている。



問8 重点分野等について

問8 あなたは、大阪狭山市をずっと住み続けたいと思うまちにするためには、今後どのような分野に力を入れるべきだと思いますか。(〇は3つまで)

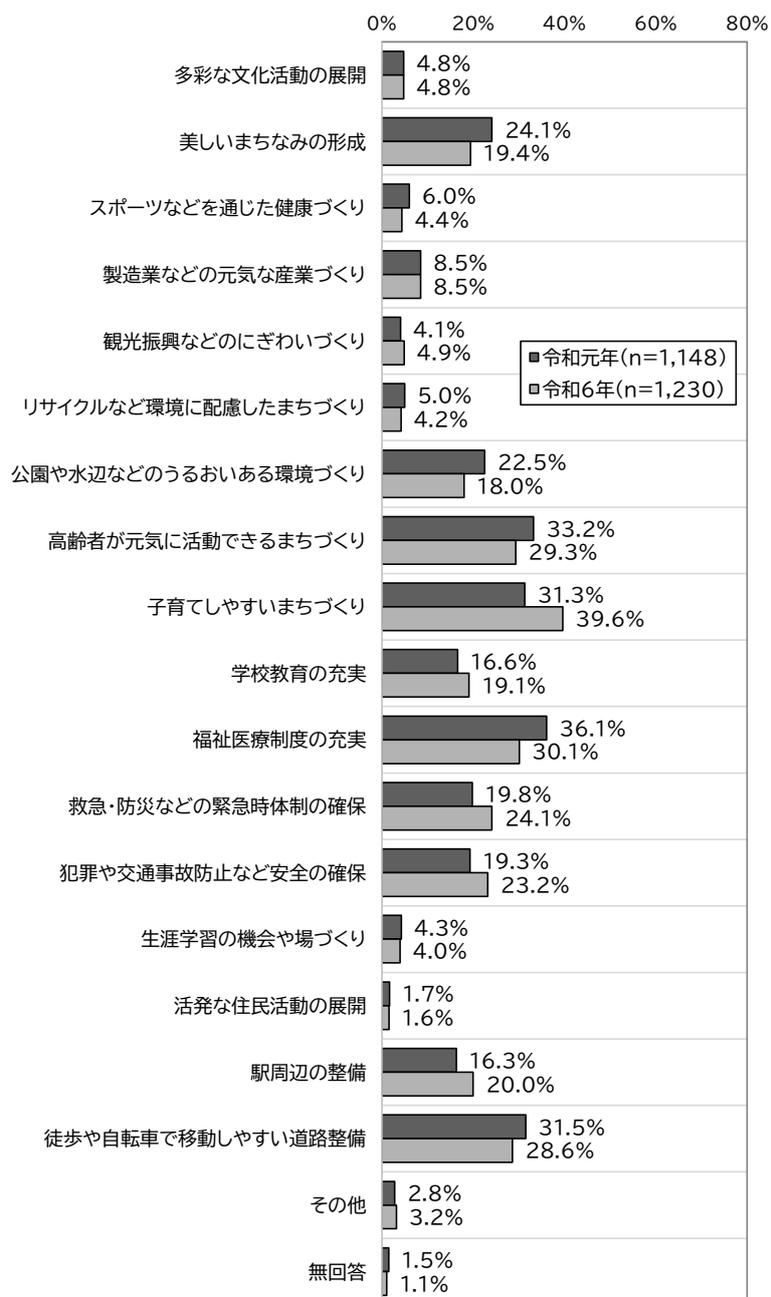
【全体】

- 「子育てしやすいまちづくり」が39.6%と最も高く、次いで「福祉医療制度の充実」が30.1%、「高齢者が元気に活動できるまちづくり」が29.3%、「徒歩や自転車で移動しやすい道路整備」が28.6%となっている。
- 令和元年の調査と比較すると、「子育てしやすいまちづくり」が8.6ポイント、「救急・防災などの緊急時体制の確保」が4.3ポイント、「犯罪や交通事故防止など安全の確保」は3.9ポイント、「駅周辺の整備」は3.7ポイント上がっている。
- また、令和元年の調査と比較し、下がっている項目として、「福祉医療制度の充実」が6.0ポイント、「美しいまちなみの形成」が4.7ポイント、「公園や水辺などのうおいある環境づくり」が4.5ポイント、「高齢者が元気に活動できるまちづくり」が3.9ポイント下がっている。

	有効回答数(件)	開多彩な文化活動の展開	美しいまちなみの形成	たス健康づくりなどを通じ	産製造業などの元気なまちづくり	わ観光振興などのにぎやかなまちづくり	りにりサイクルなど環境づくり	りる公園や水辺など環境づくり	で高齢者が元気に活動できるまちづくり	づ子育てしやすいまち	学校教育の充実
全体	1230	4.8%	19.4%	4.4%	8.5%	4.9%	4.2%	18.0%	29.3%	39.6%	19.1%
男性	469	6.2%	21.3%	5.5%	10.9%	4.5%	3.2%	22.8%	28.6%	42.6%	20.0%
女性	705	4.3%	18.9%	3.8%	6.7%	5.2%	5.0%	15.2%	30.2%	38.7%	18.6%
無回答	36	-	5.6%	2.8%	13.9%	5.6%	5.6%	5.6%	25.0%	25.0%	25.0%
16～19歳	30	3.3%	36.7%	6.7%	-	20.0%	13.3%	13.3%	10.0%	46.7%	20.0%
20～29歳	64	1.6%	28.1%	9.4%	4.7%	9.4%	3.1%	15.6%	12.5%	64.1%	28.1%
30～39歳	118	5.1%	15.3%	3.4%	6.8%	9.3%	3.4%	22.9%	5.1%	66.9%	39.0%
40～49歳	173	3.5%	16.2%	1.7%	9.8%	3.5%	1.7%	18.5%	18.5%	49.7%	29.5%
50～59歳	201	4.0%	19.9%	6.0%	11.4%	5.5%	5.0%	12.4%	24.4%	40.8%	15.4%
60～69歳	220	4.5%	20.5%	4.1%	6.8%	3.6%	5.0%	20.0%	39.1%	34.1%	15.0%
70～79歳	243	8.2%	20.2%	3.3%	5.8%	2.5%	4.9%	20.2%	39.1%	24.7%	13.2%
80歳以上	162	4.3%	14.8%	6.2%	14.2%	3.7%	3.1%	16.7%	48.1%	26.5%	9.3%
狭山中学校	485	5.4%	19.2%	4.7%	9.1%	5.4%	4.1%	20.0%	25.6%	37.7%	19.8%
南中学校	367	4.6%	19.1%	3.8%	8.4%	3.3%	4.6%	16.1%	30.2%	39.8%	19.1%
第三中学校	342	4.7%	20.5%	5.0%	7.9%	6.4%	4.1%	16.7%	33.9%	42.4%	18.1%
わからない	15	-	6.7%	-	6.7%	-	6.7%	26.7%	40.0%	33.3%	13.3%

	有効回答数(件)	福祉医療制度の充実	急時体制・防災などの確保	など犯罪や交通安全の確保防止	づ生涯学習の機会や場	開活発な住民活動の展開	駅周辺の整備	し徒歩や自転車で移動しやすい道路整備	その他	無回答
全体	1230	30.1%	24.1%	23.2%	4.0%	1.6%	20.0%	28.6%	3.2%	1.1%
男性	469	24.3%	20.0%	20.5%	3.0%	2.8%	21.3%	24.5%	3.6%	1.1%
女性	705	34.0%	26.8%	24.3%	4.4%	1.0%	19.3%	31.1%	2.7%	0.7%
無回答	36	25.0%	27.8%	30.6%	8.3%	-	19.4%	41.7%	8.3%	-
16～19歳	30	16.7%	10.0%	20.0%	-	-	33.3%	26.7%	-	-
20～29歳	64	14.1%	9.4%	17.2%	3.1%	1.6%	26.6%	28.1%	4.7%	-
30～39歳	118	13.6%	12.7%	20.3%	3.4%	0.8%	23.7%	34.7%	2.5%	-
40～49歳	173	22.5%	22.0%	22.0%	8.1%	0.6%	21.4%	36.4%	5.8%	-
50～59歳	201	32.8%	31.3%	25.4%	3.0%	1.0%	20.9%	24.9%	3.0%	1.5%
60～69歳	220	34.5%	25.0%	21.4%	3.6%	1.4%	23.2%	26.8%	2.7%	0.5%
70～79歳	243	37.0%	27.2%	25.5%	3.7%	2.9%	17.7%	27.2%	2.5%	1.6%
80歳以上	162	40.1%	27.8%	24.1%	3.7%	3.1%	8.6%	25.3%	3.1%	3.1%
狭山中学校	485	26.8%	21.2%	24.1%	2.9%	1.0%	26.8%	28.7%	3.1%	1.2%
南中学校	367	35.1%	27.5%	23.2%	5.7%	2.5%	15.5%	24.3%	3.0%	1.1%
第三中学校	342	29.5%	23.7%	20.8%	4.1%	1.8%	15.8%	33.6%	3.5%	0.3%
わからない	15	26.7%	33.3%	33.3%	-	-	6.7%	26.7%	6.7%	6.7%

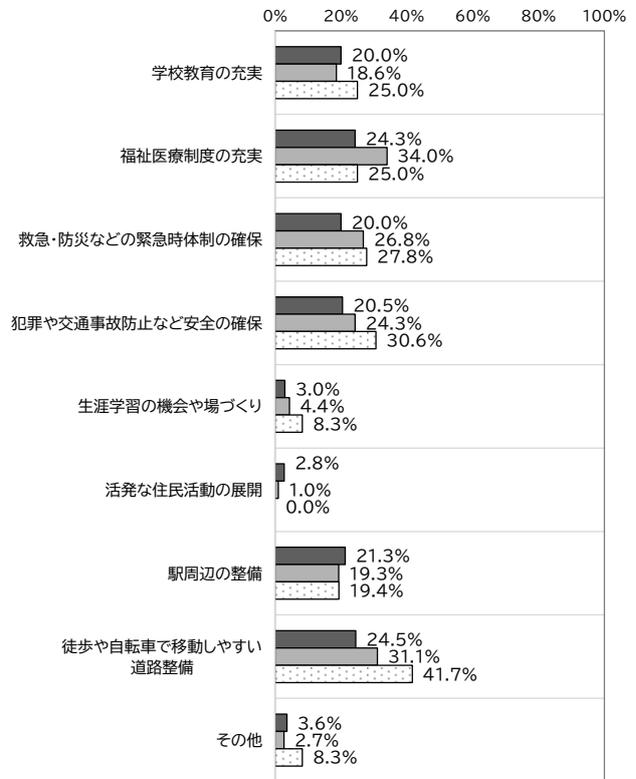
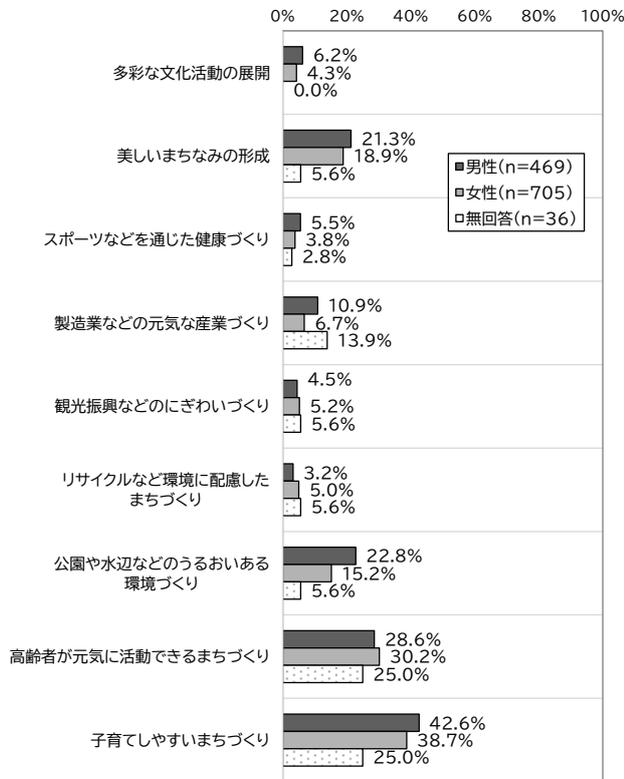
第一位 第二位 第三位



【性別】

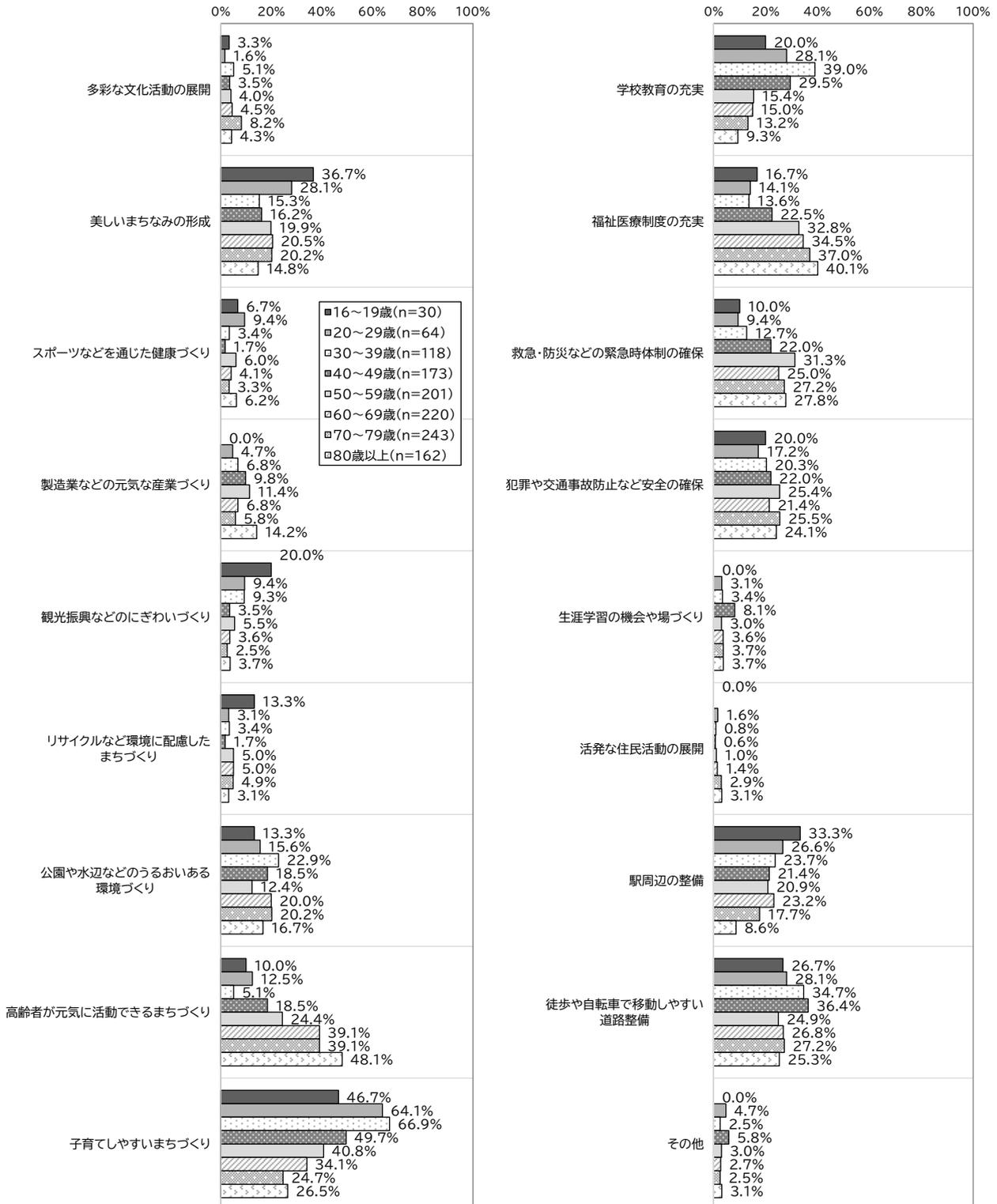
○男性は女性に比べ「公園や水辺などのうろおいある環境づくり」が高い。

○女性は男性に比べ「福祉医療制度の充実」、「救急・防災などの緊急時体制の確保」が高い。



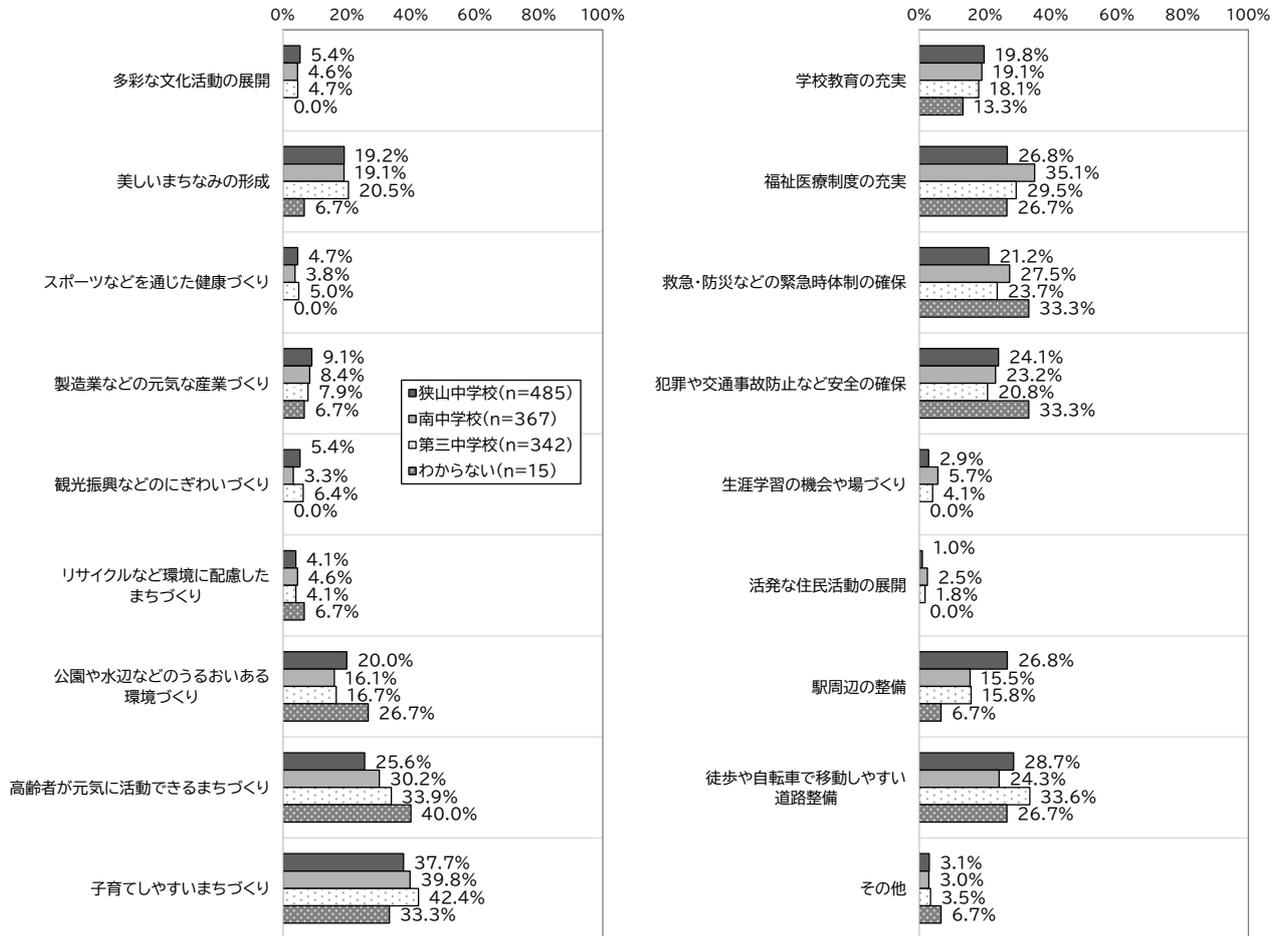
【年齢別】

- 概ね年代が若いほど「子育てしやすいまちづくり」、「駅周辺の整備」が高い。
- 概ね年代が高いほど「高齢者が元気に活動できるまちづくり」、「福祉医療制度の充実」が高い。
- 10 歳代から 30 歳代は他の年代に比べ「救急・防災などの緊急時体制の確保」が低い。
- 20 歳代から 40 歳代は他の年代に比べ「学校教育の充実」が高い。



【地区別】

- 狭山中学校区は他の地区に比べ「駅周辺の整備」が高く、「高齢者が元気に活動できるまちづくり」が低い。
- 南中学校区は他の地区に比べ「福祉医療制度の充実」が高い。
- 第三中学校区は他の地区に比べ「徒歩や自転車で移動しやすい道路整備」が高い。



◆その他の意見

カテゴリー	件数	記述内容
商業施設・スーパー等の充実	7	商業施設の充実(2件)
		商業施設の誘致
		有名施設や大手銀行 ATM の誘致
		スーパーの充実
		スーパーを増やすなど生活(暮らす)事を充実させて欲しい
		狭山駅にコンビニを。
買い物のしやすさ	4	買い物難民にならない町づくり
		近くに買い物する所がなく道幅が狭い
		買い物が便利になってほしい
		高齢者が運転しなくても買い物ができる環境整備
コミュニティバスの充実	5	さやりんバスの充実
		さやりんバスを30分に一回にしてほしい
		交通の便(さやりんバス増便)ものすごく不便な場所がたくさんある。
		コミュニティバスの停留所を増やして
		100円のコミュニティバスの路線を増やして欲しい
道路の整備	5	車椅子や歩行補助具で安心して歩行できる生活歩道に
		移動しやすい道(回り道しなくて良い)
		通学路を安全に利用できる環境づくり
		道路の点字ブロックの整備
		舗道の整備(歩きやすく)
子育てへの支援	3	子育て世代が働きやすい環境づくり
		子供が生まれるまでの支援の充実を!
		1人で子育てしていると収入が少なくて生活がしんどい。
交通機関の充実	2	交通機関の充実
		公共交通機関の充実
塾などの整備	2	子供の塾など狭山駅に作ってほしい
		塾など習い事の支援
その他	1	図書館の充実
	1	非正規雇用の停止
	1	様々な検診を無料で受けられるようにしてほしい
	1	緑化推進で防犯、近隣の市と共同で植樹して鳥害を減らす。
	1	障害者も安心して元気にくらせる市
	1	禁煙条例
	1	高速道路へのアクセスの良さ
	1	これ以上開発しないで、人工的ではない自然、土の状態の場所、土地の確保をお願いしたいです。
	1	小さな公園を点々と作るのではなく、ボール遊び等のびのびと老若男女が利用しやすいある程度の広さのある公園の地域ごとの整備
	1	住民税に頼らず法人税等安定した税収入の確保できる町づくり
	1	人権

問9 取り巻く環境の変化について

問9-1 全国的に人口減少が進むなか、活力ある社会をめざして大阪狭山市が取り組むべきことについて、最も重視すべきことは何だと思えますか。(〇は1つ)

【全体】

- 「くらしの安全・安心を守る」が35.6%と最も高く、次いで「結婚・出産・子育ての希望をかなえる」が27.8%、「地域への新しいひとの流れをつくる」が16.3%となっている。
- 令和元年の調査と比較すると、「くらしの安全・安心を守る」は10.1ポイント増加している。「地域への新しいひとの流れをつくる」は6.1ポイント下がっている。

【性別】

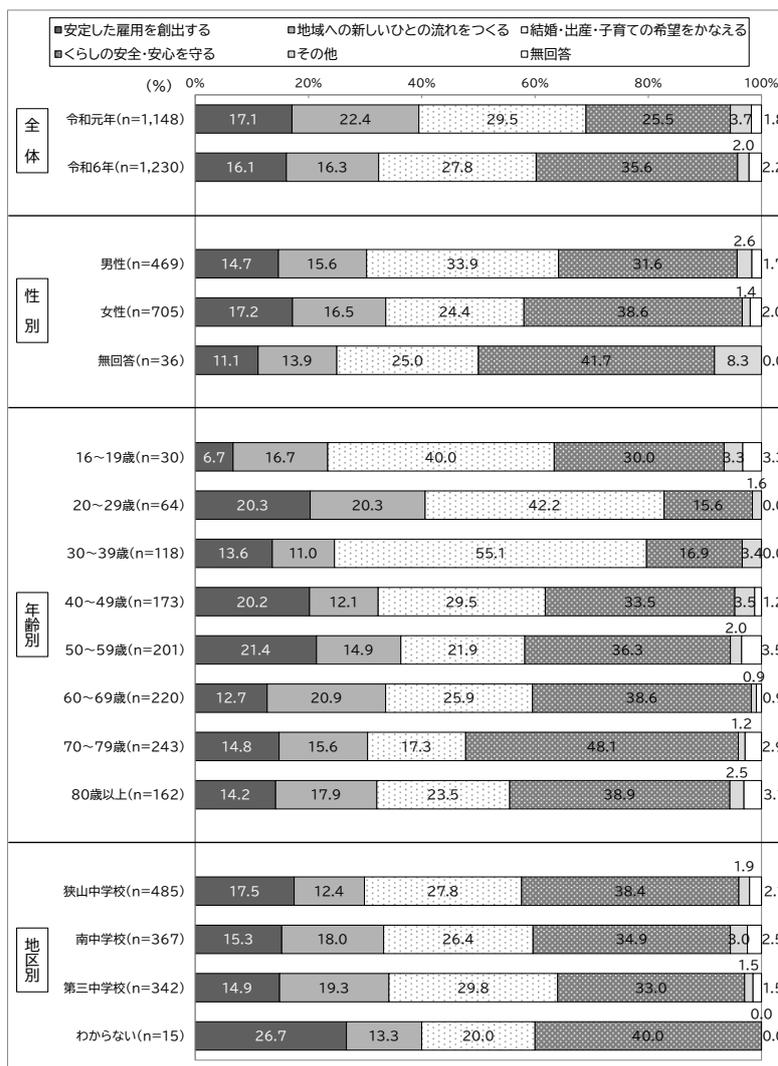
- 男性は女性に比べ「結婚・出産・子育ての希望をかなえる」が高い。
- 女性は男性に比べ「くらしの安全・安心を守る」が高い。

【年齢別】

- 10歳代、20歳代、30歳代は他の年代に比べ「結婚・出産・子育ての希望をかなえる」が高い。
- 40歳代、50歳代はほかの年代に比べ「安定した雇用を創出する」が高い。
- 60歳代はほかの年代に比べ「地域への新しいひとの流れをつくる」が高い。
- 70歳代は他の年代に比べ「くらしの安全・安心を守る」が高い。

【地区別】

- すべての地区で「くらしの安全・安心を守る」が最も高くなっている。



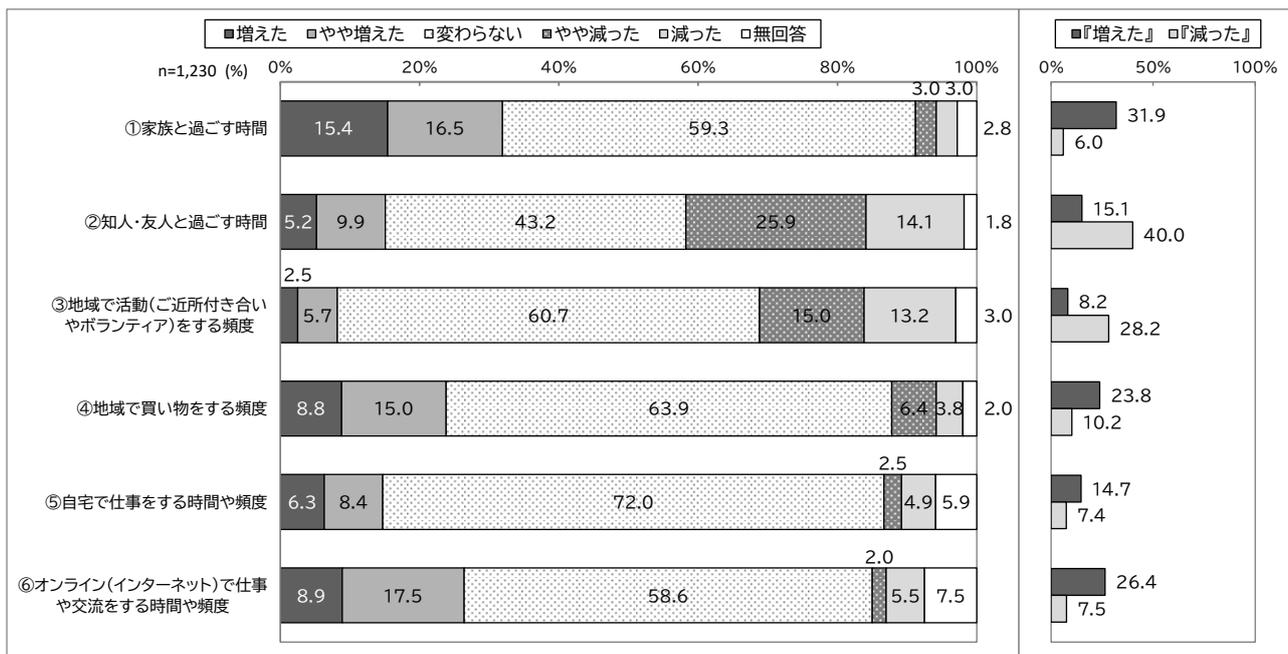
◆その他の意見

カテゴリー	件数	記述内容
利便性の向上	5	生活の利便性を高める。大阪市内との道路交通の改善
		隅々までの交通の便
		買い物、通院の利便性の整備
		利便性
		緑化美化と多様商業施設などの利便性
子育て環境	2	子育て環境
		子育て支援
ひとり親への支援	2	ひとり親に対してもっと支援してほしい。
		ひとり親家庭への支援、出産後も働けたり子どもを預けられたりする雇用形態の推進
医療	2	福祉医療障害者制度の充実
		子供医療費、塾に通わなくても良い学力、小球技ができる広い公園の整備
その他	1	社会防災充実
	1	狭山の歴史・文化を守る。
	1	教育を拡充する。例えば大学の学費の一部負担など
	1	文化交流や商業施設、公園などが整ったモールのような場所が必要
	1	水道代が高すぎる。もっと安くなる様にして欲しい
	1	1~4 全て重要、減税
	1	市民の意見に対し、行政がまじめに対応する…姿勢が大事と思います。
	1	年寄り議員の世代交代い。
	1	基本給アップ
	1	市独自では難しい
	1	自分達の食料など基本的な物は地域みなで育てられるように希望
	1	結婚しない女性がいます。子育て以前だと思う
	1	わからない

問 9-2 コロナ禍以前と比較して、どのようなライフスタイル等の変化を感じていますか。①～⑥について、あなたの考えに近いものをお選びください。(項目ごとに○は1つずつ)

【全体】

- 「やや減った」「減った」を足し合わせた『減った』をみると、「②知人・友人と過ごす時間」が 40.0%となっている。
- 「増えた」「やや増えた」を足し合わせた『増えた』をみると、「①家族と過ごす時間」が 31.9%、「⑥オンライン(インターネット)で仕事や交流をする時間や頻度」が 26.4%となっている。



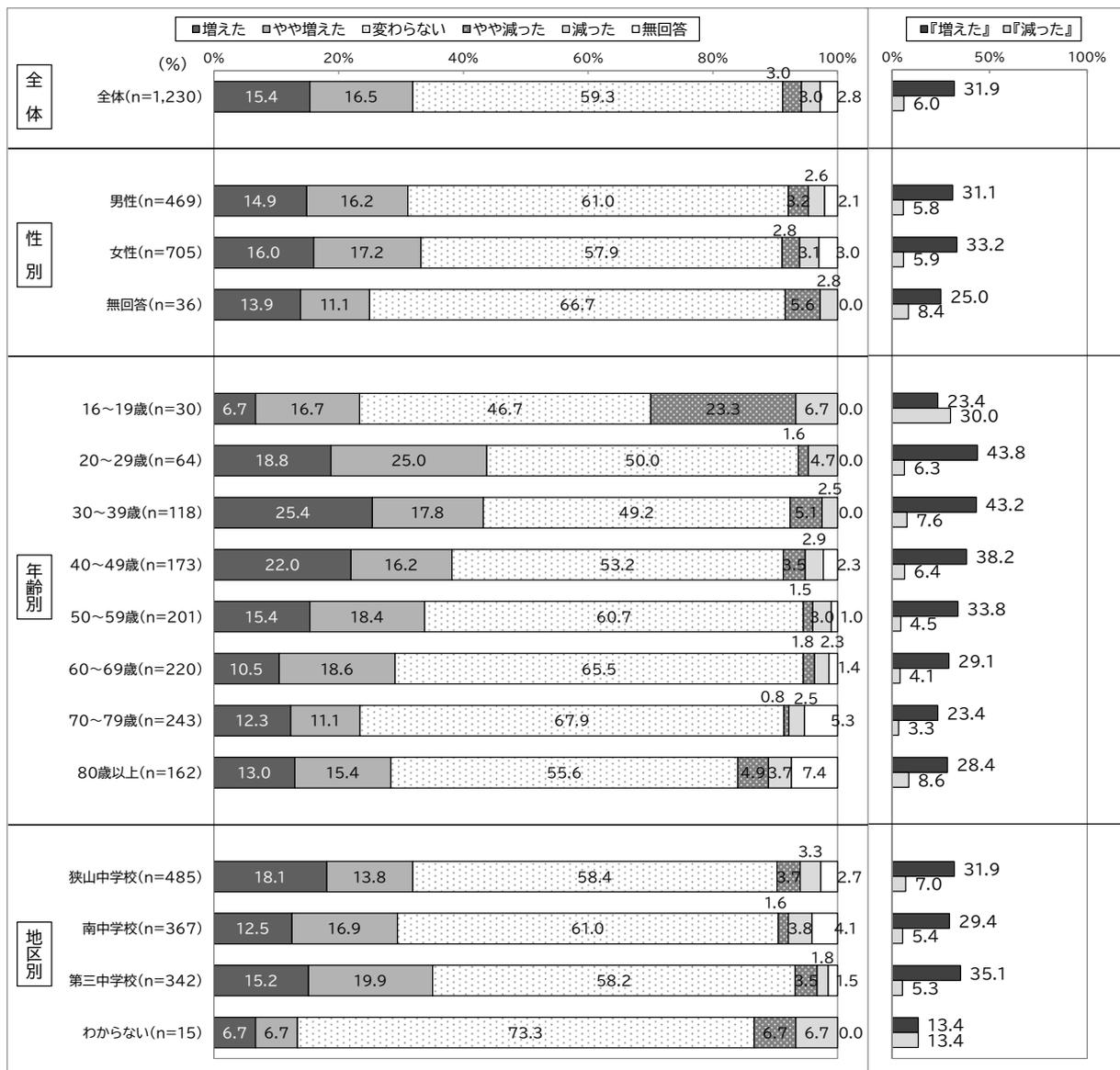
① 家族と過ごす時間

【全体】
 ○「変わらない」が59.3%で最も高くなっている。

【性別】
 ○男女ともに「変わらない」が約60%となっている。

【年齢別】
 ○10歳代は他の年代に比べ『減った』が高い。
 ○20歳代、30歳代は他の年代に比べ「増えた」が高い。
 ○60歳代、70歳代は他の年代に比べ「変わらない」が高い。

【地区別】
 ○すべての地区で「変わらない」が約60%となっている。



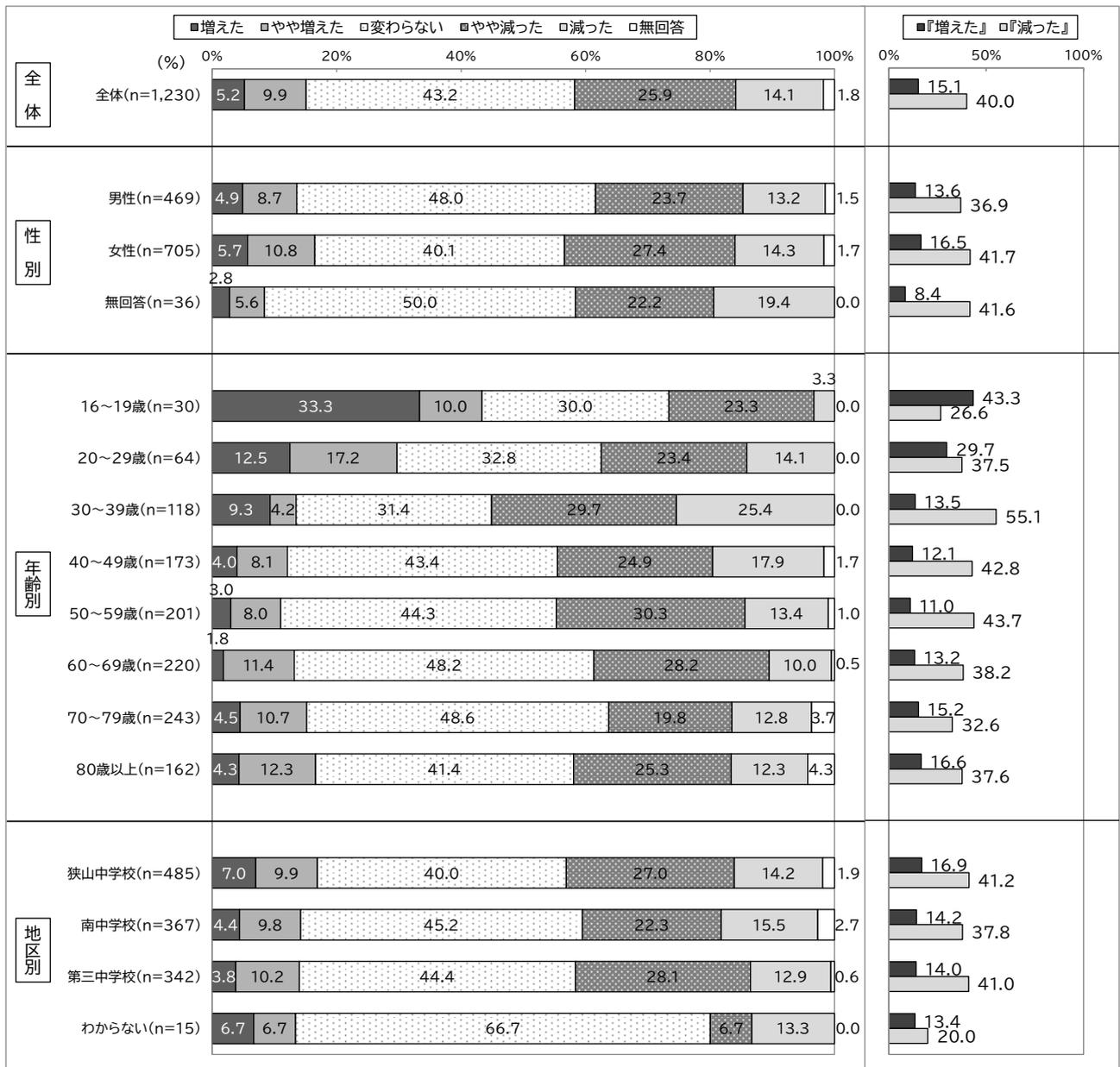
② 知人・友人と過ごす時間

【全体】
 ○「変わらない」が43.2%で最も高くなっている。

【性別】
 ○男女ともに「変わらない」が最も高くなっている。

【年齢別】
 ○10歳代、20歳代は他の年代に比べ『増えた』が高い。
 ○30歳代は他の年代に比べ『減った』が高い。

【地区別】
 ○すべての地区で「変わらない」が最も高くなっている。



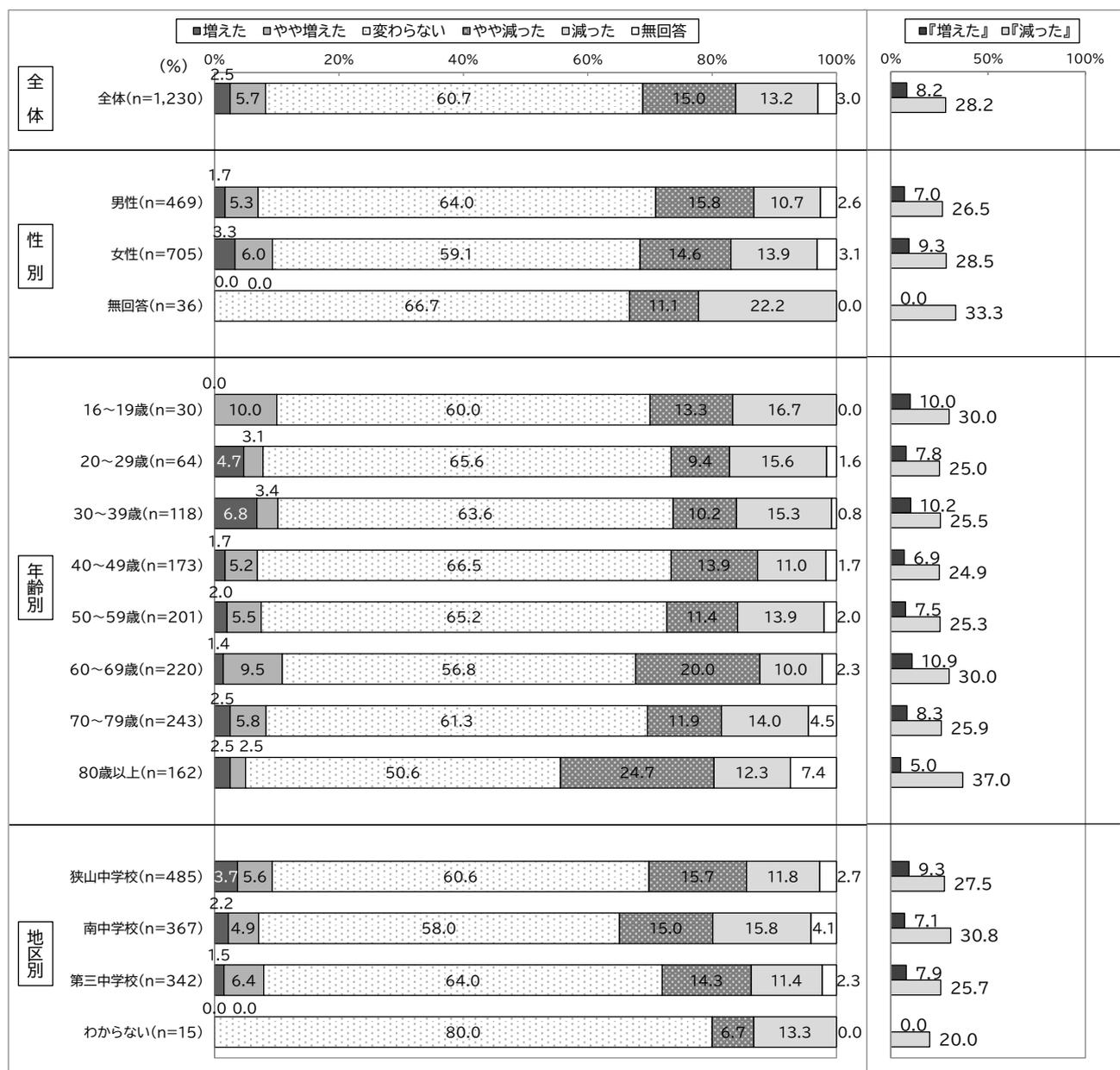
③ 地域で活動(ご近所付き合いやボランティア)をする頻度

【全体】
 ○「変わらない」が60.7%で最も高くなっている。

【性別】
 ○男女ともに「変わらない」が約60%となっている。

【年齢別】
 ○80歳以上は他の年代に比べ「変わらない」が低く、『減った』が高い。

【地区別】
 ○すべての地区で「変わらない」が約60%となっている。



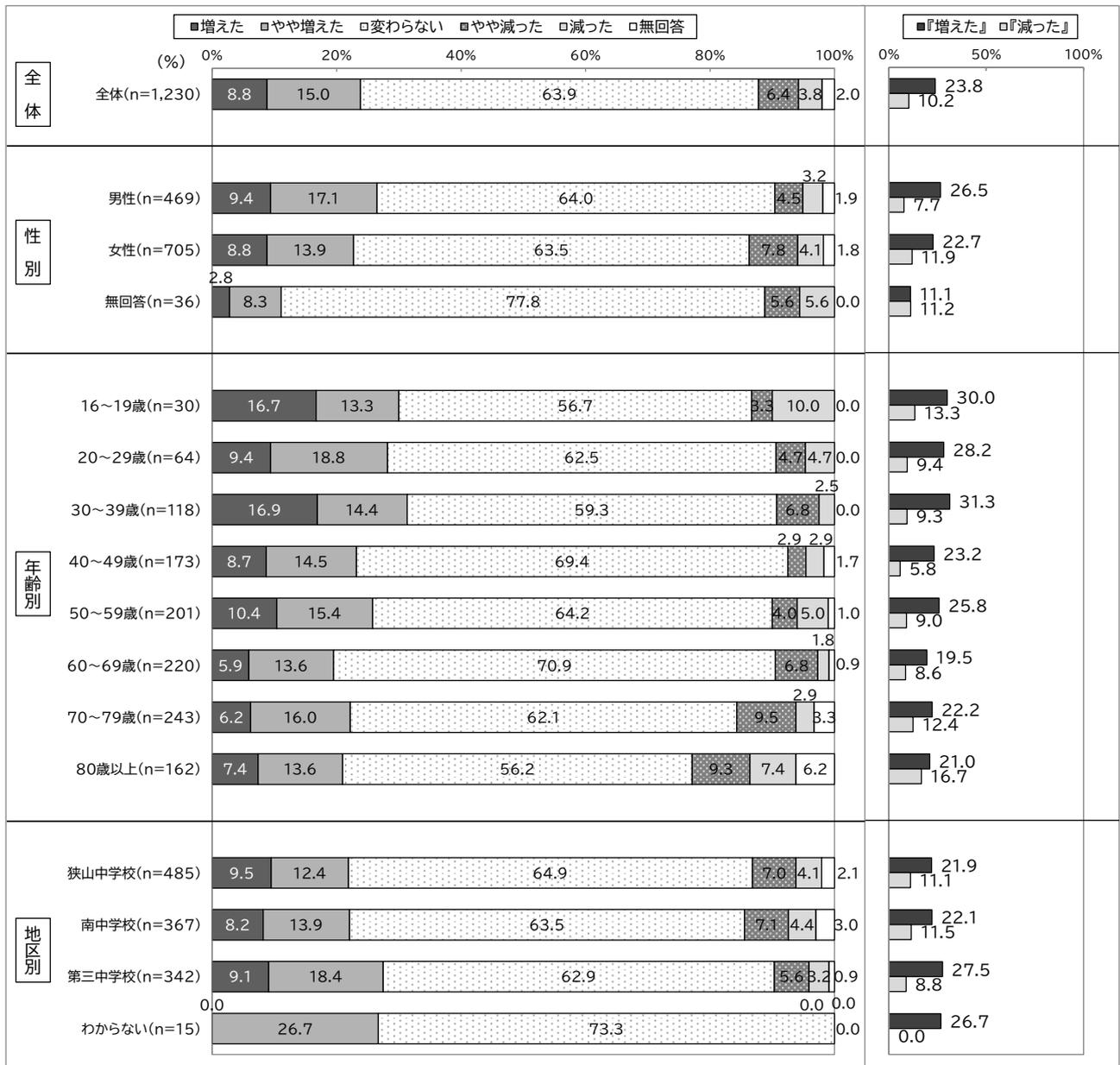
④ 地域で買い物をする頻度

【全体】
 ○「変わらない」が63.9%で最も高くなっている。

【性別】
 ○男女ともに「変わらない」が60%以上となっている。

【年齢別】
 ○80歳以上は他の年代に比べ『減った』が高い。

【地区別】
 ○すべての地区で「変わらない」が60%以上となっている。



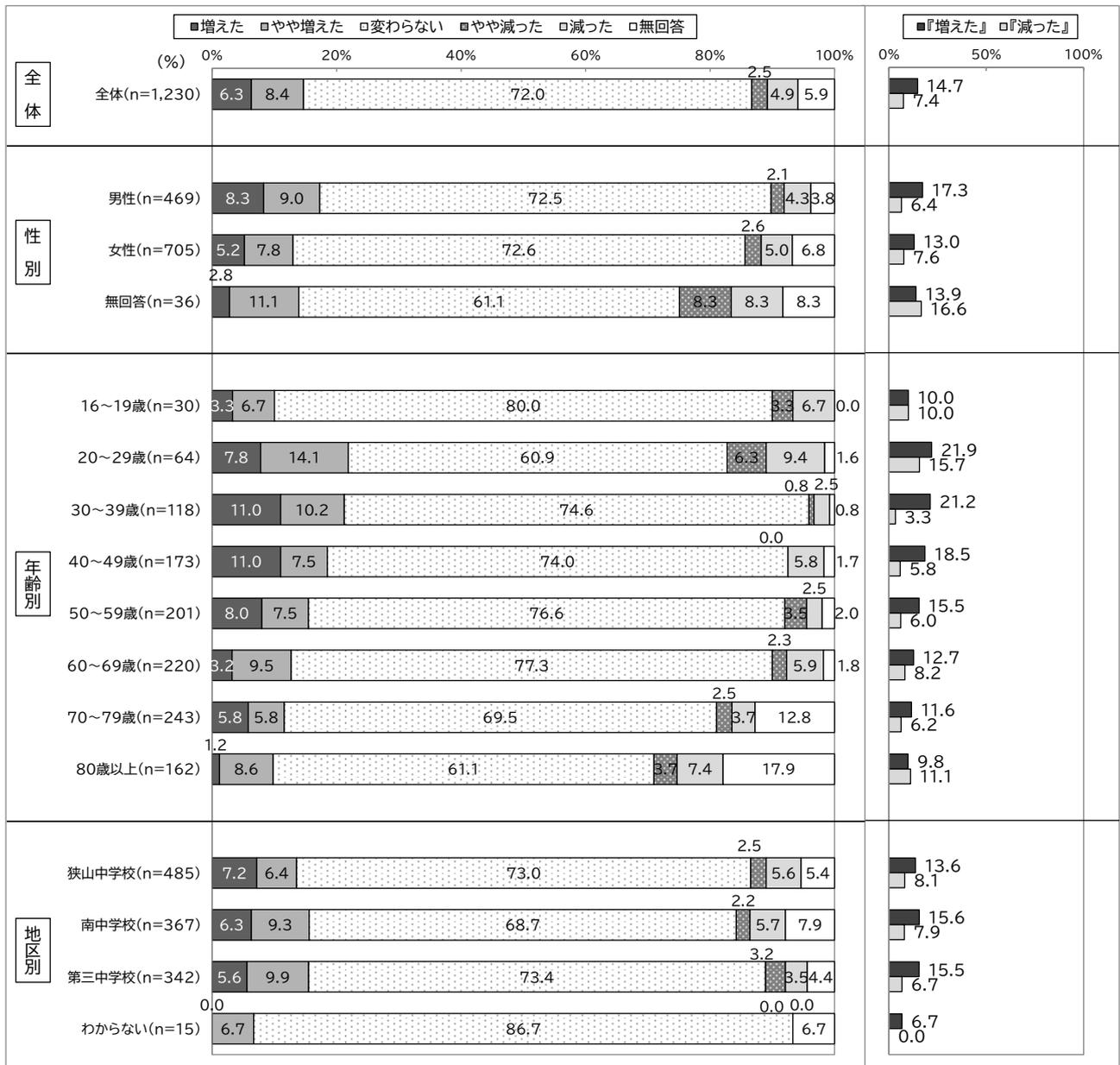
⑤ 自宅で仕事をする時間や頻度

【全体】
 ○「変わらない」が72.0%で最も高くなっている。

【性別】
 ○男性は女性に比べ『増えた』が高い。

【年齢別】
 ○概ね年代が若いほど『増えた』が高い。

【地区別】
 ○すべての地区で「変わらない」が約70%となっている。



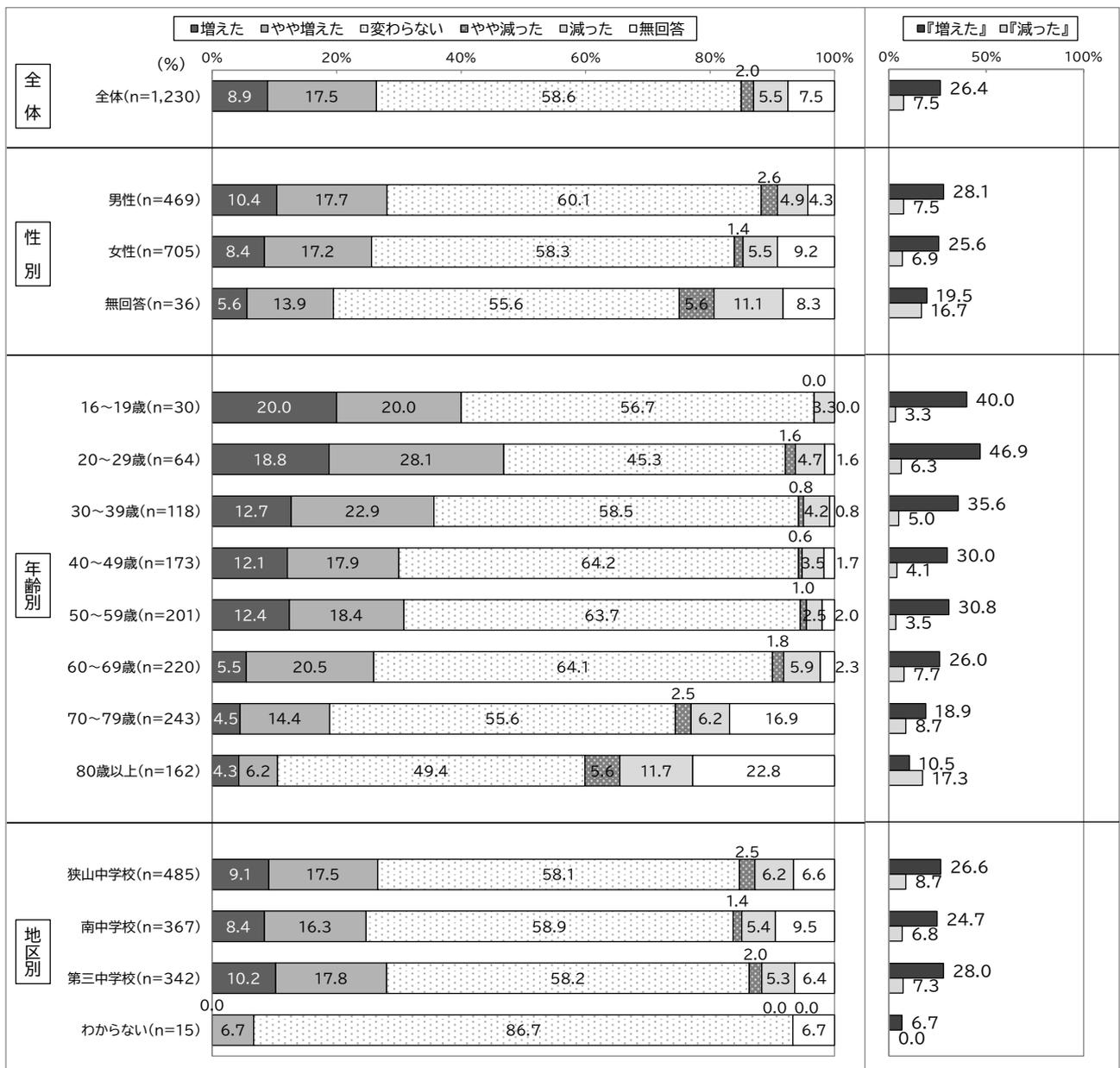
⑥ オンライン(インターネット)で仕事や交流をする時間や頻度

【性別】
○「変わらない」が58.6%で最も高くなっている。

【性別】
○男女ともに「変わらない」が約60%となっている。

【年齢別】
○概ね年代が若いほど『増えた』が高い。
○20歳代は他の年代に比べて『増えた』が高く、80歳以上は他の年代に比べて『減った』の割合が高い。

【地区別】
○すべての地区で「変わらない」が約60%となっている。



問 9-3 趣味や飲食を目的に外へ出かける際、最もよく行く場所をお選び下さい。(○は1つ)

【全体】

○「市外」が 51.1%で最も高くなっている。次いで、「市内(徒歩 15 分圏外)」が 21.7%となっている。

【性別】

○男女ともに「市外」が約 50%となっている。

【年齢別】

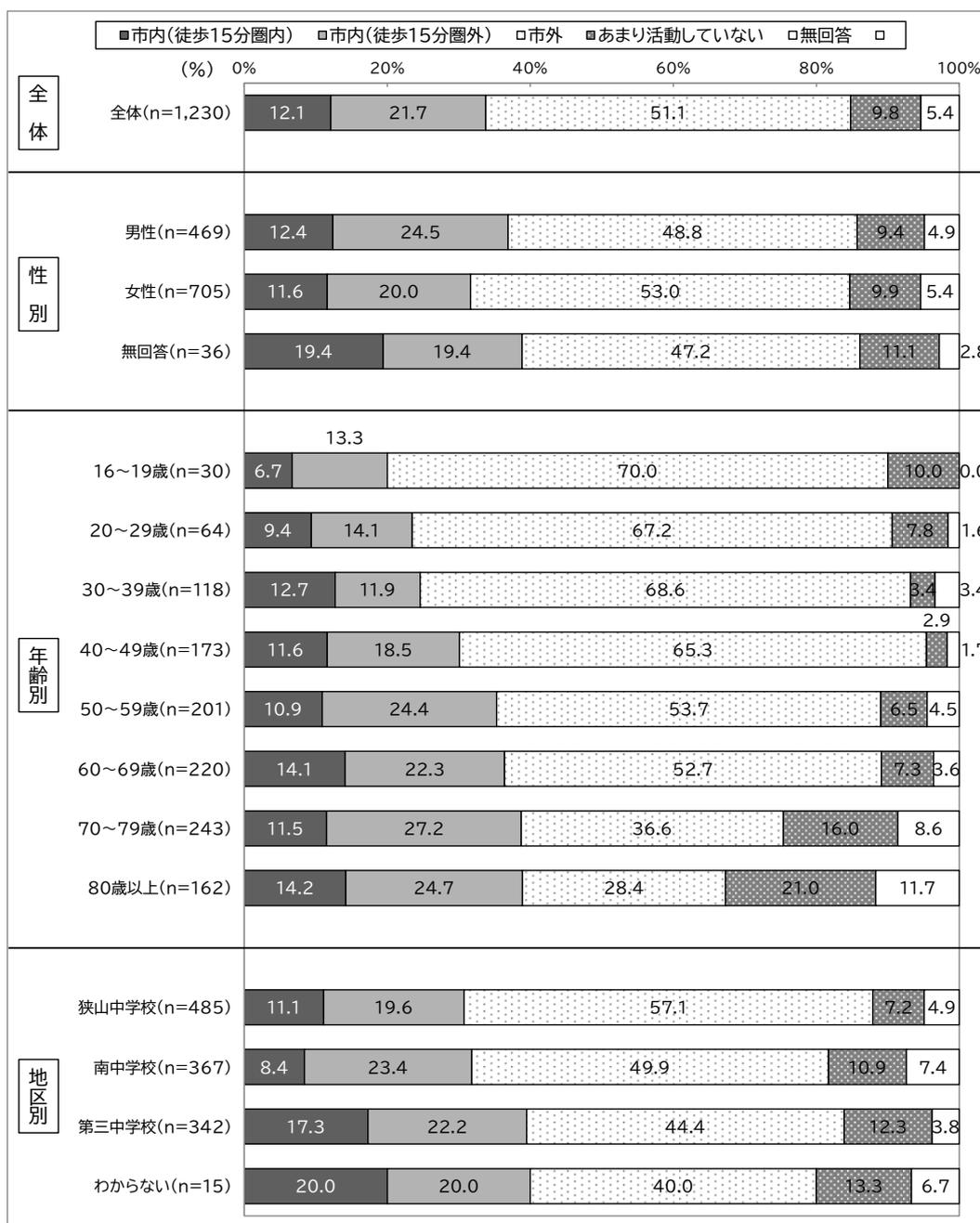
○10 歳代から 40 歳代は他の年代に比べ「市外」が高い。

○70 歳代と 80 歳以上は他の年代に比べ「あまり活動していない」が高い。

【地区別】

○狭山中学校区は他の地区に比べ「市外」が高い。

○第三中学校区は他の地区に比べ「市内(徒歩 15 分圏内)」が高い。



問 10 幸福度について

問 10-1 現在、あなたはどの程度幸せですか。「とても幸せ」を 10 点として、何点くらいになるとお考えですか。(0～10 点までの間で、1 つに○)

【現在】

【全体】

- 「8 点」が 24.1%と最も高く、次いで「7 点」が 21.2%となっている。
- 全体の平均は 6.94 点となっている。

	有効回答数 (件)	10点	9点	8点	7点	6点	5点	4点	3点	2点	1点	0点	無回答
全体	1230	10.9%	7.7%	24.1%	21.2%	9.4%	14.3%	4.1%	3.6%	0.9%	0.5%	0.8%	2.4%
男性	469	9.2%	5.8%	26.0%	22.6%	10.4%	15.8%	3.6%	2.6%	0.6%	0.4%	0.6%	2.3%
女性	705	12.6%	9.1%	23.3%	20.4%	8.2%	13.6%	4.1%	4.3%	1.0%	0.4%	1.0%	2.0%
無回答	36	2.8%	5.6%	13.9%	22.2%	19.4%	13.9%	11.1%	2.8%	2.8%	-	-	2.8%
16～19歳	30	16.7%	3.3%	16.7%	10.0%	30.0%	13.3%	3.3%	6.7%	-	-	-	-
20～29歳	64	12.5%	7.8%	15.6%	29.7%	14.1%	7.8%	1.6%	3.1%	3.1%	-	3.1%	1.6%
30～39歳	118	22.0%	3.4%	21.2%	14.4%	14.4%	12.7%	5.9%	4.2%	-	-	0.8%	0.8%
40～49歳	173	8.7%	8.7%	21.4%	28.3%	6.9%	11.6%	5.8%	5.2%	1.2%	1.2%	-	1.2%
50～59歳	201	8.0%	6.0%	33.3%	20.4%	8.0%	11.4%	4.5%	4.0%	1.5%	-	1.5%	1.5%
60～69歳	220	10.9%	5.5%	24.1%	27.3%	7.7%	16.8%	2.7%	1.8%	0.5%	1.4%	0.5%	0.9%
70～79歳	243	7.8%	10.3%	24.7%	14.4%	9.1%	19.3%	2.9%	4.9%	0.8%	-	0.8%	4.9%
80歳以上	162	11.7%	11.7%	22.2%	20.4%	6.8%	14.8%	5.6%	0.6%	0.6%	0.6%	0.6%	4.3%
狭山中学校	485	11.5%	8.9%	23.7%	21.6%	8.7%	13.2%	4.5%	2.9%	1.0%	0.2%	1.0%	2.7%
南中学校	367	12.0%	7.4%	24.5%	20.4%	8.7%	13.9%	3.8%	3.5%	1.1%	0.8%	1.1%	2.7%
第三中学校	342	9.4%	6.4%	24.0%	21.6%	11.4%	16.1%	3.8%	5.0%	0.6%	0.6%	0.3%	0.9%
わからない	15	6.7%	13.3%	33.3%	13.3%	-	13.3%	6.7%	-	-	-	-	13.3%

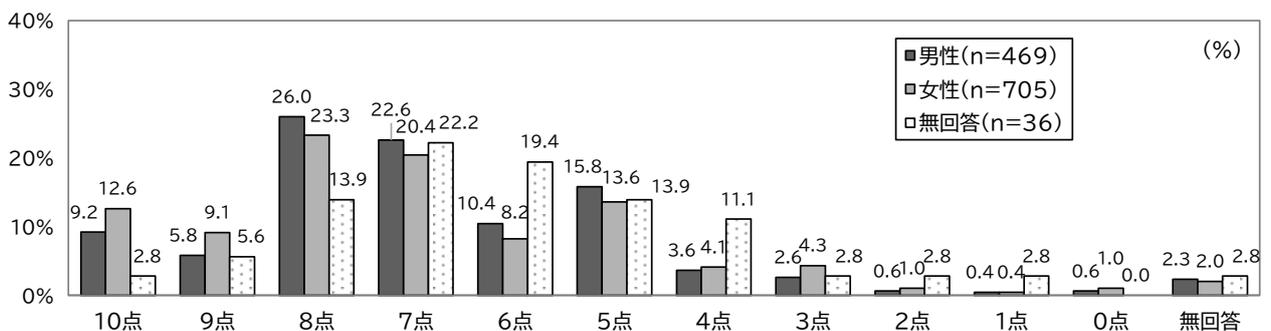
第一位 第二位 第三位

平均(全体)

6.94 点

【性別】

- 男女ともに「8 点」、「7 点」が高い。
- 男性の平均は 6.91 点、女性の平均は 7.00 点で女性の方が高い。



平均(男性)

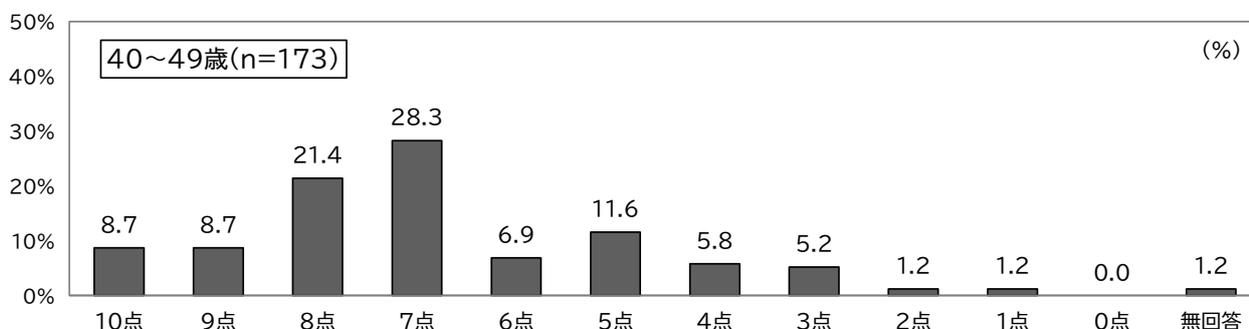
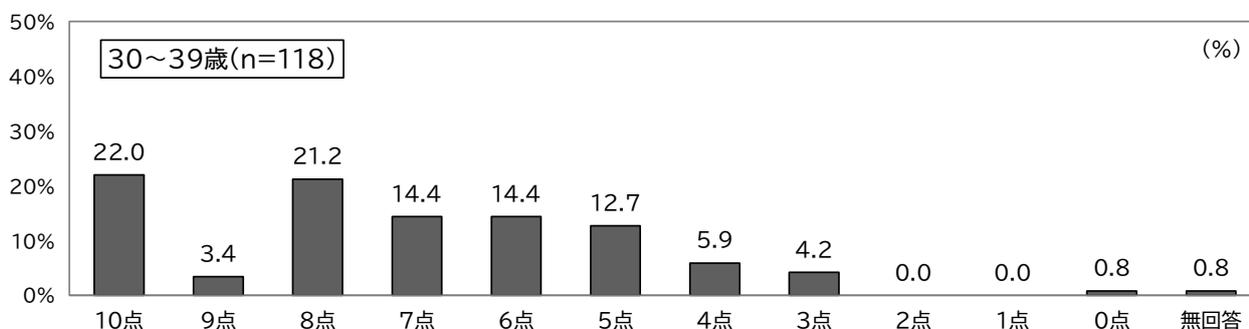
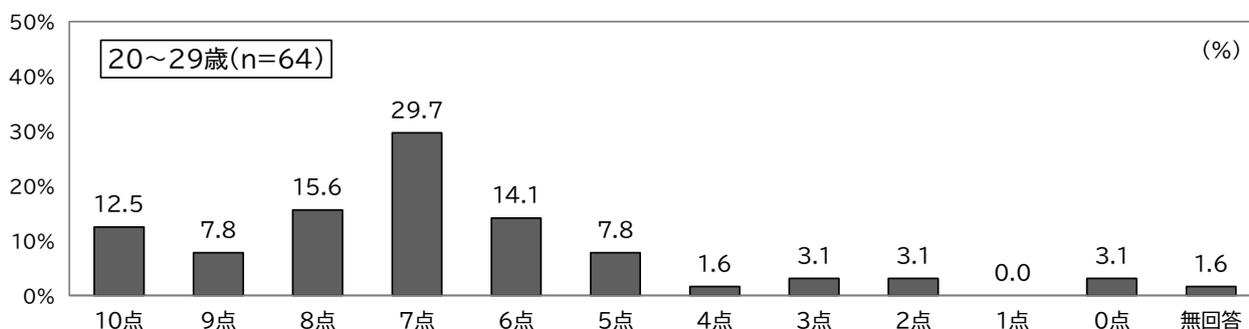
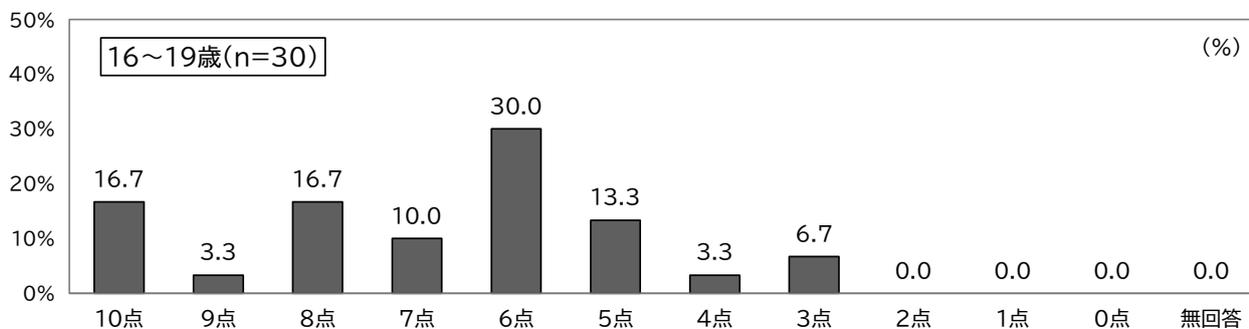
6.91 点

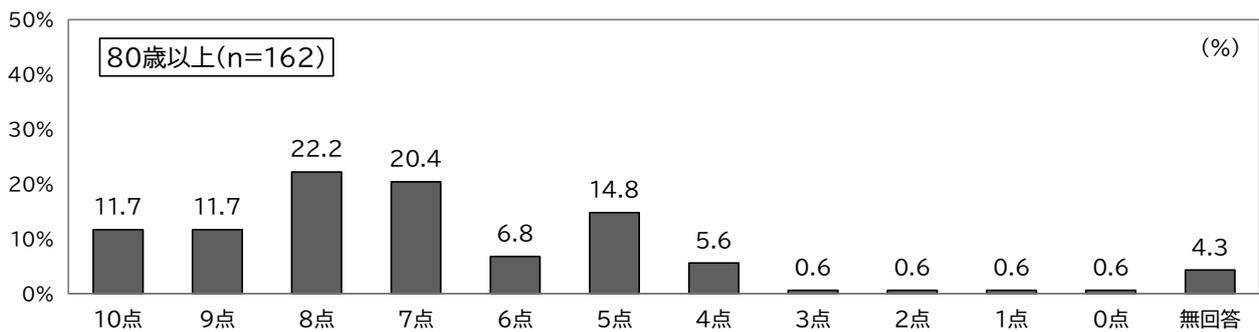
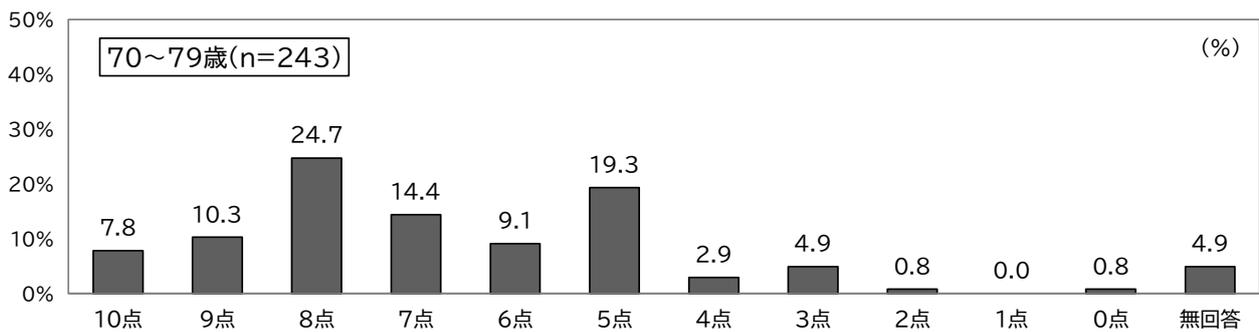
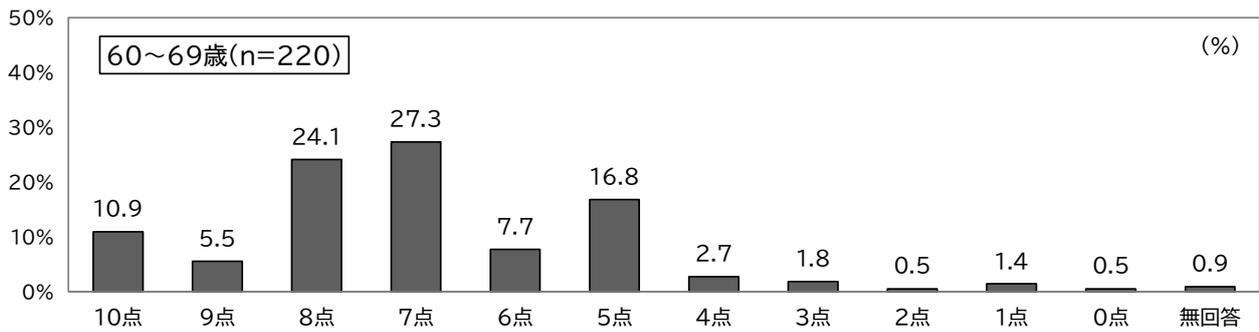
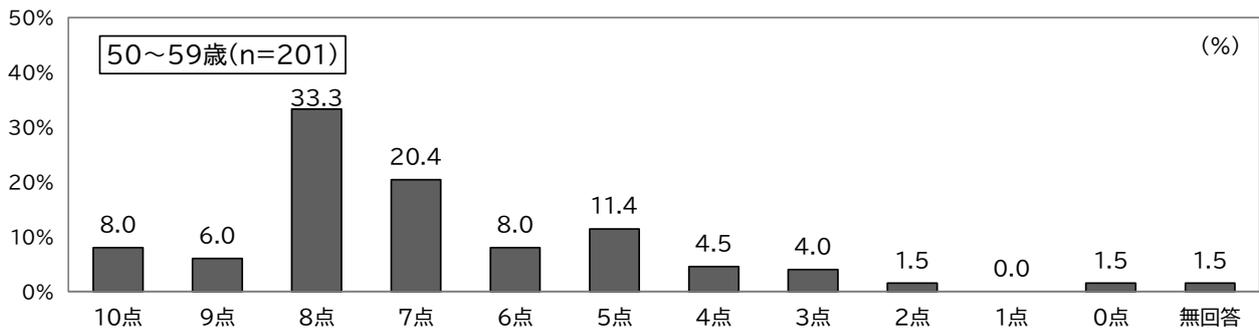
平均(女性)

7.00 点

【年齢別】

- 平均が最も高かったのは 80 歳以上で 7.15 点、次いで 30～39 歳の 7.14 点となっている。
- 一方、平均が最も低かったのは、16～19 歳で 6.80 点、次いで 70～79 歳の 6.82 点となっている。

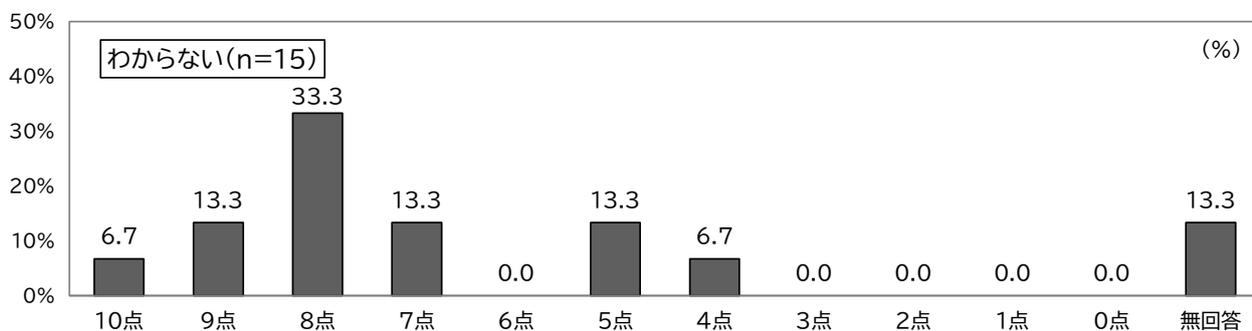
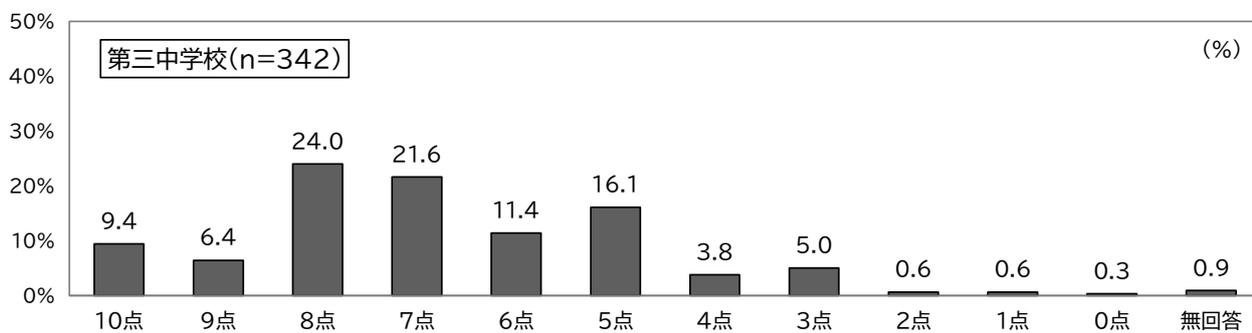
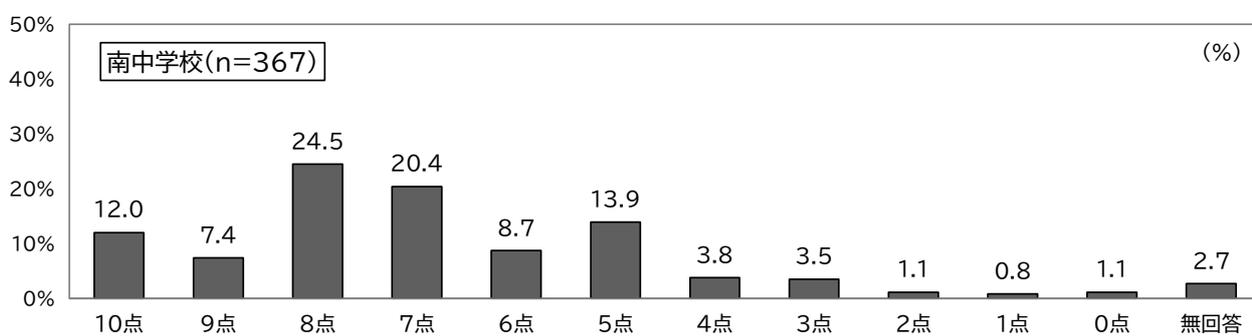
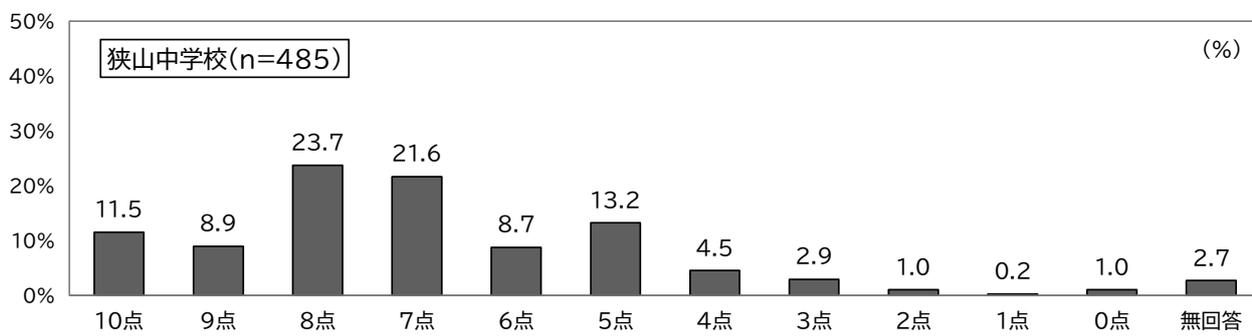




平均(16~19歳)	平均(20~29歳)	平均(30~39歳)	平均(40~49歳)
6.80点	6.84点	7.14点	6.84点
平均(50~59歳)	平均(60~69歳)	平均(70~79歳)	平均(80歳以上)
6.91点	6.97点	6.82点	7.15点

【地区別】

○地区別の平均では狭山中学校区が7.02点で高い。



平均(狭山中学校)	平均(南中学校)	平均(第三中学校)	平均(わからない)
7.02 点	6.95 点	6.81 点	7.38 点

【5年後】

【全体】

- 「5点」が17.7%と最も高く、次いで「8点」が17.4%となっている。
- 全体の平均は6.57点となっている。

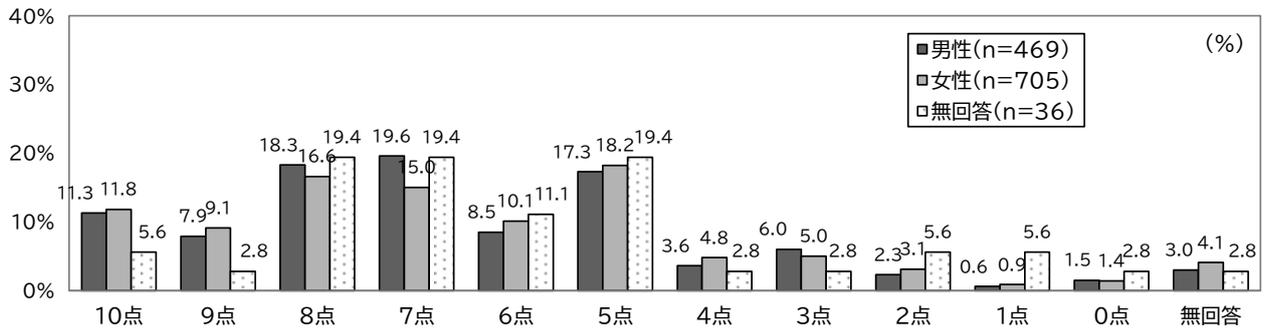
	有効回答数(件)	10点	9点	8点	7点	6点	5点	4点	3点	2点	1点	0点	無回答
全体	1230	11.2%	8.5%	17.4%	17.0%	9.4%	17.7%	4.3%	5.2%	2.8%	1.0%	1.5%	3.8%
男性	469	11.3%	7.9%	18.3%	19.6%	8.5%	17.3%	3.6%	6.0%	2.3%	0.6%	1.5%	3.0%
女性	705	11.8%	9.1%	16.6%	15.0%	10.1%	18.2%	4.8%	5.0%	3.1%	0.9%	1.4%	4.1%
無回答	36	5.6%	2.8%	19.4%	19.4%	11.1%	19.4%	2.8%	2.8%	5.6%	5.6%	2.8%	2.8%
16~19歳	30	23.3%	6.7%	20.0%	20.0%	20.0%	6.7%	3.3%	-	-	-	-	-
20~29歳	64	21.9%	14.1%	15.6%	21.9%	6.3%	14.1%	-	-	3.1%	-	1.6%	1.6%
30~39歳	118	22.9%	5.1%	18.6%	19.5%	7.6%	17.8%	1.7%	4.2%	0.8%	-	0.8%	0.8%
40~49歳	173	12.7%	9.8%	22.5%	18.5%	10.4%	12.7%	2.9%	4.6%	2.9%	-	1.2%	1.7%
50~59歳	201	7.5%	9.0%	20.9%	19.4%	9.5%	15.9%	2.5%	6.0%	3.0%	3.0%	2.0%	1.5%
60~69歳	220	9.5%	7.3%	17.7%	16.8%	12.3%	20.5%	3.6%	3.6%	5.0%	0.9%	1.4%	1.4%
70~79歳	243	5.8%	7.0%	15.6%	14.4%	8.6%	21.4%	9.1%	7.4%	2.1%	0.8%	1.2%	6.6%
80歳以上	162	10.5%	11.1%	8.0%	11.7%	6.8%	19.1%	6.2%	8.0%	2.5%	1.2%	3.1%	11.7%
狭山中学校	485	13.0%	9.3%	16.3%	14.4%	10.5%	17.1%	4.1%	6.4%	2.1%	0.6%	1.6%	4.5%
南中学校	367	10.6%	7.4%	18.8%	16.1%	9.5%	16.6%	3.0%	5.2%	4.6%	1.4%	2.2%	4.6%
第三中学校	342	9.9%	8.5%	17.0%	21.3%	8.2%	19.0%	6.1%	4.1%	2.3%	1.2%	0.9%	1.5%
わからない	15	6.7%	13.3%	20.0%	20.0%	6.7%	20.0%	-	-	-	-	-	13.3%

第一位 第二位 第三位

平均(全体)
6.57点

【性別】

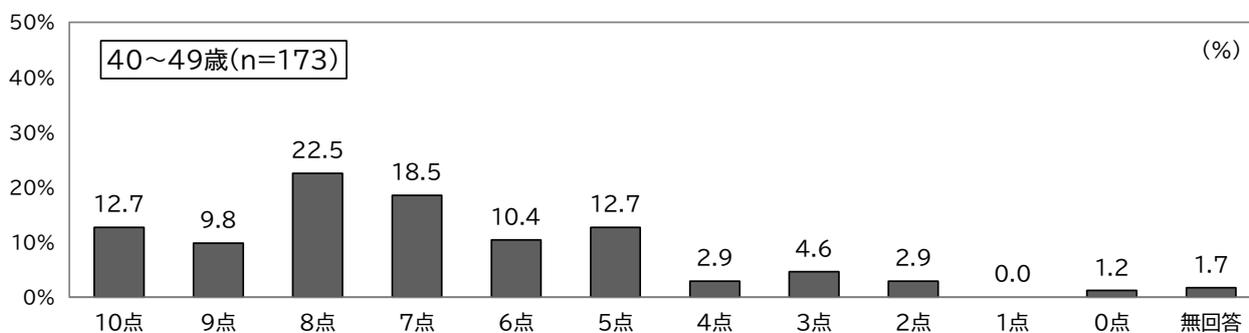
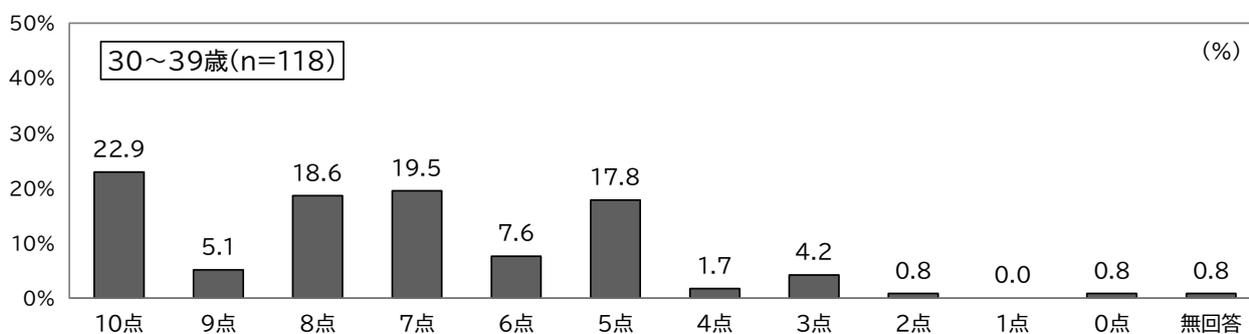
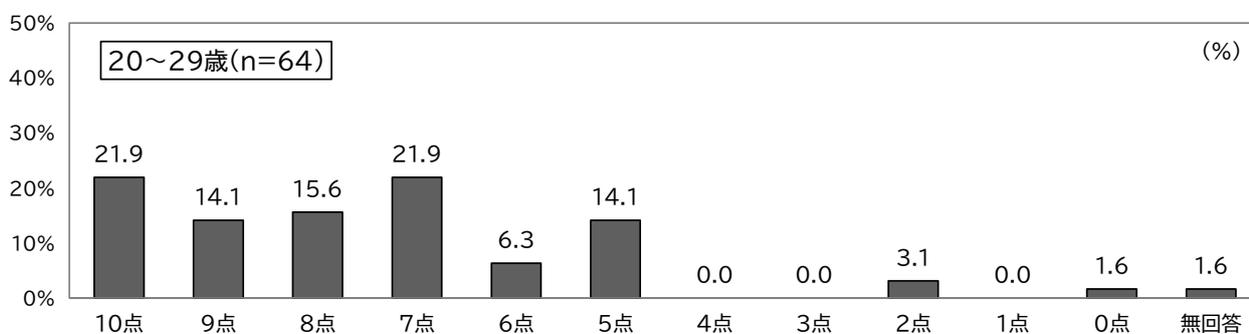
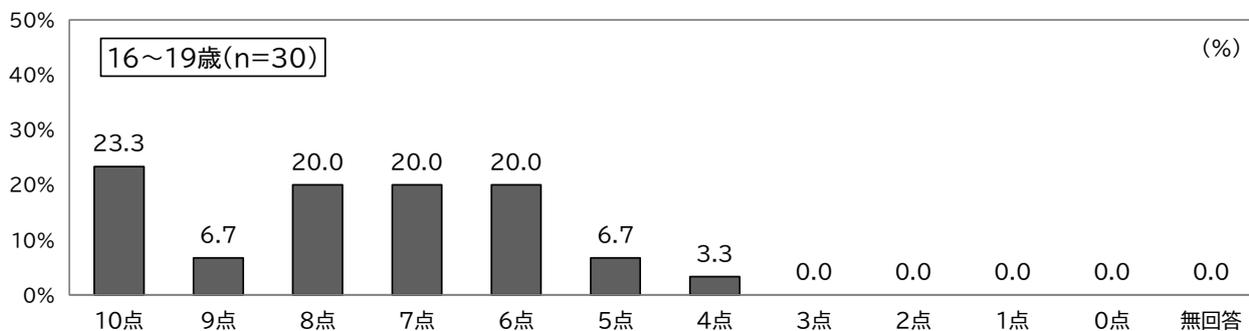
- 男女ともに「8点」、「7点」、「5点」が高い。
- 男性の平均は6.63点、女性の平均は6.57点で男性の方が高い。

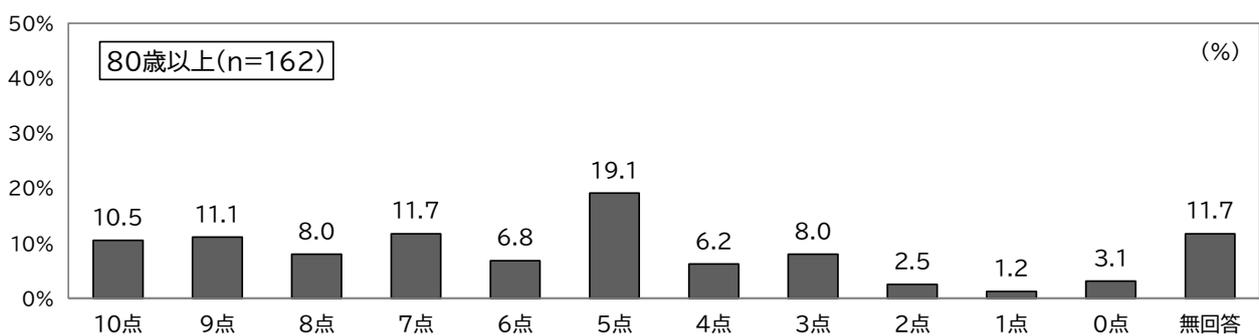
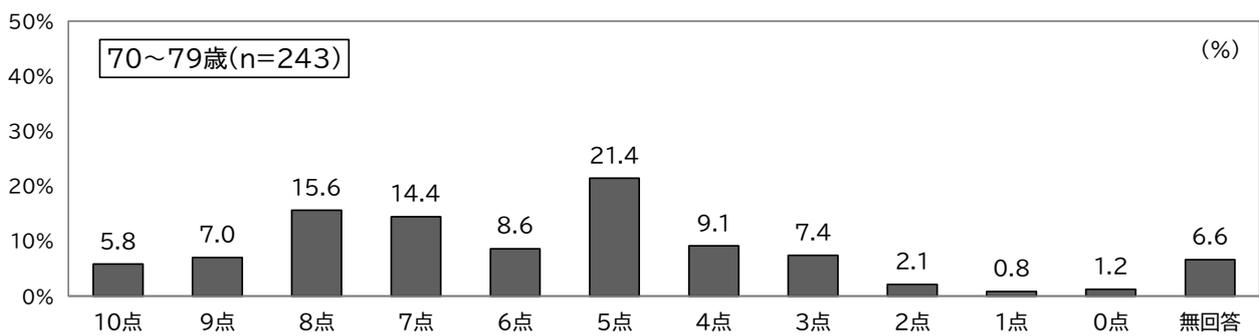
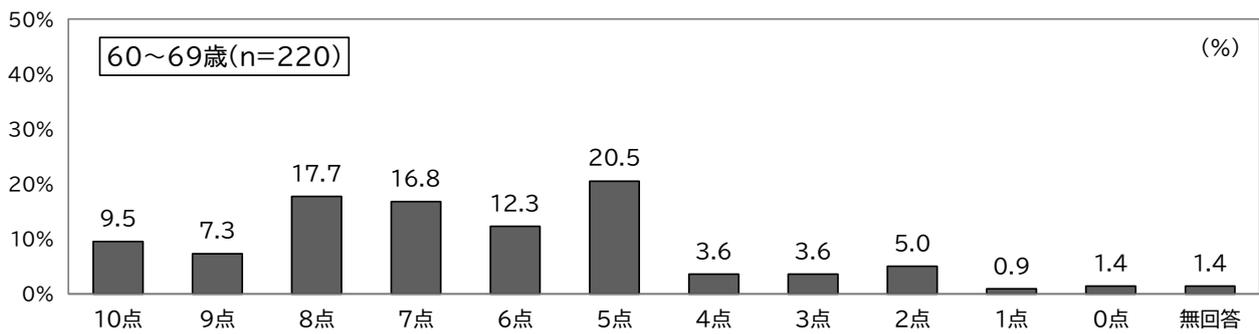
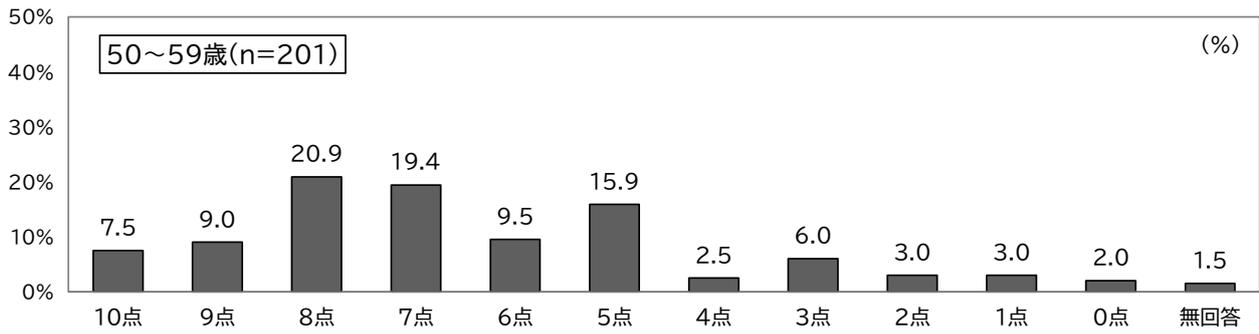


平均(男性) 6.63点
平均(女性) 6.57点

【年齢別】

- 平均が最も高かったのは16～19歳で7.60点、次いで20～29歳の7.49点となっている。
- 一方、平均が最も低かったのは、70～79歳で6.09点、次いで80歳以上の6.15点となっている。

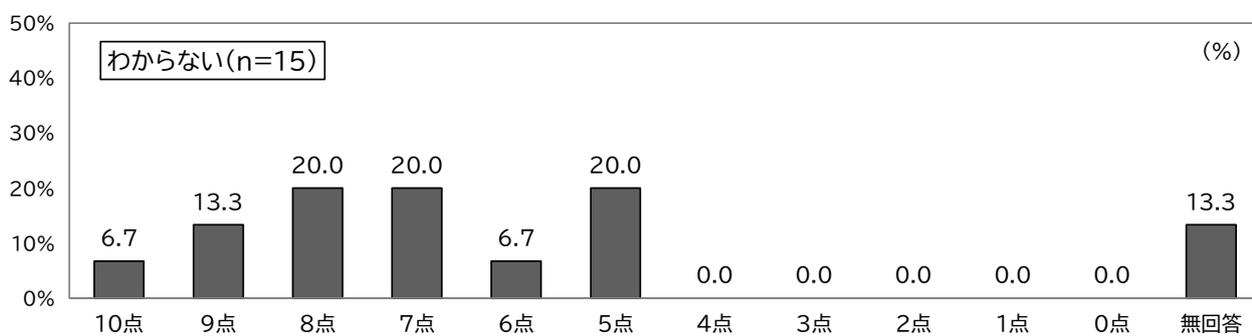
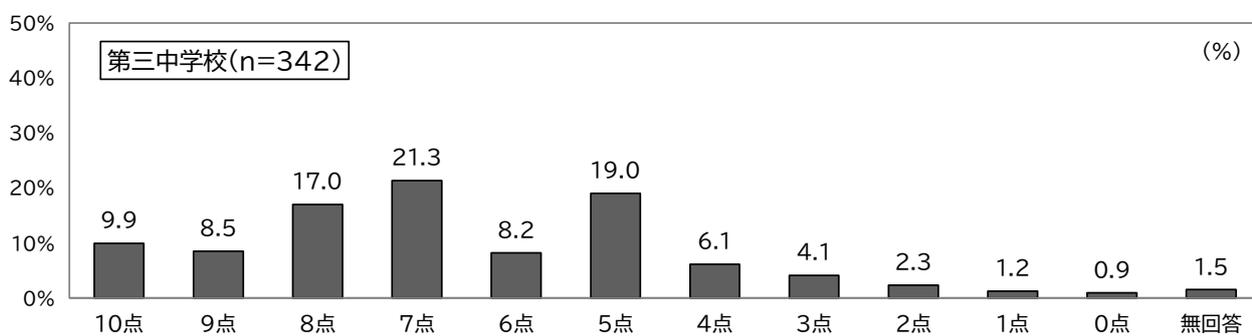
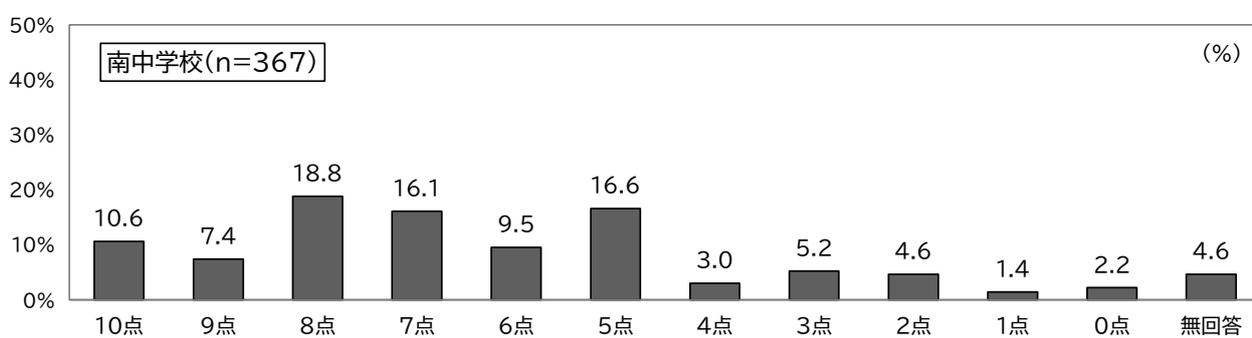
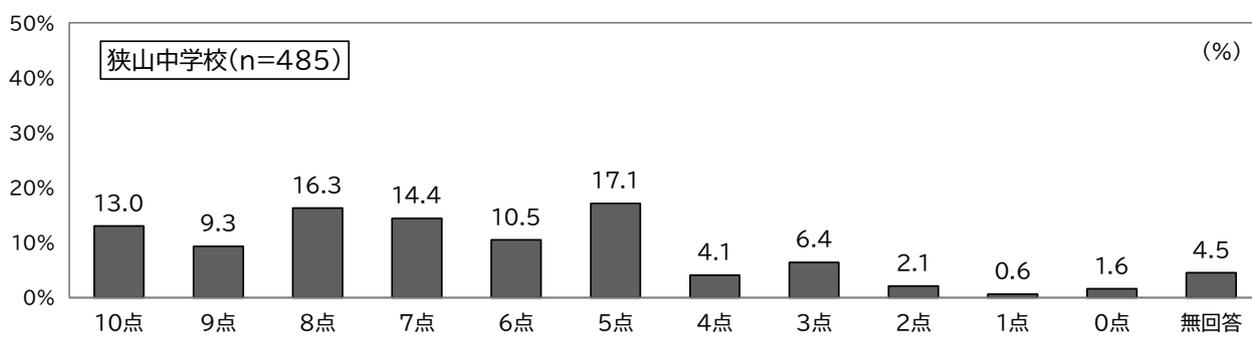




平均(16~19歳)	平均(20~29歳)	平均(30~39歳)	平均(40~49歳)
7.60点	7.49点	7.22点	6.95点
平均(50~59歳)	平均(60~69歳)	平均(70~79歳)	平均(80歳以上)
6.41点	6.41点	6.09点	6.15点

【地区別】

○地区別の平均では狭山中学校区が 6.64 点で高い。



平均(狭山中学校)	平均(南中学校)	平均(第三中学校)	平均(わからない)
6.64 点	6.44 点	6.57 点	7.23 点

問 10-2 あなたが幸せであるために重要だと思うことは何ですか。(○は3つまで)

【全体】

○「自分や家族の健康状況」が 70.9%と最も高く、次いで「経済的余裕(家計の状況)」が 57.6%、「家族との人間関係」が 30.7%となっている。

	有効回答数(件)	仕事の充実度	就業状況(仕事の有・安定)	仕事と生活のバランス	職場の人間関係や職場環境	友人・交友関係	経済的余裕(家計の状況)	自分や家族の健康状況	充実した余暇・趣味	家族との人間関係	地域コミュニティや近隣との関係	1人で過ごす時間
全体	1230	8.3%	8.4%	23.9%	6.3%	22.3%	57.6%	70.9%	21.9%	30.7%	7.6%	9.2%
男性	469	11.5%	9.2%	26.2%	6.0%	21.5%	56.5%	64.6%	23.9%	32.2%	7.5%	7.9%
女性	705	6.2%	8.1%	22.1%	6.4%	23.0%	58.7%	75.6%	20.9%	29.9%	7.8%	10.4%
無回答	36	2.8%	5.6%	30.6%	5.6%	27.8%	61.1%	63.9%	25.0%	33.3%	-	5.6%
16~19歳	30	3.3%	13.3%	26.7%	6.7%	70.0%	43.3%	23.3%	33.3%	23.3%	3.3%	16.7%
20~29歳	64	12.5%	10.9%	48.4%	25.0%	32.8%	40.6%	21.9%	26.6%	29.7%	1.6%	15.6%
30~39歳	118	10.2%	9.3%	49.2%	14.4%	15.3%	55.9%	63.6%	17.8%	33.9%	0.8%	9.3%
40~49歳	173	15.6%	12.1%	42.2%	11.6%	19.1%	54.3%	63.6%	18.5%	25.4%	2.3%	7.5%
50~59歳	201	10.0%	13.9%	30.8%	7.5%	15.4%	66.2%	73.1%	21.4%	23.9%	4.0%	10.0%
60~69歳	220	7.3%	10.9%	17.3%	1.8%	20.5%	60.9%	75.0%	25.9%	30.9%	9.1%	7.7%
70~79歳	243	4.5%	2.1%	5.8%	0.4%	25.1%	60.5%	83.1%	20.6%	37.9%	11.9%	8.6%
80歳以上	162	3.1%	1.2%	3.7%	-	27.2%	53.1%	84.6%	22.8%	34.6%	17.3%	8.0%
狭山中学校	485	8.9%	10.1%	24.9%	6.0%	22.1%	52.4%	72.4%	20.6%	31.1%	6.4%	9.3%
南中学校	367	6.3%	7.4%	21.0%	5.2%	24.5%	61.3%	69.2%	25.6%	27.5%	10.6%	9.5%
第三中学校	342	9.6%	7.6%	25.4%	7.0%	22.2%	61.4%	69.9%	19.9%	33.6%	6.1%	8.2%
わからない	15	6.7%	-	26.7%	13.3%	-	66.7%	86.7%	33.3%	33.3%	6.7%	6.7%

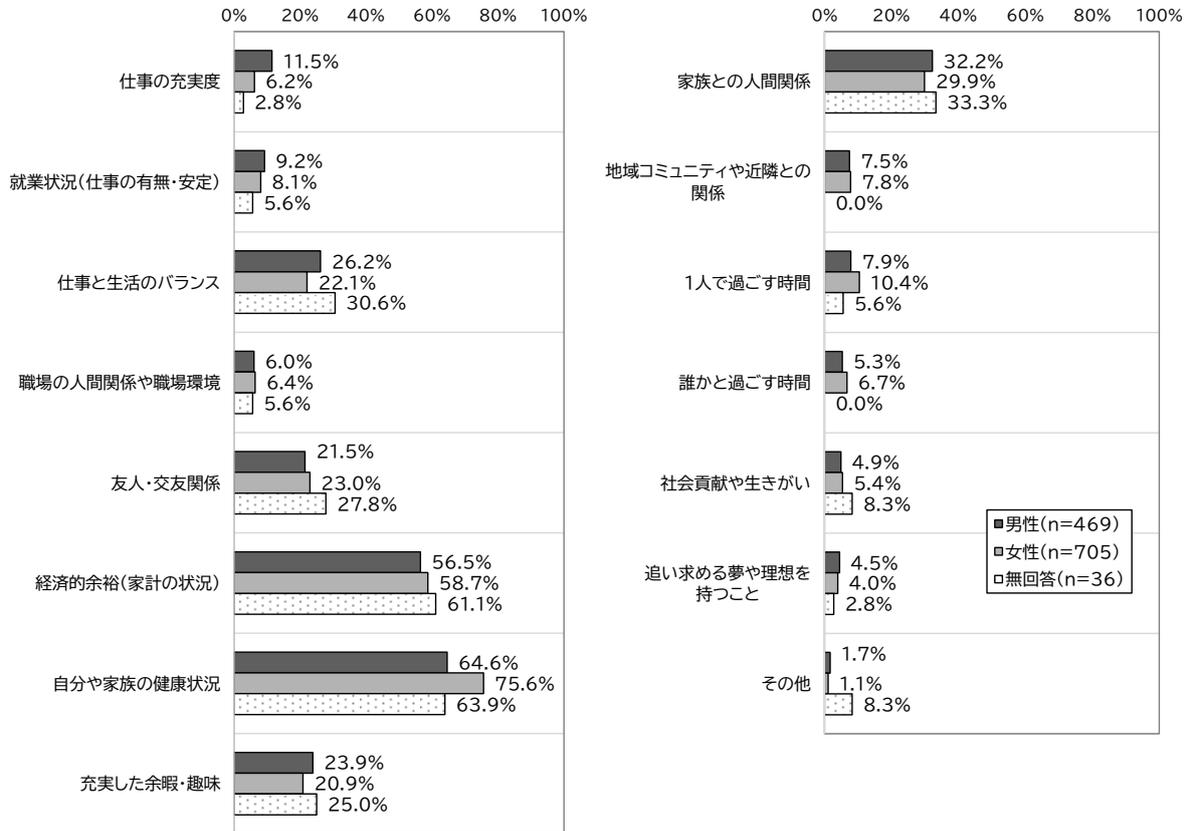
	有効回答数(件)	誰かと過ごす時間	社会貢献や生きがい	を追い求める夢や理想	その他	無回答
全体	1230	6.0%	5.3%	4.1%	1.5%	1.1%
男性	469	5.3%	4.9%	4.5%	1.7%	1.5%
女性	705	6.7%	5.4%	4.0%	1.1%	0.6%
無回答	36	-	8.3%	2.8%	8.3%	-
16~19歳	30	6.7%	6.7%	10.0%	3.3%	-
20~29歳	64	12.5%	1.6%	7.8%	-	-
30~39歳	118	6.8%	2.5%	1.7%	1.7%	-
40~49歳	173	3.5%	4.6%	3.5%	3.5%	0.6%
50~59歳	201	3.5%	3.0%	2.5%	1.5%	1.0%
60~69歳	220	5.5%	9.5%	4.1%	0.5%	0.5%
70~79歳	243	5.8%	5.3%	2.9%	1.6%	2.5%
80歳以上	162	9.9%	6.2%	8.0%	1.2%	1.9%
狭山中学校	485	6.2%	6.2%	4.1%	2.1%	1.4%
南中学校	367	4.9%	5.4%	4.1%	1.1%	1.4%
第三中学校	342	7.3%	4.1%	4.4%	1.5%	-
わからない	15	6.7%	-	-	-	-

■第一位 ■第二位 ■第三位

【性別】

- 男性は女性に比べ「仕事の充実度」が高い。
- 女性は男性に比べ「自分や家族の健康状況」が高い。

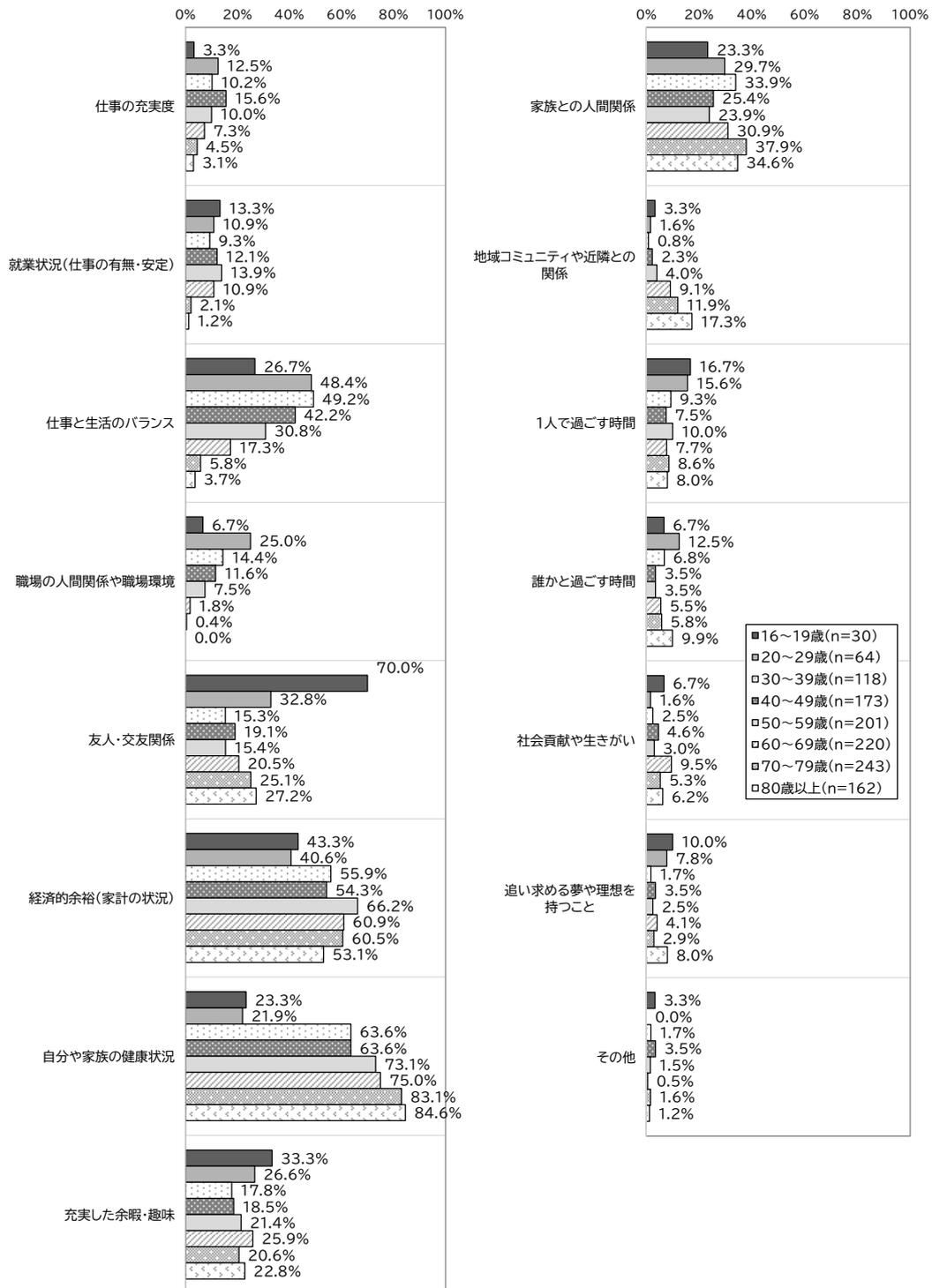
【性別】



【年齢別】

- 10 歳代は他の年代に比べ「友人・交友関係」が高い。
- 10 歳代、20 歳代は他の年代に比べ「経済的余裕(家計の状況)」、「自分や家族の健康状況」が低い。
- 20 歳代から 40 歳代は他の年代に比べ「仕事と生活のバランス」が高い。
- 30 歳代、70 歳代、80 歳以上は他の年代に比べ「家族との人間関係」が高い。

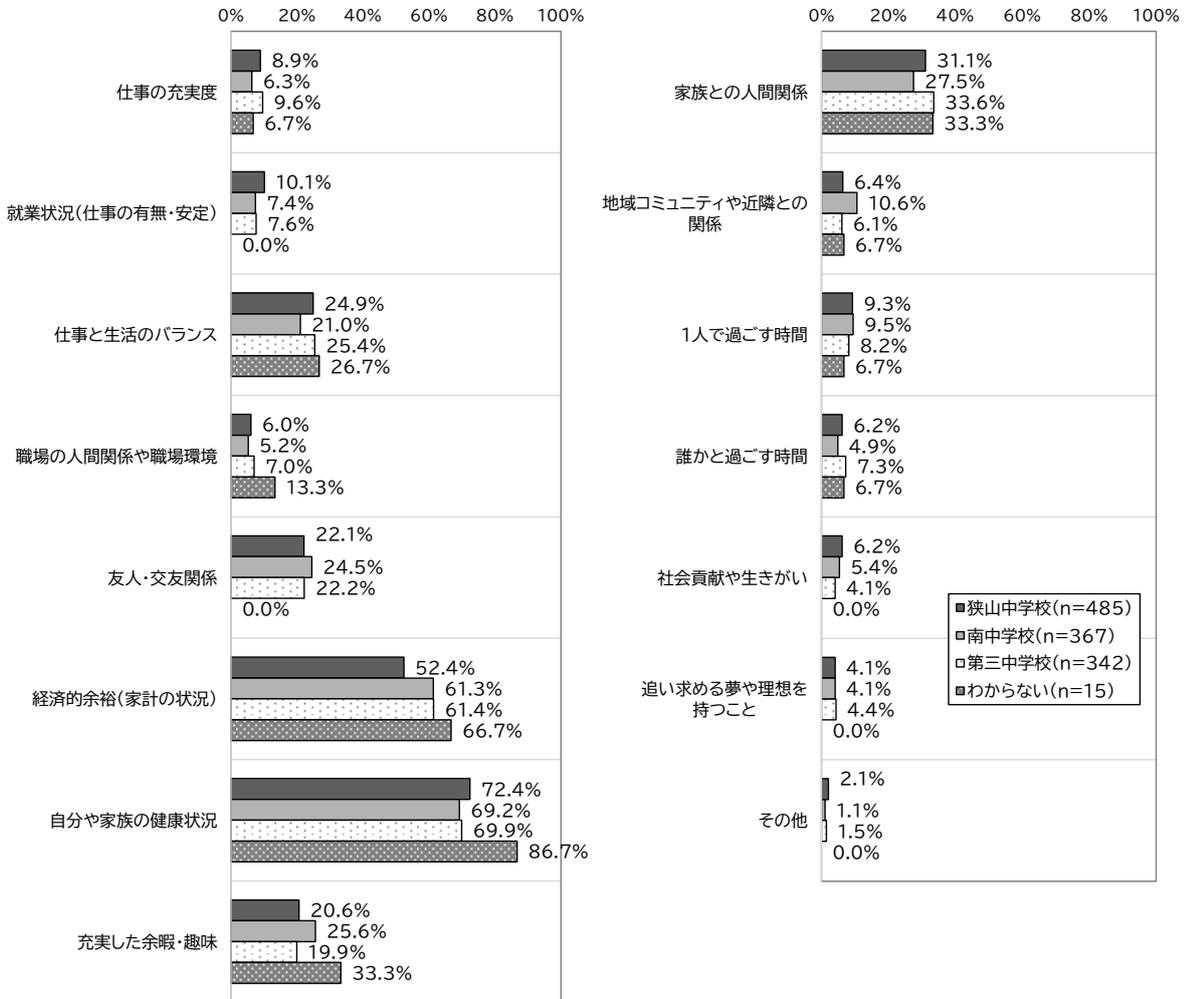
【年齢別】



【地区別】

○狭山中学校区は他の地区に比べ「経済的余裕(家計の状況)」が低い。

【地区別】



◆その他の意見

カテゴリー	件数	記述内容
家族の幸せ	2	家族の幸せ
		家族全員がそれぞれに健康で幸せであることが私の幸せでもあります。
その他	1	身内の活躍
	1	もっともっと欲しがれば埋ることはないが、現在の健康に感謝する気持ちですね。
	1	防犯の充実
	1	老人ホームの充実
	1	一人になったとしても安心出来る場所の確保が保証される市
	1	市からの支援
	1	笑顔を見る
	1	自由
	1	愛
	1	他者に認められていると自分が感じれていること
	1	気快復する事
	1	ストレスのない環境作りの構築
	1	大学に合格
	1	老齢のため全て不自由

問 11 自治基本条例について

問 11-1 「大阪狭山市自治基本条例」を知っていますか（○は1つ）

【全体】

○「まったく聞いたことがない」が 53.7%と最も高く、次いで「読んだことはないが、名前を聞いたり、見たりしたことはある」が 29.3%となっている。

○令和元年の調査と比較すると、「まったく聞いたことがない」は前回調査よりも 4.6 ポイント下がっている。

【性別】

○男女ともに「まったく聞いたことがない」が 50%以上となっている。

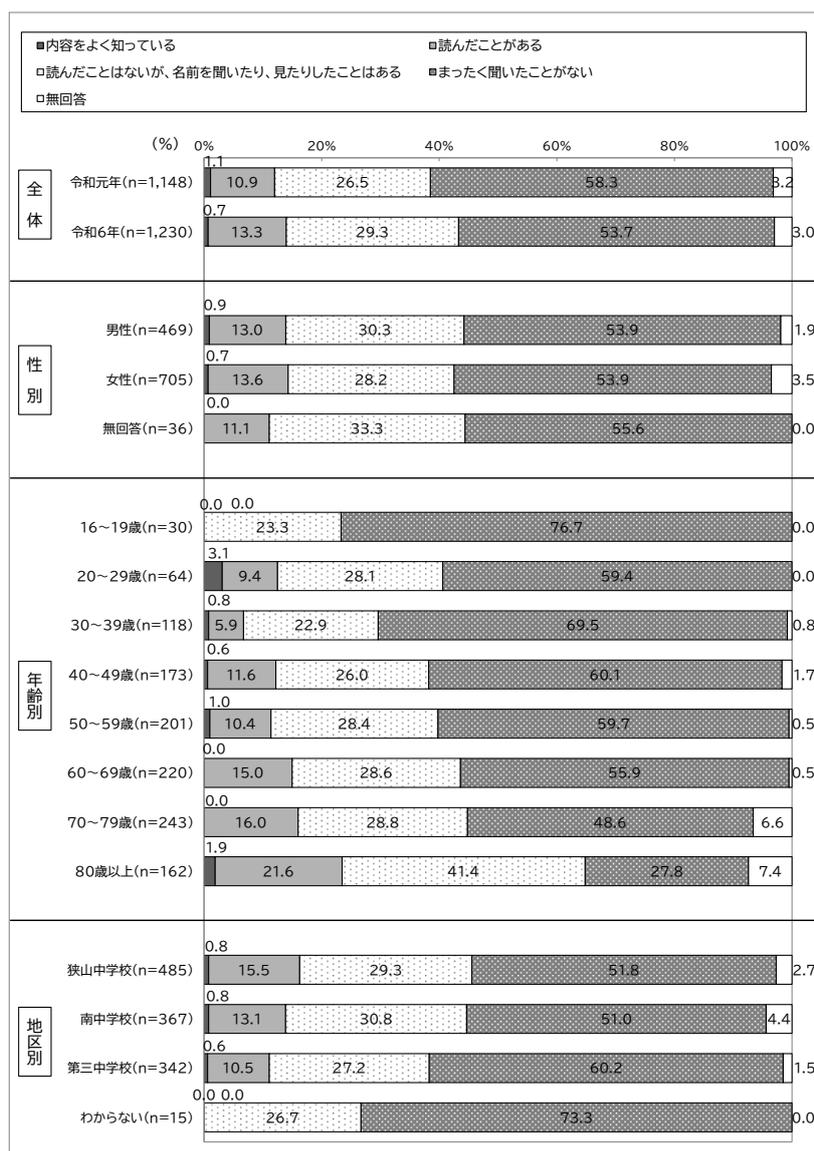
【年齢別】

○10 歳代と 30 歳代は他の年代に比べ「まったく聞いたことがない」が高い。

○80 歳以上は他の年代に比べ「読んだことがある」、「読んだことはないが、名前を聞いたり、見たりしたことはある」が高い。

【地区別】

○すべての地区で「まったく聞いたことがない」が 50%以上となっている。



問 11-2 問 11-1 で 1~3 に回答した方にお聞きします。「大阪狭山市自治基本条例」を何で知りましたか。(〇はいくつでも)

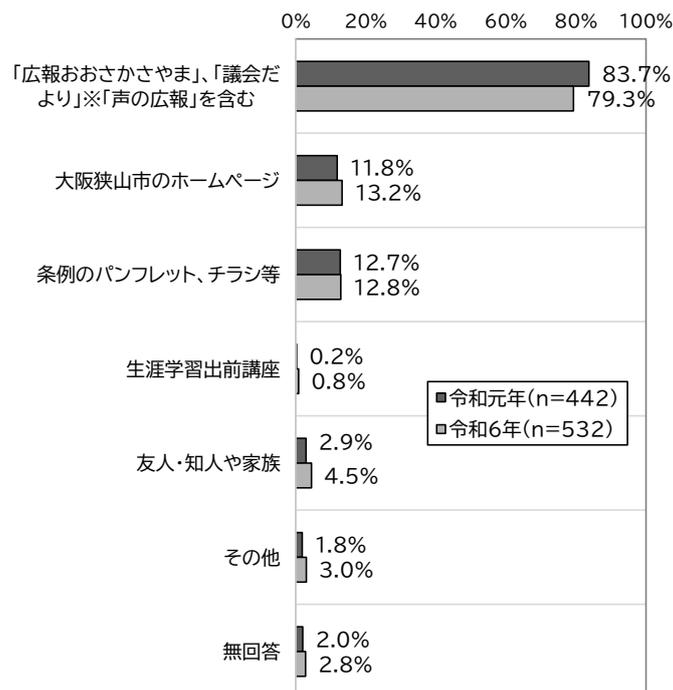
【全体】

○「広報おおさかさやま」、「議会だより」 ※「声の広報」を含むが 79.3%と最も高く、次いで「大阪狭山市のホームページ」が 13.2%となっている。

○令和元年の調査と同様の傾向となっている。

	有効回答数(件)	「広報おおさかさやま」、「議会だより」 ※「声の広報」を含む	大阪狭山市のホームページ	条例のパンフレット、チラシ等	生涯学習出前講座	友人・知人や家族	その他	無回答
全体	532	79.3%	13.2%	12.8%	0.8%	4.5%	3.0%	2.8%
男性	207	77.3%	17.9%	12.1%	1.0%	2.9%	3.9%	2.4%
女性	300	81.7%	10.3%	13.3%	0.3%	5.3%	2.3%	3.0%
無回答	16	68.8%	12.5%	6.3%	-	6.3%	-	6.3%
16~19歳	7	42.9%	71.4%	-	-	14.3%	-	-
20~29歳	26	53.8%	23.1%	15.4%	3.8%	11.5%	3.8%	3.8%
30~39歳	35	68.6%	14.3%	17.1%	-	5.7%	-	2.9%
40~49歳	66	86.4%	13.6%	7.6%	-	1.5%	3.0%	1.5%
50~59歳	80	76.3%	10.0%	17.5%	-	1.3%	1.3%	2.5%
60~69歳	96	81.3%	11.5%	10.4%	-	1.0%	6.3%	2.1%
70~79歳	109	81.7%	13.8%	12.8%	-	7.3%	3.7%	4.6%
80歳以上	105	84.8%	10.5%	13.3%	1.9%	5.7%	1.9%	2.9%
狭山中学校	221	81.4%	10.4%	14.5%	0.9%	5.4%	2.7%	2.3%
南中学校	164	78.7%	16.5%	12.2%	0.6%	2.4%	5.5%	2.4%
第三中学校	131	77.1%	15.3%	10.7%	-	4.6%	0.8%	3.8%
わからない	4	25.0%	-	25.0%	-	25.0%	-	25.0%

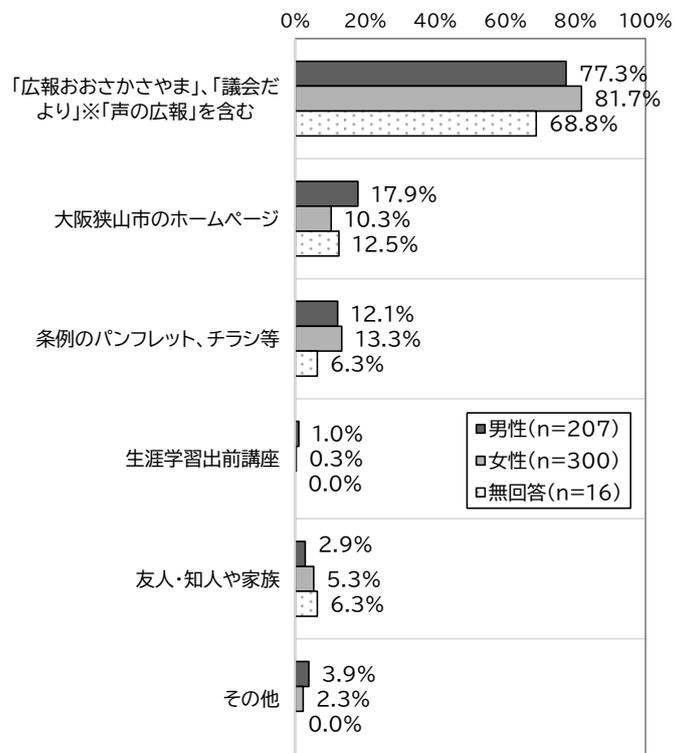
■ 第一位 ■ 第二位



【性別】

○男性は女性に比べ「大阪狭山市のホームページ」が高い。

【性別】

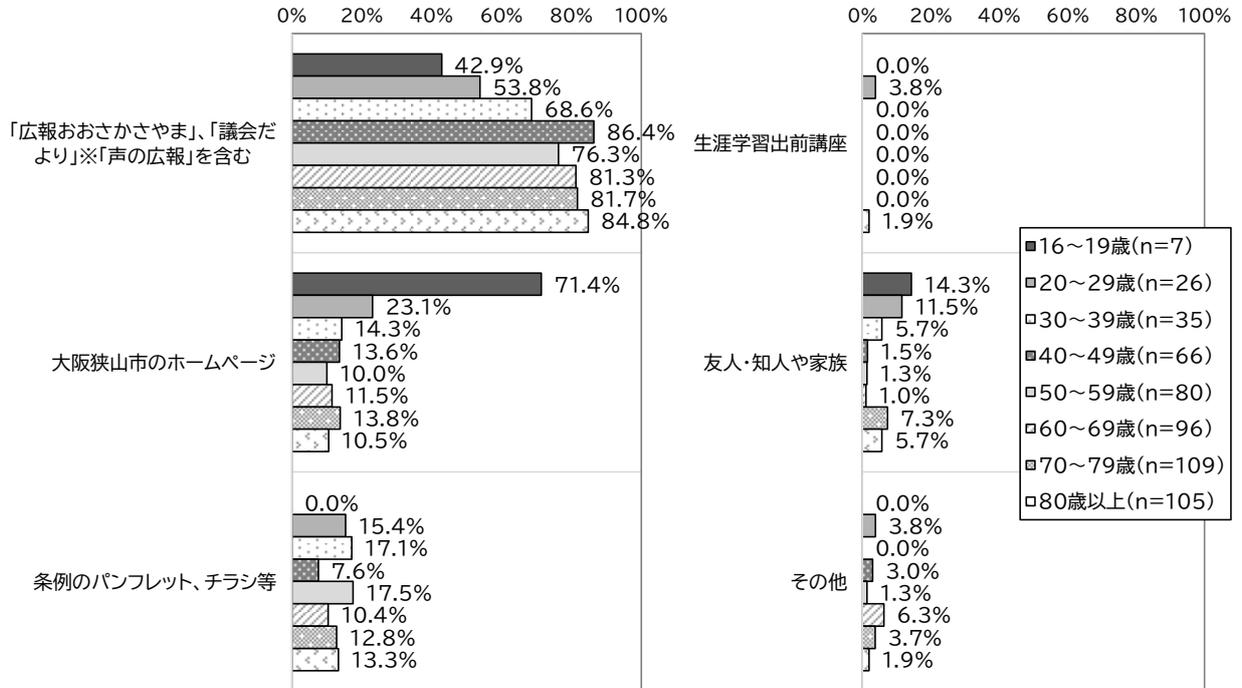


【年齢別】

○10 歳代から 30 歳代は他の年代に比べ「広報おおさかさやま」、「議会だより」※「声の広報」を含む」が低い。

○10 歳代は他の年代に比べ「大阪狭山市のホームページ」が高い。

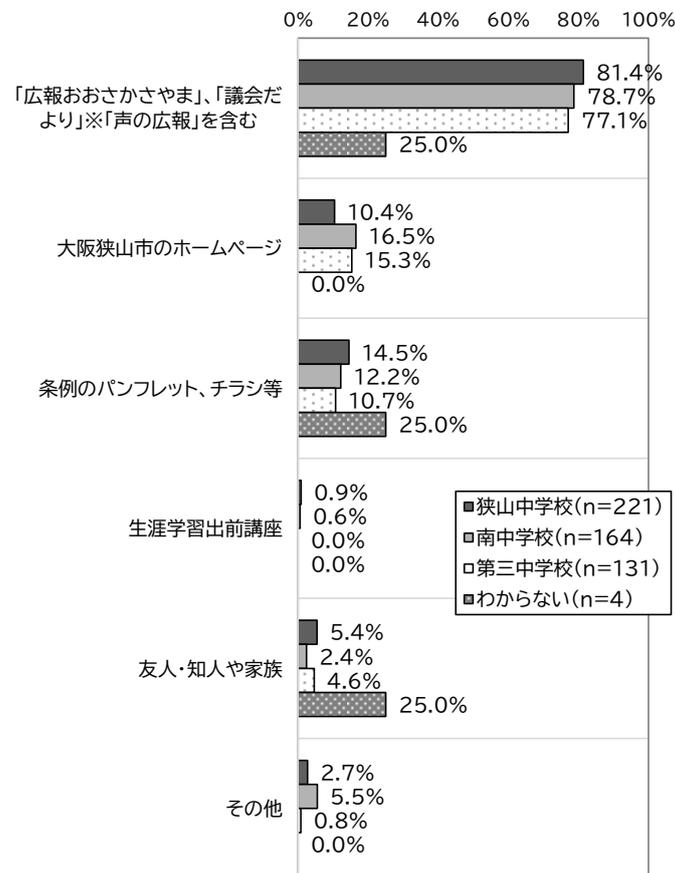
【年齢別】



【地区別】

○すべての地区で「広報おおさかさやま」、「議会だより」※「声の広報」を含むが約 80%となっている。

【地区別】



◆その他の意見

カテゴリー	件数	記述内容
今回のアンケートから	5	今回のアンケート(2件)
		このアンケートに同封されていたプリントを読んだ
		この封筒に入っていたから
		本アンケートの添付資料
その他	1	狭山検定ガイドブック
	1	市役所の方の出前授業
	1	PTA 活動をしている時に聞いたことがある
	1	わからない

問 11-3 あなたは、以下のような機会を通じて市政に参画したことがありますか。(項目ごとに○は1つずつ)

① 大阪狭山市の計画づくりについての説明会や話し合いの場などに参加したこと

【全体】

○「ない」が63.9%と最も高くなっている。

○令和元年の調査に比べ「ない」は6.0ポイント下がっており、「制度を知らない」は3.9ポイント上がっている。

【性別】

○女性は男性に比べ「ない」が高い。

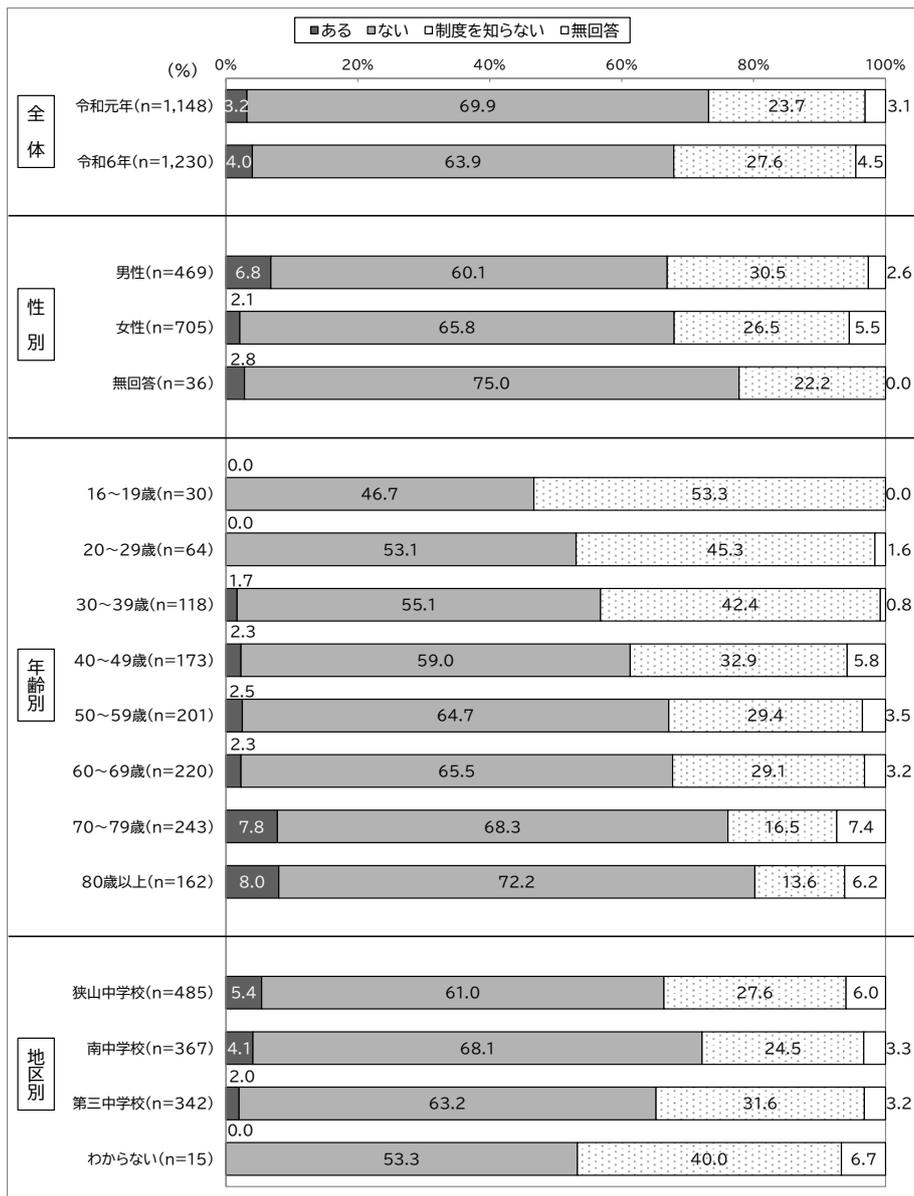
【年齢別】

○概ね年代が若いほど「制度を知らない」が高く、年代が高いほど「ない」が高い。

○70歳代、80歳以上は他の年代に比べ「ある」が高い。

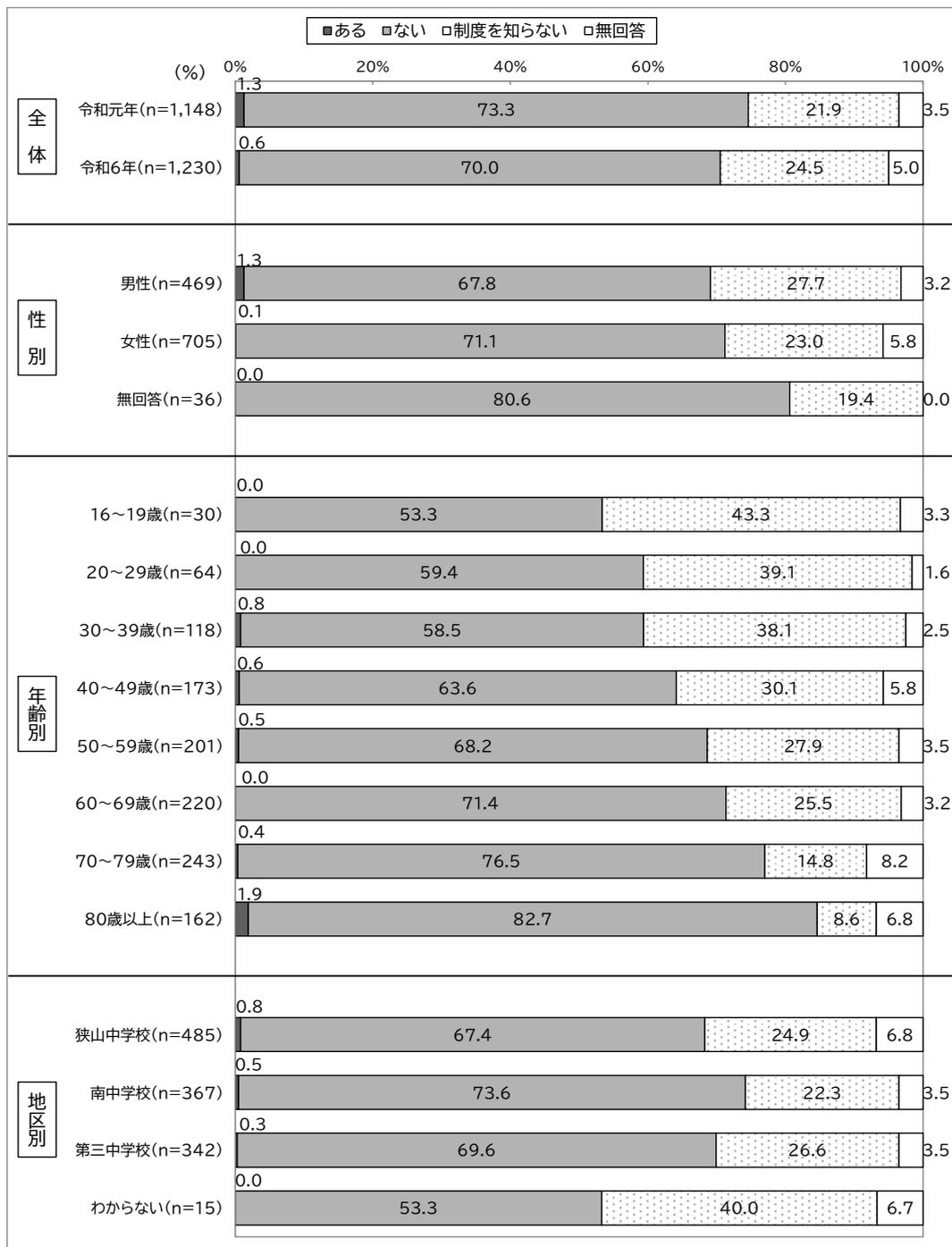
【地区別】

○南中学校区は他の地区に比べ「ない」が高い。



② 大阪狭山市の審議会や検討委員会などの委員になったこと

- 【全体】
 ○「ない」が70.0%と最も高く、令和元年の調査と同様の傾向となっている。
- 【性別】
 ○男性は女性に比べ「ある」が高い。
- 【年齢別】
 ○概ね年代が若いほど「制度を知らない」が高い。
 ○概ね年代が高いほど「ない」が高い。
- 【地区別】
 ○すべての地区で「ない」が最も高く、約70%となっている。



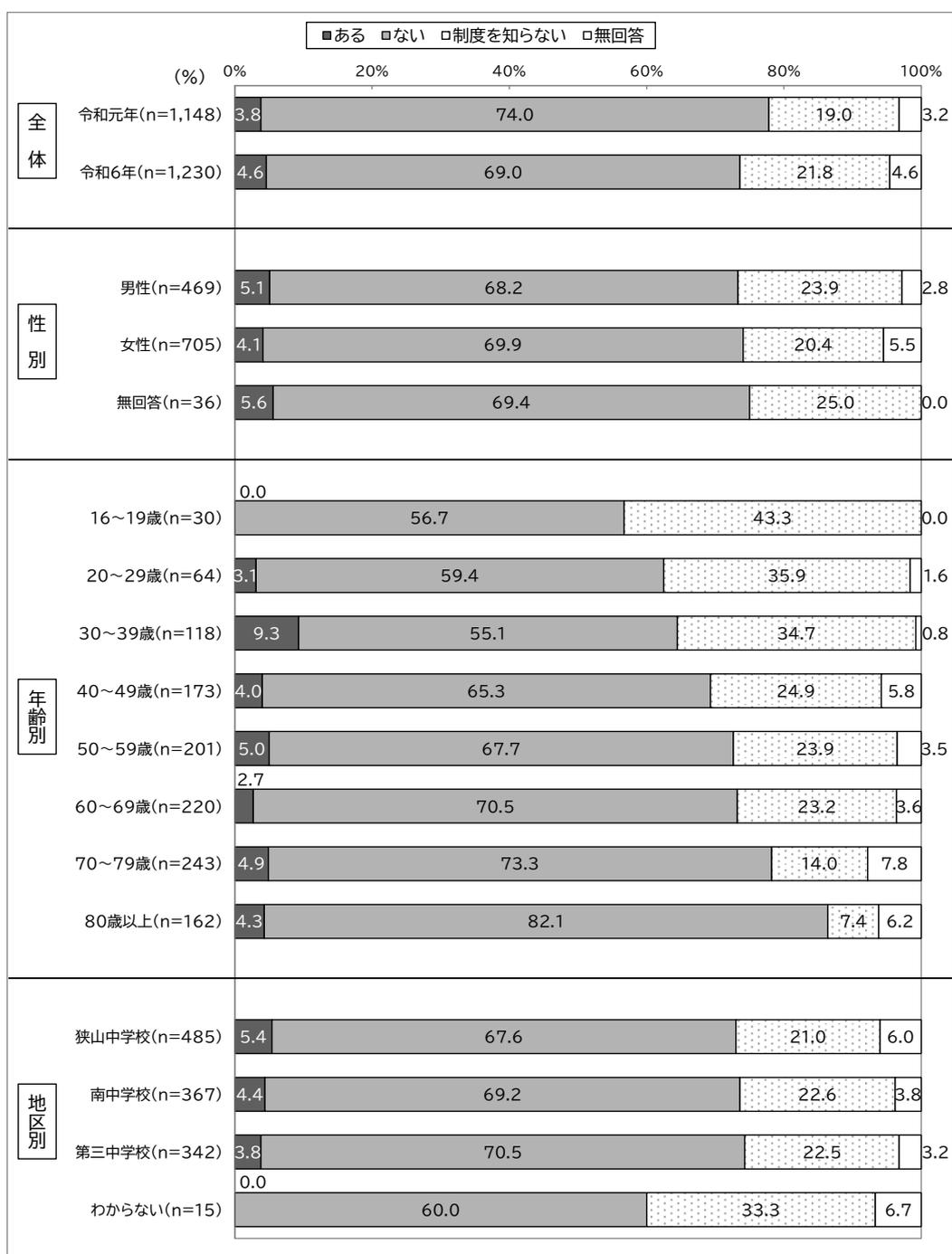
③ 大阪狭山市に対して意見を提出したこと(市長への提言や市民意見提出手続(パブリックコメント)など)

【全体】
 ○「ない」が69.0%と最も高くなっており、令和元年の調査に比べ5.0ポイント下がっている。

【性別】
 ○男女ともに「ない」が最も高く、約70%となっている。

【年齢別】
 ○概ね年代が若いほど「制度を知らない」が高く、概ね年代が高いほど「ない」が高い。
 ○30歳代は他の年代に比べ「ある」が高い。

【地区別】
 ○すべての地区で「ない」が最も高く、約70%となっている。



④ 市民活動支援センターの行事や活動に参加したこと

【全体】

○「ない」が65.4%と最も高く、令和元年の調査と同様の傾向となっている。

【性別】

○男女ともに「ない」が最も高く、60%以上となっている。

【年齢別】

○概ね年代が若いほど「制度を知らない」が高い。

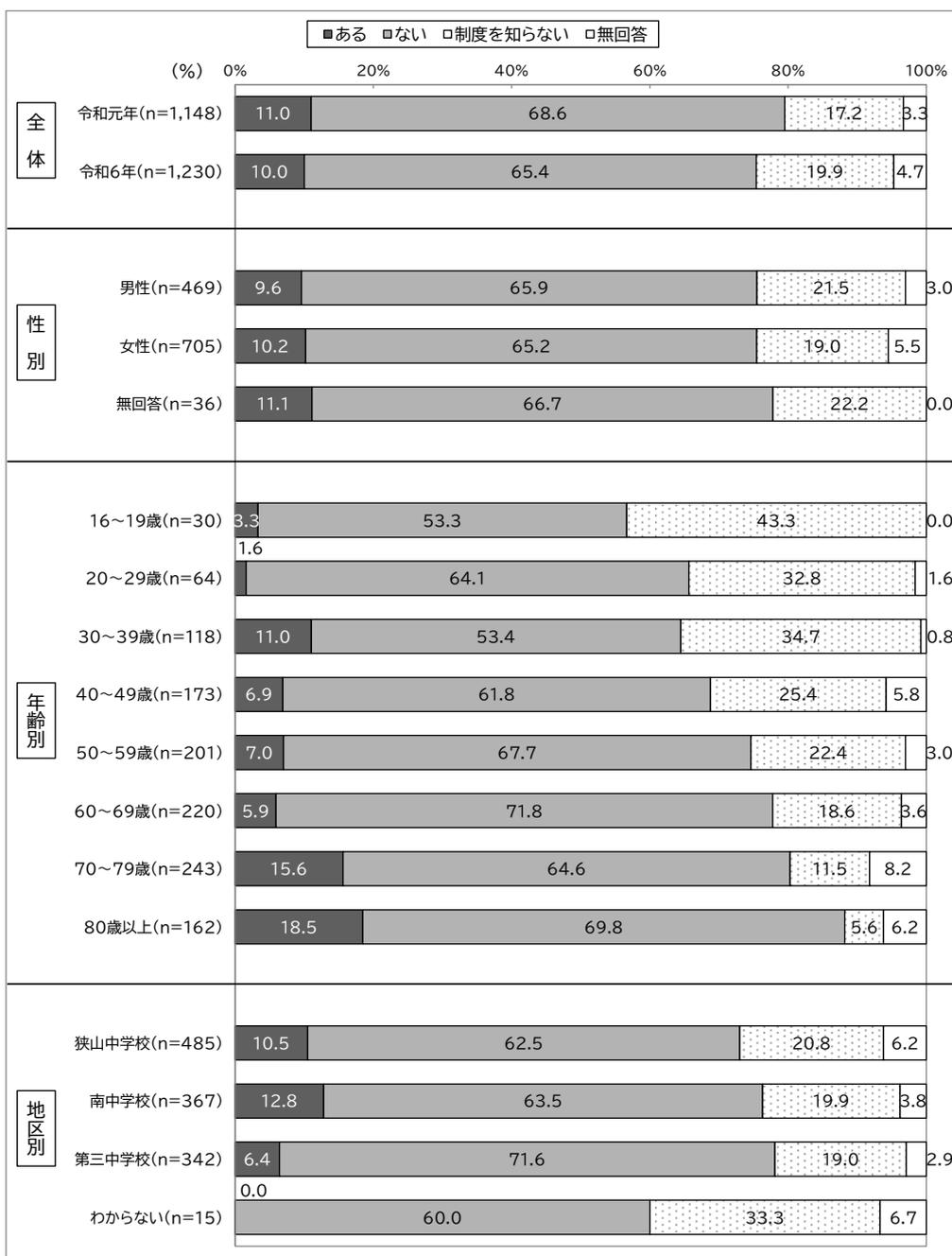
○60歳代は他の年代に比べ「ない」が高い。

○70歳代と80歳以上は他の年代に比べ「ある」が高い。

【地区別】

○南中学校区は他の地区に比べ「ある」が高い。

○第三中学校区は他の地区に比べ「ない」が高い。



問 11-4 市民意見提出手続（パブリックコメント）を多くの市民に利用してもらうためには、何が重要だと思いますか。（〇はいくつでも）

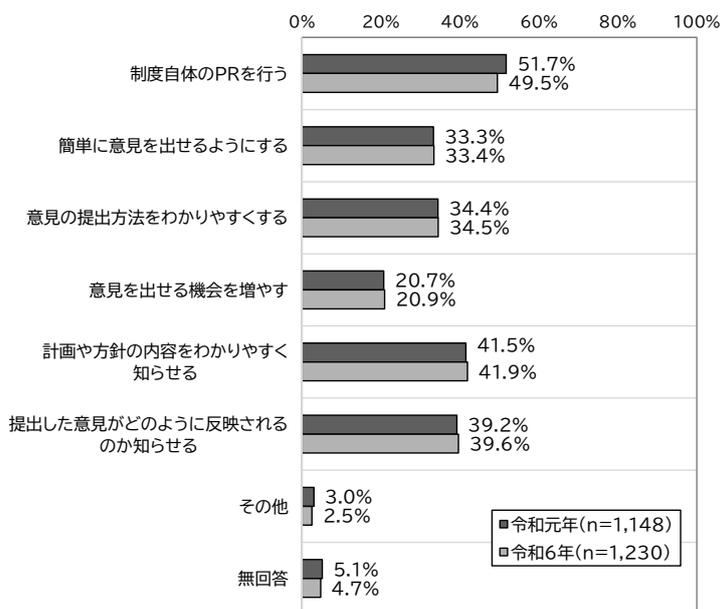
【全体】

○「制度自体の PR を行う」が 49.5%と最も高く、次いで「計画や方針の内容をわかりやすく知らせる」が 41.9%、「提出した意見がどのように反映されるのか知らせる」が 39.6%となっている。

○令和元年と同様の傾向となっている。

	有効回答数（件）	制度自体のPRを行う	簡単に意見をさせる	意見の提出方法をわかりやすくする	意見を出せる機会を増やす	計画や方針の内容をわかりやすく知らせる	提出した意見がどのように反映されるのか知らせる	その他	無回答
全体	1230	49.5%	33.4%	34.5%	20.9%	41.9%	39.6%	2.5%	4.7%
男性	469	53.9%	33.5%	37.1%	24.1%	40.5%	40.5%	3.6%	3.0%
女性	705	47.2%	33.2%	33.3%	19.1%	43.3%	38.4%	1.7%	5.5%
無回答	36	36.1%	36.1%	30.6%	16.7%	36.1%	50.0%	2.8%	5.6%
16～19歳	30	43.3%	36.7%	23.3%	23.3%	50.0%	40.0%	3.3%	-
20～29歳	64	51.6%	42.2%	37.5%	29.7%	45.3%	35.9%	4.7%	3.1%
30～39歳	118	39.0%	50.0%	44.1%	21.2%	41.5%	39.0%	7.6%	0.8%
40～49歳	173	46.8%	46.2%	37.6%	22.0%	41.6%	45.1%	2.3%	1.7%
50～59歳	201	49.8%	36.8%	35.3%	18.4%	44.3%	42.8%	3.0%	1.0%
60～69歳	220	55.9%	25.0%	35.5%	22.7%	40.0%	32.3%	2.3%	1.8%
70～79歳	243	49.8%	25.5%	24.3%	20.2%	41.2%	43.6%	1.2%	9.9%
80歳以上	162	51.2%	24.1%	38.3%	17.3%	40.1%	34.6%	-	11.7%
狭山中学校	485	46.0%	35.3%	35.7%	20.4%	41.6%	38.8%	2.1%	4.7%
南中学校	367	51.5%	31.3%	32.4%	23.2%	40.3%	37.6%	2.7%	6.0%
第三中学校	342	52.9%	33.0%	35.1%	19.6%	43.3%	42.1%	2.9%	2.3%
わからない	15	46.7%	53.3%	40.0%	13.3%	53.3%	53.3%	6.7%	13.3%

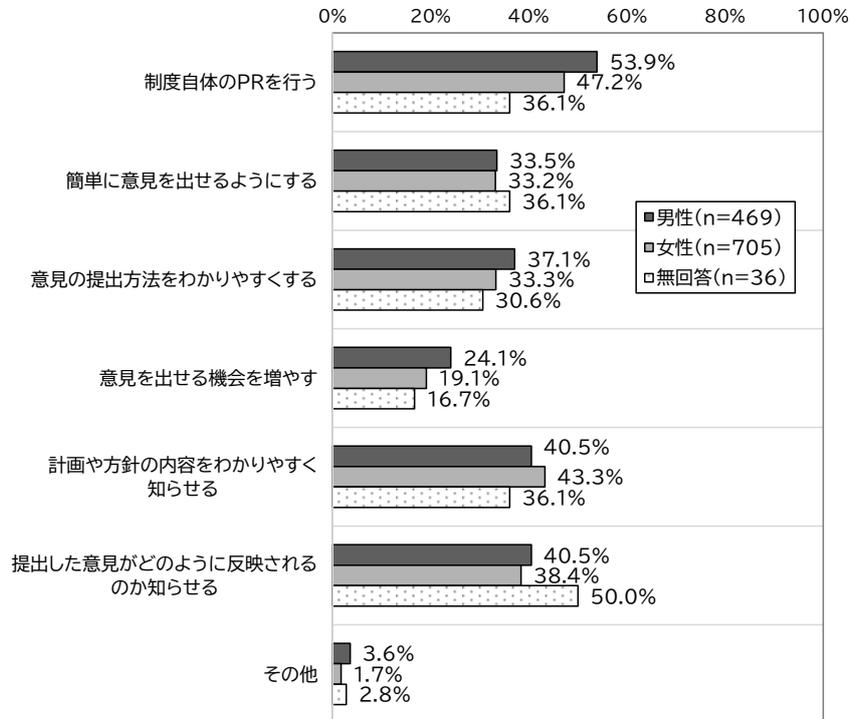
第一位 第二位



【性別】

○男女ともに「制度自体のPRを行う」、「計画や方針の内容をわかりやすく知らせる」が高い。

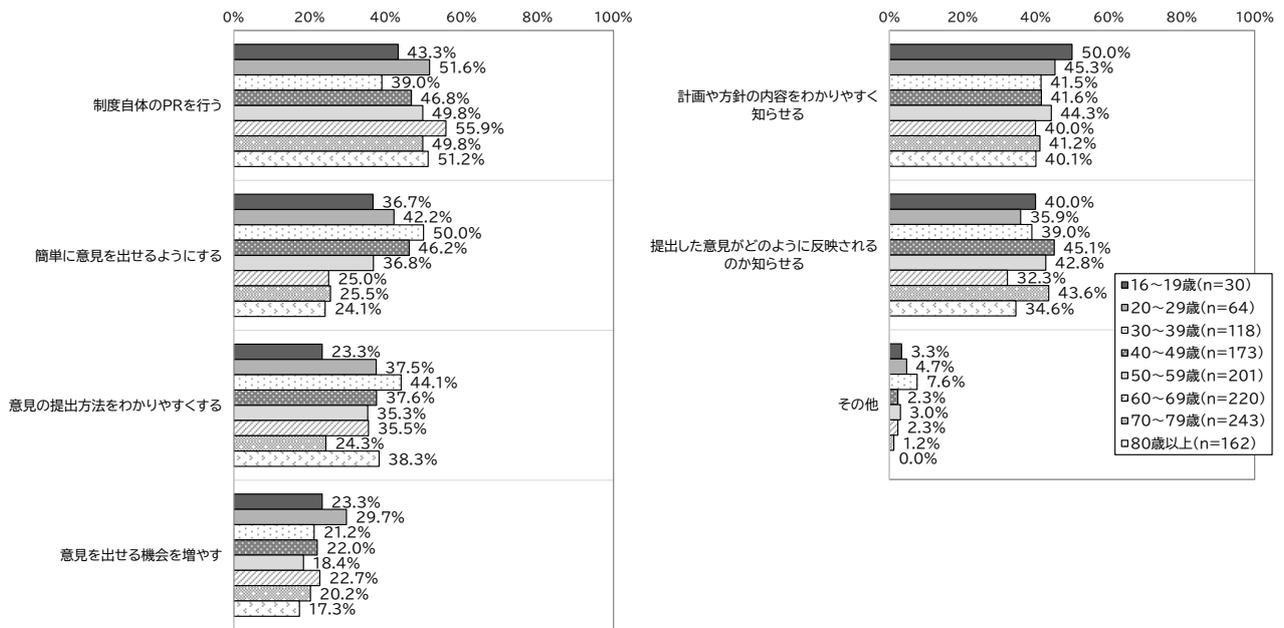
【性別】



【年齢別】

- 10 歳代と 70 歳代は他の年代に比べ「意見の提出方法をわかりやすくする」が低い。
- 20 歳代から 40 歳代は他の年代に比べ「簡単に意見を出せるようにする」が高い。
- 30 歳代は他の年代に比べ「意見の提出方法をわかりやすくする」が高く、「制度自体の PR を行う」が低い。

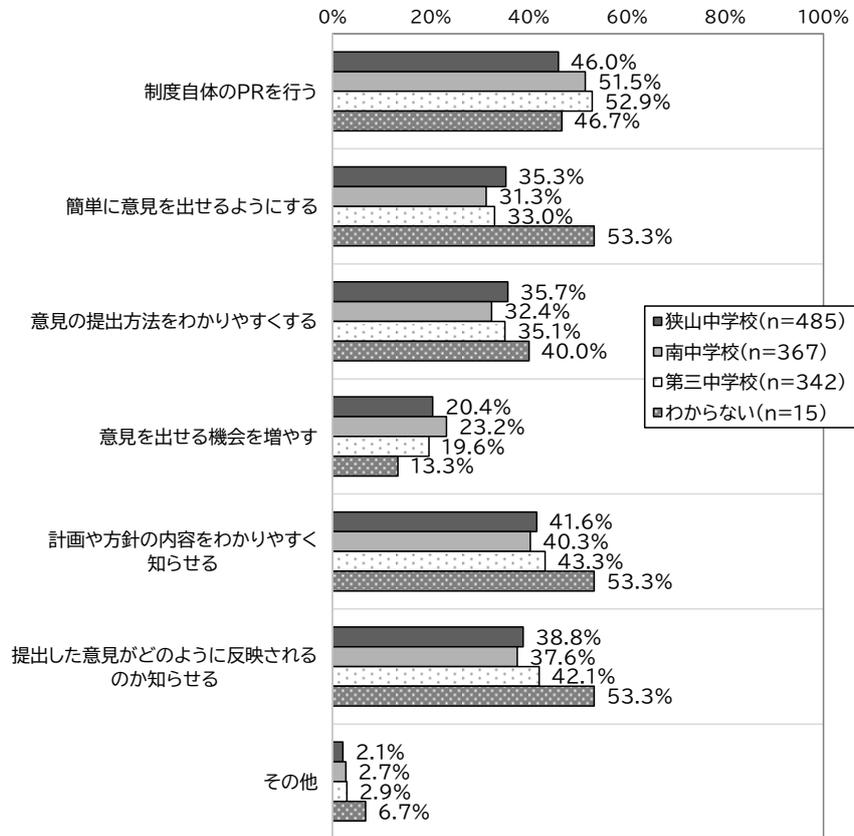
【年齢別】



【地区別】

○すべての地区で「制度自体のPRを行う」、「計画や方針の内容をわかりやすく知らせる」が高い。

【地区別】



◆その他の意見

カテゴリー	件数	記述内容
情報開示	3	情報開示をし、なかったことにはされないという市民の安心感の確保
		提出された意見を見ることができる
		市民の訴えに対して、まじめに対応する事。行政の都合、事情で事実を屈曲することを絶対にしない意志を持つことを教えます。
ネット利用	3	今あるかも知れませんがネットからの提出が出来るのなら利用したいです
		ネットで
		市のHPにもっと工夫を！
意見の実現	2	意見を実現する
		本当に反映させること
若年層への訴求	2	若者目線巻き込み
		職員含め、市政する人間の年齢を若くする
協力への還元	2	市内で利用出来る買物のポイントなど、少しでももらえるのなら提出する人は増えるかと思う
		報酬を用意する
色々な周知の方法や工夫	1	駅に掲示
	1	メールで送り、答えをのせる
	1	無作為に選出した市民に案件の回答をハガキで求める。
	1	幼稚園や小学校の先生が、保護者に伝えたり、スーパーやコンビニでのPRポスターを貼ったり、意見箱の設置。
	1	学校の授業等で取り上げる
	1	興味を持ってもらう工夫をする
その他	1	求めたい意見を年代別に具体例を上げて提示してほしい。
	1	何も行動を起こさなかった時に起こる不利益と利益を分かっていた(ただそのためにどうすればいいのかが分からないです。)
	1	市民個人の責任をわからせる。
	1	これも形式的すぎる、行政は意見公募手段をとる事で聞くことはするが取り込まれることはない。ゴールありきであり、⑥のように取り込まれた実績をOPENにすればもっと増える。
	1	意見を出しても聞いてくれないと思っているので考えたことがない。
	1	そもそもパブリックコメントが必要なのか
	1	わからない(3件)

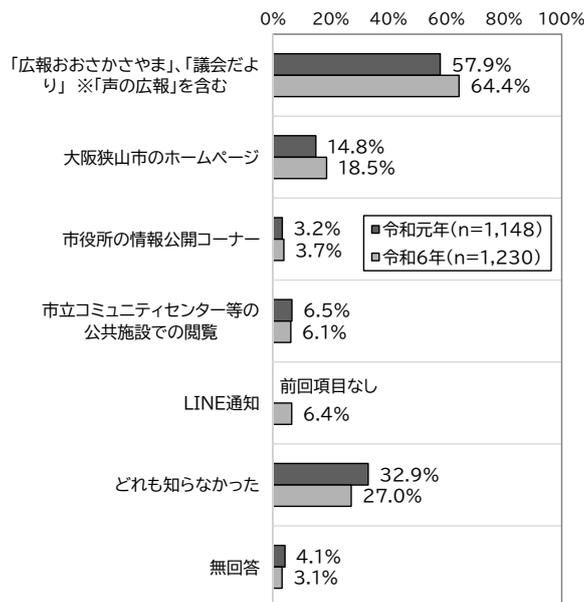
問 11-5 市民意見提出手続（パブリックコメント）の周知方法で、知っているものはどれですか。（〇はいくつでも）

【全体】

- 「広報おおさかさやま」、「議会だより」が 64.4%と最も高く、次いで「どれも知らなかった」が 27.0%となっている。
- 令和元年調査より「広報おおさかさやま」、「議会だより」は 6.5 ポイント上がっており、「どれも知らなかった」は 5.9 ポイント下がっている。

	有効回答数（件）	「広報おおさかさやま」、「議会だより」※「声の広報」を含む	大阪狭山市のホームページ	市役所の情報公開コーナー	市立コミュニティセンター等の公共施設での閲覧	LINE通知	どれも知らなかった	無回答
全体	1230	64.4%	18.5%	3.7%	6.1%	6.4%	27.0%	3.1%
男性	469	66.5%	24.1%	4.1%	7.0%	4.3%	25.4%	1.9%
女性	705	63.4%	15.3%	3.5%	5.5%	8.4%	27.7%	3.8%
無回答	36	58.3%	19.4%	2.8%	5.6%	-	33.3%	-
16～19歳	30	56.7%	33.3%	-	-	3.3%	36.7%	-
20～29歳	64	43.8%	23.4%	-	3.1%	10.9%	40.6%	-
30～39歳	118	50.8%	17.8%	5.1%	4.2%	12.7%	39.8%	2.5%
40～49歳	173	56.1%	23.7%	5.2%	3.5%	11.0%	34.1%	1.7%
50～59歳	201	67.7%	18.4%	3.0%	2.0%	5.5%	25.9%	1.5%
60～69歳	220	69.1%	20.0%	3.6%	7.3%	5.9%	25.5%	1.4%
70～79歳	243	69.5%	14.8%	2.9%	7.8%	2.9%	21.8%	4.9%
80歳以上	162	75.3%	14.8%	4.9%	13.6%	3.7%	13.6%	7.4%
狭山中学校	485	63.5%	19.8%	3.9%	4.1%	8.0%	26.0%	3.3%
南中学校	367	64.0%	16.3%	3.8%	9.8%	4.6%	28.3%	3.0%
第三中学校	342	67.0%	20.8%	3.5%	5.0%	6.4%	26.3%	2.3%
わからない	15	46.7%	6.7%	-	6.7%	-	40.0%	6.7%

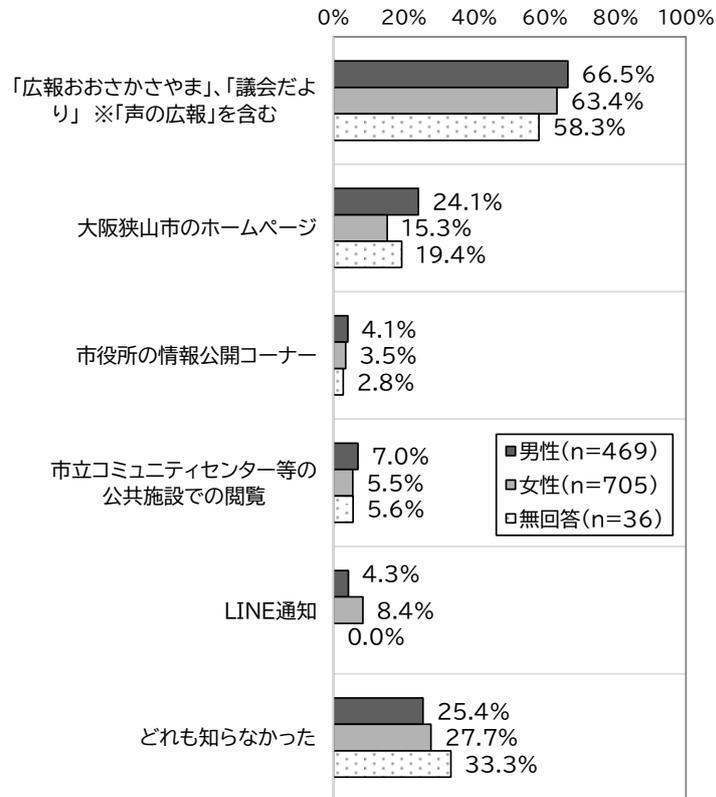
■ 第一位 ■ 第二位



【性別】

○男性は女性に比べ「大阪狭山市のホームページ」が高い。

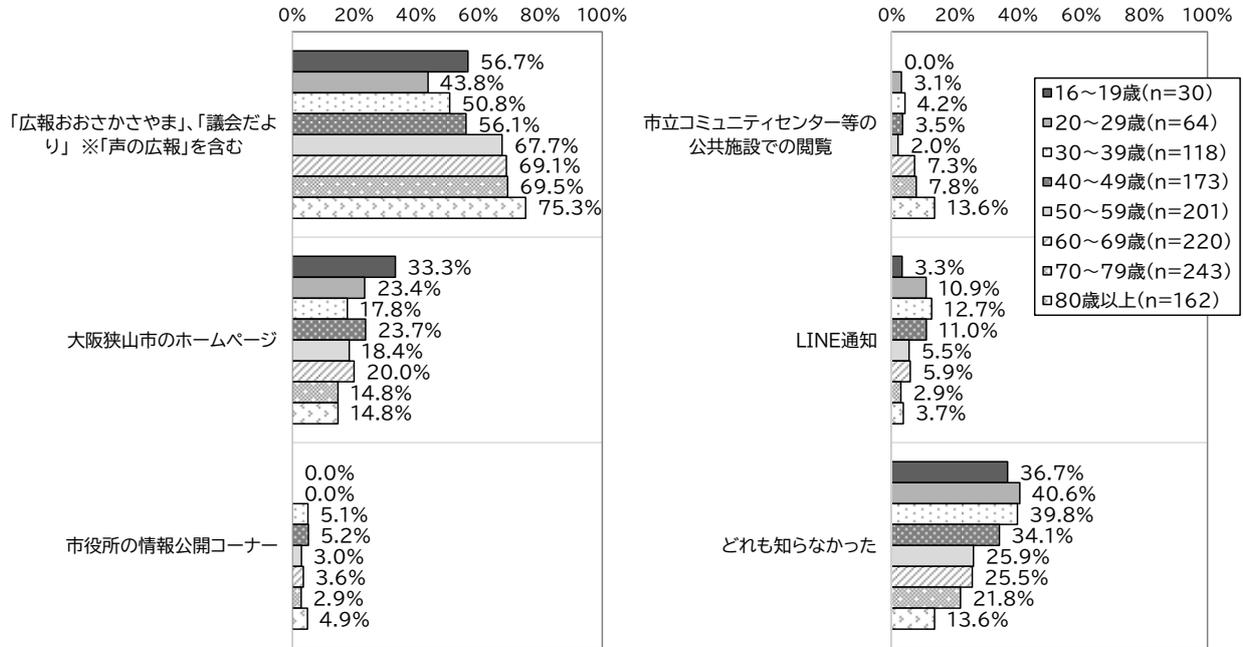
【性別】



【年齢別】

- 概ね年代が若いほど「どれも知らなかった」が高い。
- 概ね年代が高いほど「広報おおさかさやま」、「議会だより」 ※「声の広報」を含むが高い。
- 30歳代は他の年代に比べ「LINE 通知」が高い。

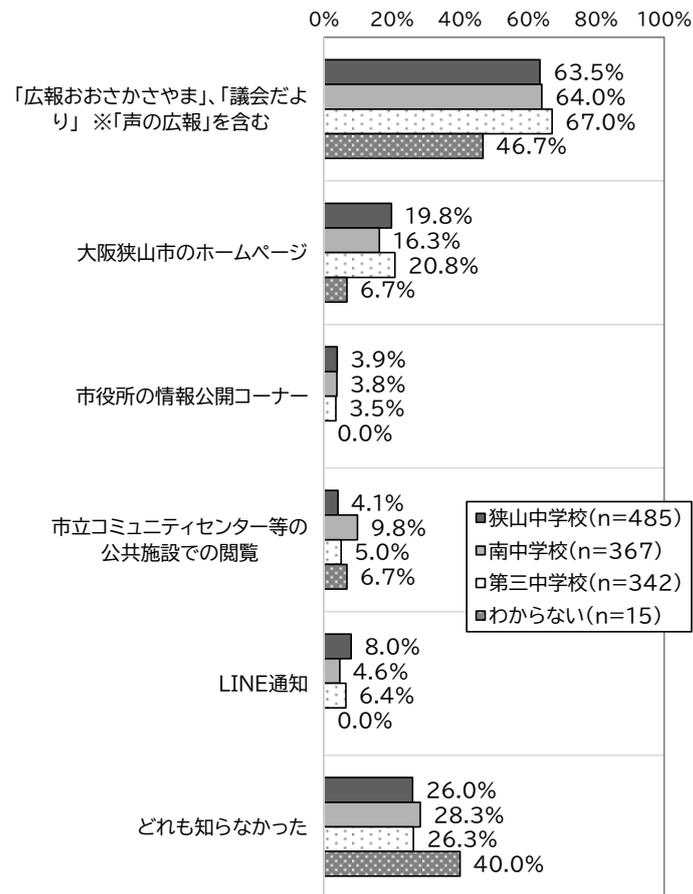
【年齢別】



【地区別】

- すべての地区で「広報おおさかさやま」、「議会だより」 ※「声の広報」を含むが 60%以上となっている。
- 南中学校区では、他の地区に比べ「市立コミュニティセンター等の公共施設での閲覧」が高い。

【地区別】



問 11-6 審議会等へより多くの市民に参画してもらうためには、何が重要だと思いますか。
(〇はいくつでも)

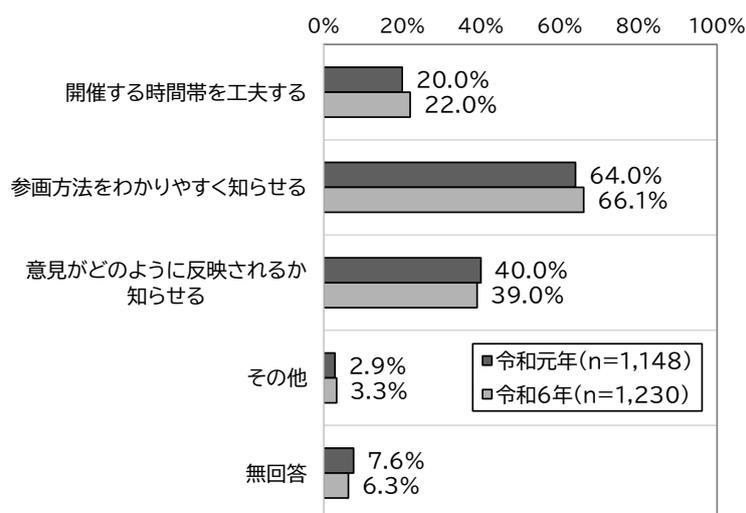
【全体】

○「参画方法をわかりやすく知らせる」が 66.1%と最も高く、次いで「意見がどのように反映されるか知らせる」が 39.0%となっている。

○令和元年と同様の傾向となっている。

	有効回答数 (件)	開催する 時間帯を工 夫する	参画方法 をわかりや すく知らせる	意見がど のように反 映されるか 知らせる	その他	無回 答
全体	1230	22.0%	66.1%	39.0%	3.3%	6.3%
男性	469	23.9%	65.7%	40.7%	5.8%	4.5%
女性	705	20.6%	66.4%	38.2%	1.8%	7.1%
無回答	36	30.6%	75.0%	38.9%	-	2.8%
16～19歳	30	33.3%	83.3%	20.0%	-	-
20～29歳	64	28.1%	64.1%	43.8%	9.4%	1.6%
30～39歳	118	19.5%	68.6%	39.8%	5.1%	1.7%
40～49歳	173	31.2%	66.5%	42.2%	4.0%	1.2%
50～59歳	201	32.3%	67.7%	42.8%	3.5%	4.5%
60～69歳	220	19.1%	69.1%	41.8%	1.8%	3.6%
70～79歳	243	14.0%	62.6%	40.3%	3.3%	11.5%
80歳以上	162	13.0%	61.7%	25.9%	1.9%	15.4%
狭山中学校	485	21.2%	67.8%	42.1%	3.7%	5.4%
南中学校	367	18.0%	66.8%	36.8%	4.1%	7.1%
第三中学校	342	27.5%	63.5%	37.4%	2.0%	5.8%
わからない	15	26.7%	66.7%	26.7%	-	13.3%

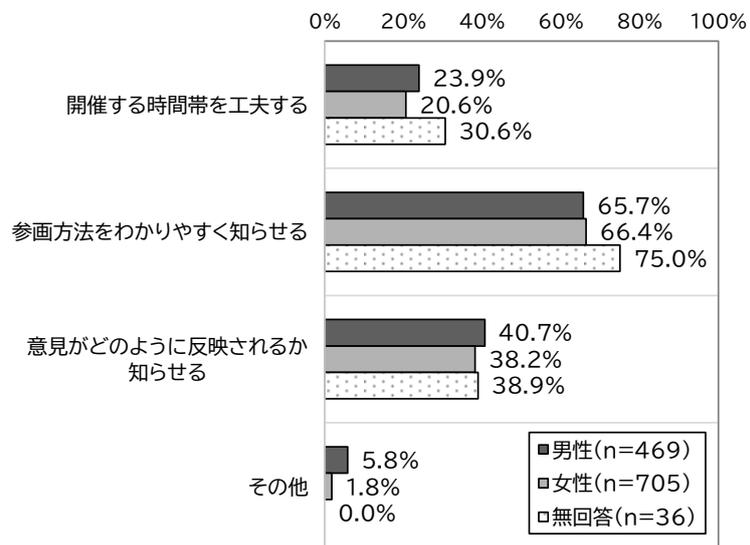
第一位 第二位



【性別】

○男女ともに「参画方法をわかりやすく知らせる」が60%以上となっている。

【性別】

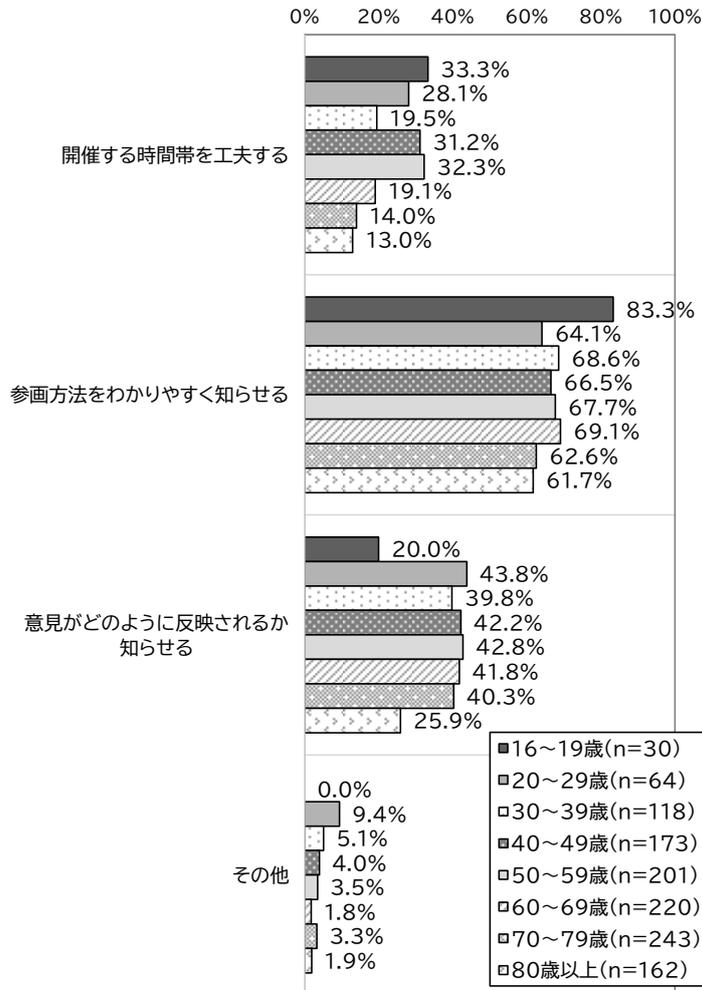


【年齢別】

○10 歳代、20 歳代、40 歳代、50 歳代は他の年代に比べ「開催する時間帯を工夫する」が高い。

○10 歳代と 80 歳以上は他の年代に比べ「意見がどのように反映されるか知らせる」が低い。

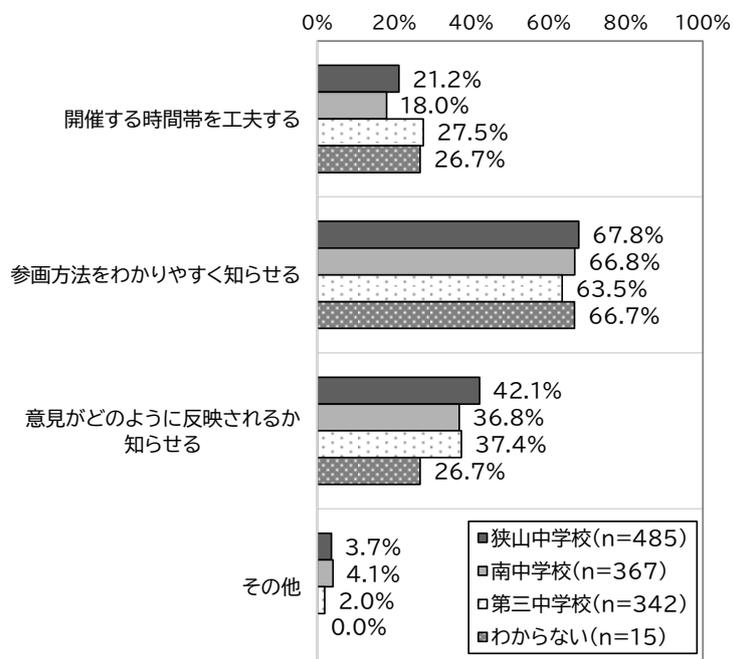
【年齢別】



【地区別】

○第三中学校区は他の地区に比べ「開催する時間帯を工夫する」が高い。

【地区別】



◆その他の意見

カテゴリー	件数	記述内容
オンラインでの実施	6	ネットで自宅から参加する事
		ネットで見れるようにする(2件)
		ネットで参加
		zoom アプリ
		オンライン実施
意見や成果の情報開示	3	どのような意見があるかを例示
		結論ありきで募って形式過ぎる。この様な意見が〇〇件、これが〇〇件と公表し、どれを採用したか、全て不採用かを知らせる。
		具体例を挙げてその場所等に何を実施出来たか告知する。
審議会について	2	審議会そのものが知らない
		審議会等の存在の認知拡大と心のゆとり
PR	2	PR
		もっと上手にPRする
参画での報酬	2	報酬(さやりんポイント等)
		報酬を用意する
メリットの提示	2	得すること。参加することのメリットを伝える。
		参画のメリット、結果、効果を広報する
広報の工夫	2	興味を持ってもらえる工夫をする
		そもそも政治に興味を持って貰えるように教育で工夫をするのも大事かと思えます。
その他	1	開催していること自体をもっと周知させる
	1	皆が見るものに周知
	1	広報の情報で十分と思う
	1	市議会議員からの発信
	1	このようなDMでよいと思う
	1	子ども連れでも参加可
	1	敷居を低くする。
	1	年代での代表を決めて、意見を反映させる
	1	ランダムに選んで集合する
	1	月～金、9～5時は参加出来ない
	1	年齢的に参加出来ない
	1	出かけられない
	1	わからない

問 11-7 市政への参画、協働を推進するうえで課題と思われるものは何ですか。(〇はいくつでも)

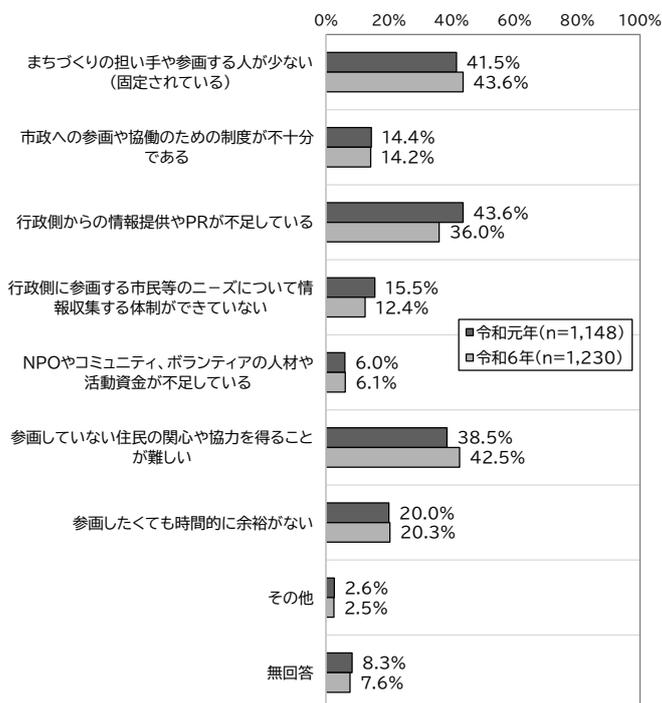
【全体】

○「まちづくりの担い手や参画する人が少ない(固定されている)」が 43.6%と最も高く、次いで「参画していない住民の関心や協力を得ることが難しい」が 42.5%、「行政側からの情報提供やPRが不足している」が 36.0%となっている。

○令和元年より「参画していない住民の関心や協力を得ることが難しい」は 4.0 ポイント上がっており、「行政側からの情報提供やPRが不足している」は 7.6 ポイント下がっている。

	有効回答数(件)	まちづくりの担い手や参画する人が少ない(固定されている)	市政への参画や協働のための制度が不十分である	行政側やPRが不足している	行政側に参画する市民等のニーズについて情報収集する体制ができていない	NPOやコミュニティ、ボランティアの人材や活動資金が不足している	参画していない住民の関心や協力を得ることが難しい	参画したくても時間的に余裕がない	その他	無回答
全体	1230	43.6%	14.2%	36.0%	12.4%	6.1%	42.5%	20.3%	2.5%	7.6%
男性	469	43.9%	16.6%	41.4%	14.3%	6.0%	43.9%	20.9%	2.1%	5.5%
女性	705	43.0%	12.3%	32.9%	10.8%	6.2%	42.3%	19.7%	2.4%	8.5%
無回答	36	52.8%	19.4%	27.8%	8.3%	5.6%	30.6%	30.6%	8.3%	5.6%
16~19歳	30	56.7%	10.0%	26.7%	6.7%	10.0%	36.7%	40.0%	-	-
20~29歳	64	37.5%	18.8%	43.8%	9.4%	7.8%	40.6%	26.6%	-	3.1%
30~39歳	118	44.9%	11.0%	30.5%	17.8%	4.2%	46.6%	38.1%	1.7%	5.1%
40~49歳	173	46.2%	17.3%	37.6%	12.1%	5.8%	47.4%	31.2%	2.3%	3.5%
50~59歳	201	43.8%	12.4%	28.4%	8.5%	7.0%	43.3%	29.4%	4.5%	2.5%
60~69歳	220	47.7%	11.4%	37.3%	13.6%	7.7%	48.2%	15.0%	1.4%	3.6%
70~79歳	243	38.7%	16.9%	39.1%	14.0%	5.3%	40.3%	7.8%	2.9%	13.6%
80歳以上	162	41.4%	14.8%	39.5%	11.1%	3.7%	29.6%	5.6%	2.5%	18.5%
狭山中学校	485	45.2%	13.0%	33.6%	11.8%	5.8%	37.9%	24.3%	3.5%	7.2%
南中学校	367	39.5%	15.5%	36.8%	13.6%	5.4%	45.5%	14.4%	1.9%	8.7%
第三中学校	342	47.4%	15.5%	39.8%	11.4%	7.6%	44.7%	21.6%	1.2%	6.1%
わからない	15	20.0%	-	33.3%	6.7%	-	53.3%	20.0%	6.7%	13.3%

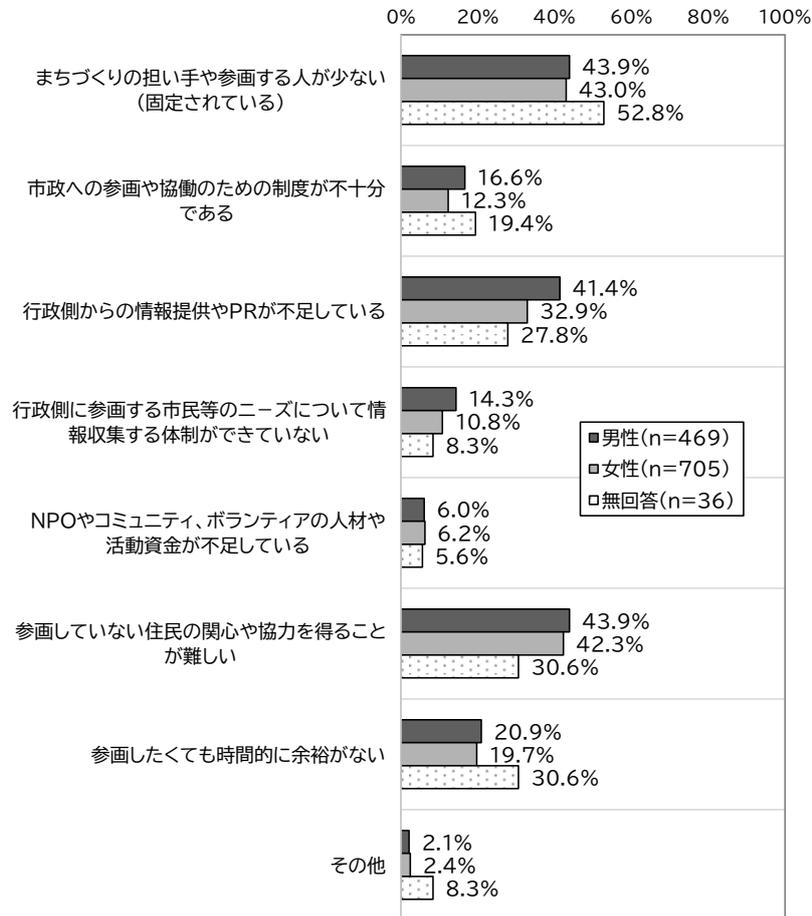
第一位 第二位 第三位



【性別】

○男性は女性に比べ「行政側からの情報提供やPRが不足している」が高い。

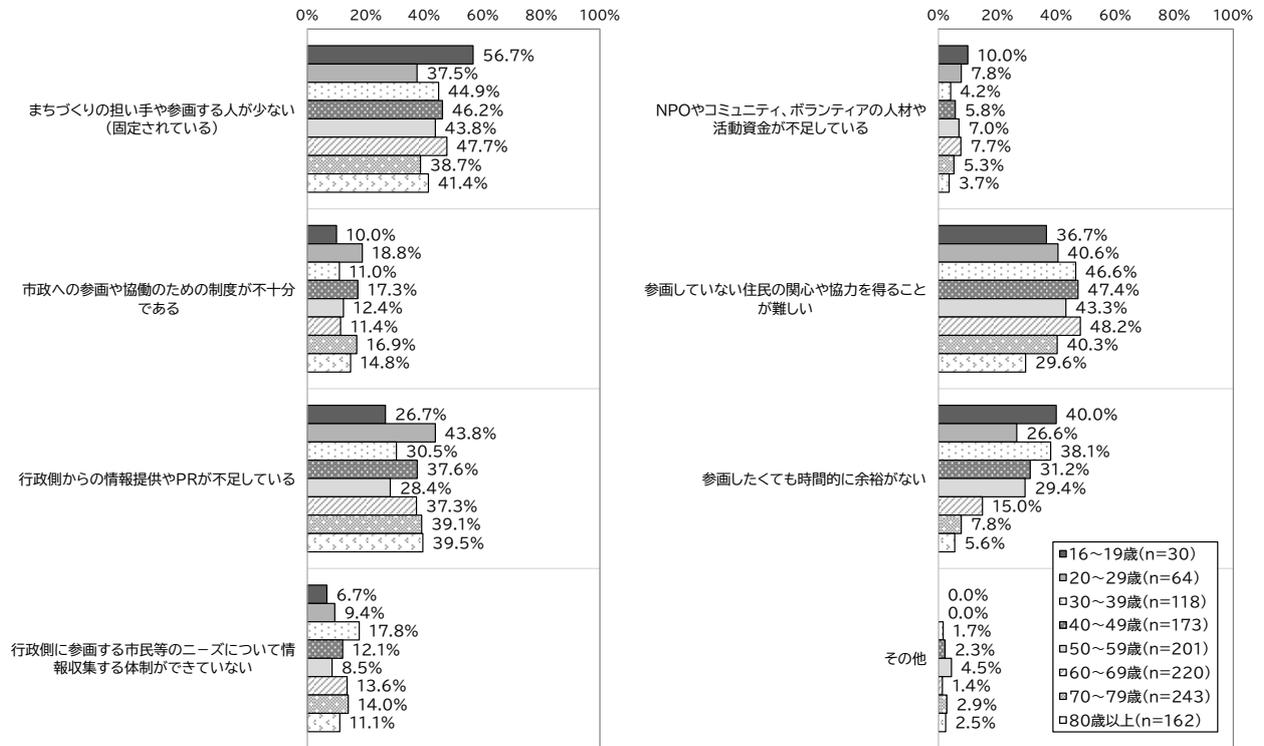
【性別】



【年齢別】

- 概ね年代が若いほど「参画したくても時間的に余裕がない」が高い。
- 20歳代は他の年代に比べ「行政側からの情報提供やPRが不足している」が高い。

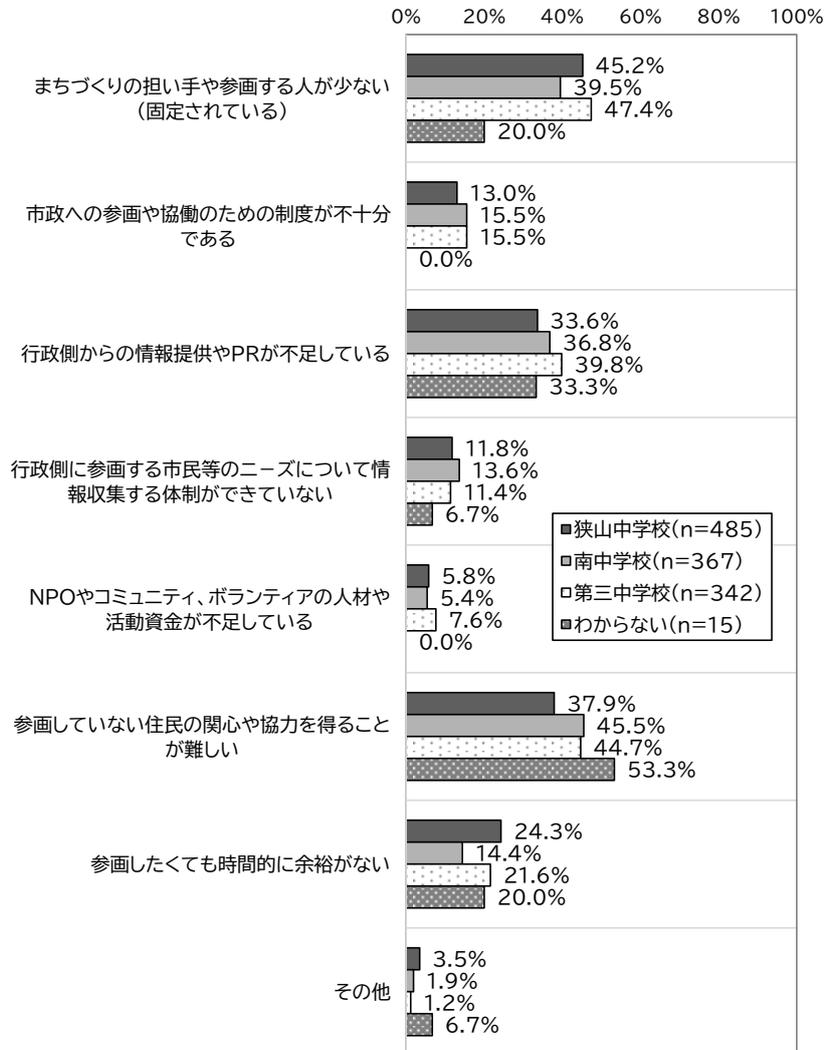
【年齢別】



【地区別】

- 狭山中学校区は他の地区に比べ「参画していない住民の関心や協力を得ることが難しい」が低い。
- 南中学校区は他の地区に比べ「参画したくても時間的に余裕がない」が低い。

【地区別】



◆その他の意見

記述内容
市民の意見をまじめに聞く姿勢が必要。
行政は本当に市民の意見を聞いて、出来ない理由だけを上げるのではなく、どうすればそれが実現できるかを考える。他自治体を参考にする本気度である。
何かの組織に入ると言う事でなく、言いたい時に発信できる環境。市の HP は一方通行、知らせているというスタンス、質問受付などが無い
市民が個人的でも気軽に参画できる会議。日常生活に依る討論意見交換を設けていくべき
興味を持たせる事
参加して変化があった事例の情報が少なく、メリットを感じない
時間はお金
市内の学校と連携、PTA などからの意見を汲み上げる
参画することへの魅力
参画が楽しくないし、楽しめる参画にする、企画する
市民個人の責任をわからせる。
若者の関心
誰もが安心して意見を出して、話し合いの出来る場にならないとも出来ません
年齢層が偏ってしまう
同じ市民たちで参画していて新鮮味が無い
派閥が確立してしまっている。
地元の人の中に入りにくい。
体力なし
老々介護
体が不自由のため
間違わないでほしい
考えたことがない
わからない(4件)

問 11-8 あなたは、市政への参画、市民と行政との協働をさらに広げていくために、どのような条件があればよいと思いますか。(〇は3つまで)

【全体】

○「行政からの十分な情報提供」が 43.3%と最も高く、次いで「活動する時間的な余裕」が 30.8%、「趣味や経験が活かせる活動」が 30.3%となっている。

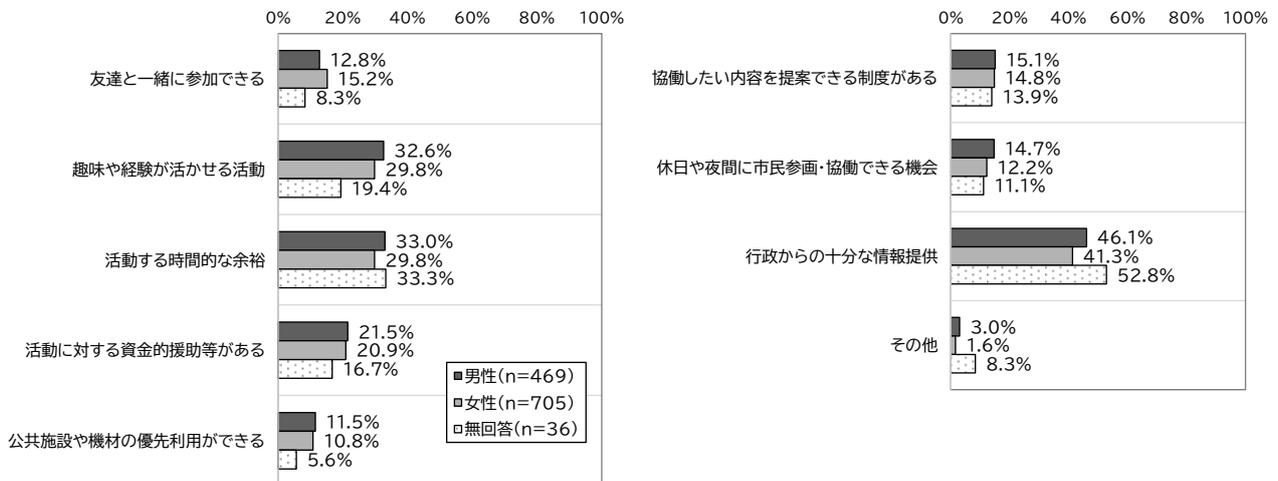
	有効回答数(件)	友達と一緒に参加できる	趣味や経験が活かせる活動	活動する時間的な余裕	活動に対する資金的援助等がある	公共施設や機材の優先利用ができる	協働したい内容がある提案できる制度がある	休日や夜間に市民参画・協働できる機会	行政からの十分な情報提供	その他	無回答
全体	1230	14.1%	30.3%	30.8%	21.1%	11.1%	15.0%	13.3%	43.3%	2.4%	7.9%
男性	469	12.8%	32.6%	33.0%	21.5%	11.5%	15.1%	14.7%	46.1%	3.0%	5.5%
女性	705	15.2%	29.8%	29.8%	20.9%	10.8%	14.8%	12.2%	41.3%	1.6%	9.4%
無回答	36	8.3%	19.4%	33.3%	16.7%	5.6%	13.9%	11.1%	52.8%	8.3%	-
16~19歳	30	33.3%	40.0%	36.7%	40.0%	6.7%	13.3%	26.7%	30.0%	-	-
20~29歳	64	23.4%	31.3%	28.1%	31.3%	9.4%	14.1%	17.2%	21.9%	-	3.1%
30~39歳	118	9.3%	25.4%	47.5%	26.3%	15.3%	21.2%	18.6%	33.1%	3.4%	5.1%
40~49歳	173	11.6%	28.3%	44.5%	27.7%	9.8%	16.2%	15.6%	39.9%	3.5%	3.5%
50~59歳	201	11.4%	32.3%	43.8%	23.4%	6.0%	14.4%	16.4%	38.3%	2.0%	3.5%
60~69歳	220	13.6%	34.5%	29.1%	20.9%	12.7%	12.7%	10.5%	51.4%	1.8%	2.3%
70~79歳	243	11.9%	29.6%	16.9%	14.4%	14.8%	14.4%	9.1%	52.3%	3.3%	13.6%
80歳以上	162	20.4%	27.8%	11.7%	8.6%	9.3%	13.0%	7.4%	49.4%	1.2%	21.6%
狭山中学校	485	14.8%	32.6%	32.6%	23.7%	8.5%	14.0%	12.8%	40.4%	1.6%	8.0%
南中学校	367	11.4%	29.2%	26.4%	17.7%	13.6%	16.1%	12.8%	47.4%	3.0%	9.3%
第三中学校	342	16.1%	29.2%	33.6%	20.8%	11.7%	14.9%	14.9%	43.9%	2.3%	5.8%
わからない	15	6.7%	33.3%	26.7%	20.0%	20.0%	6.7%	-	46.7%	-	6.7%

■第一位 ■第二位 ■第三位

【性別】

○男女ともに「行政からの十分な情報提供」が最も高い。

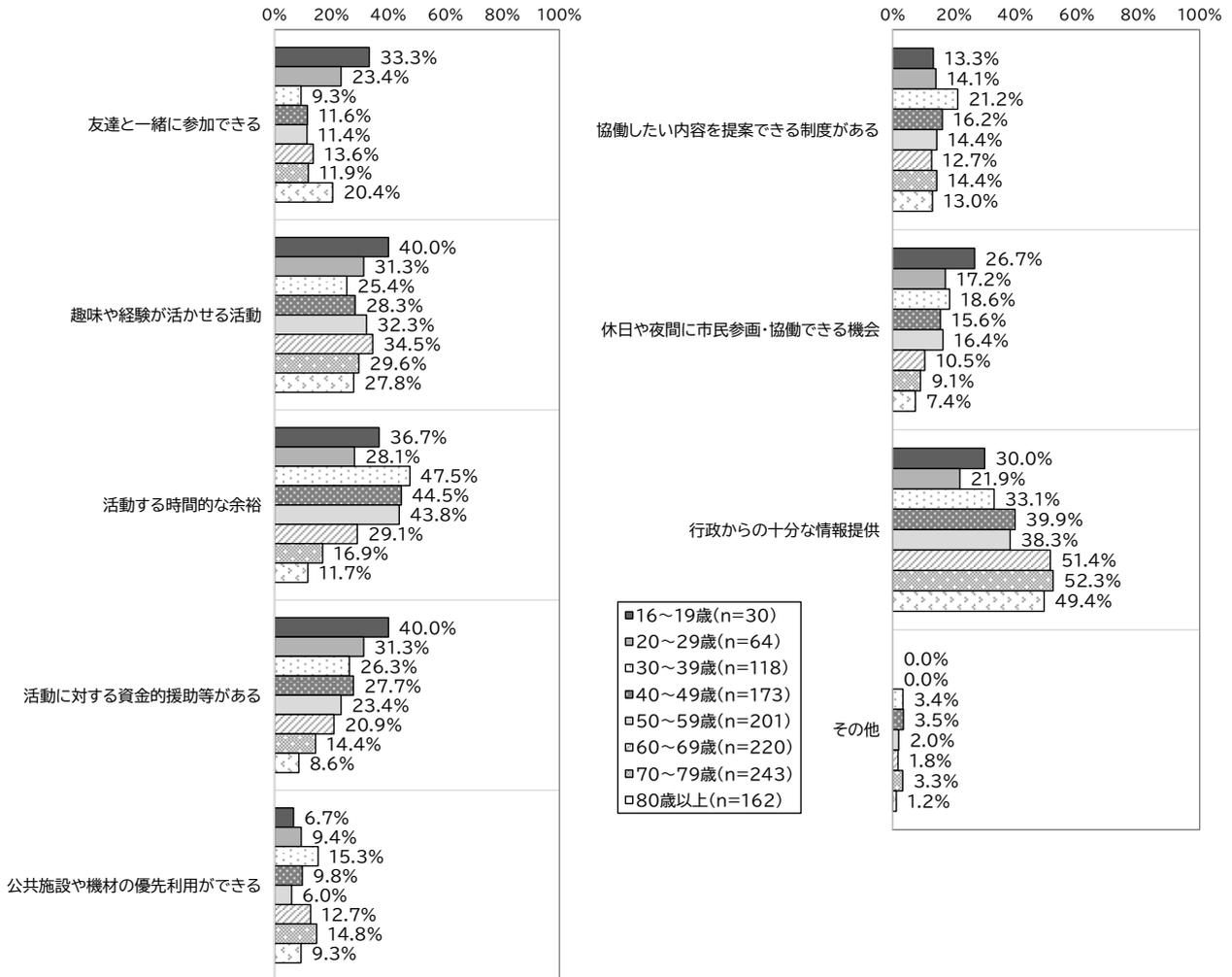
【性別】



【年齢別】

- 概ね年代が若いほど「活動に対する資金的援助等がある」が高い。
- 10 歳代、20 歳代、80 歳以上は他の年代に比べ「友達と一緒に参加できる」が高い。
- 10 歳代は他の年代に比べ「休日や夜間に市民参画・協働できる機会」が高い。
- 30 歳代から 50 歳代は他の年代に比べ「活動する時間的な余裕」が高い。
- 60 歳代以上は他の年代に比べ「行政からの十分な情報提供」が高い。

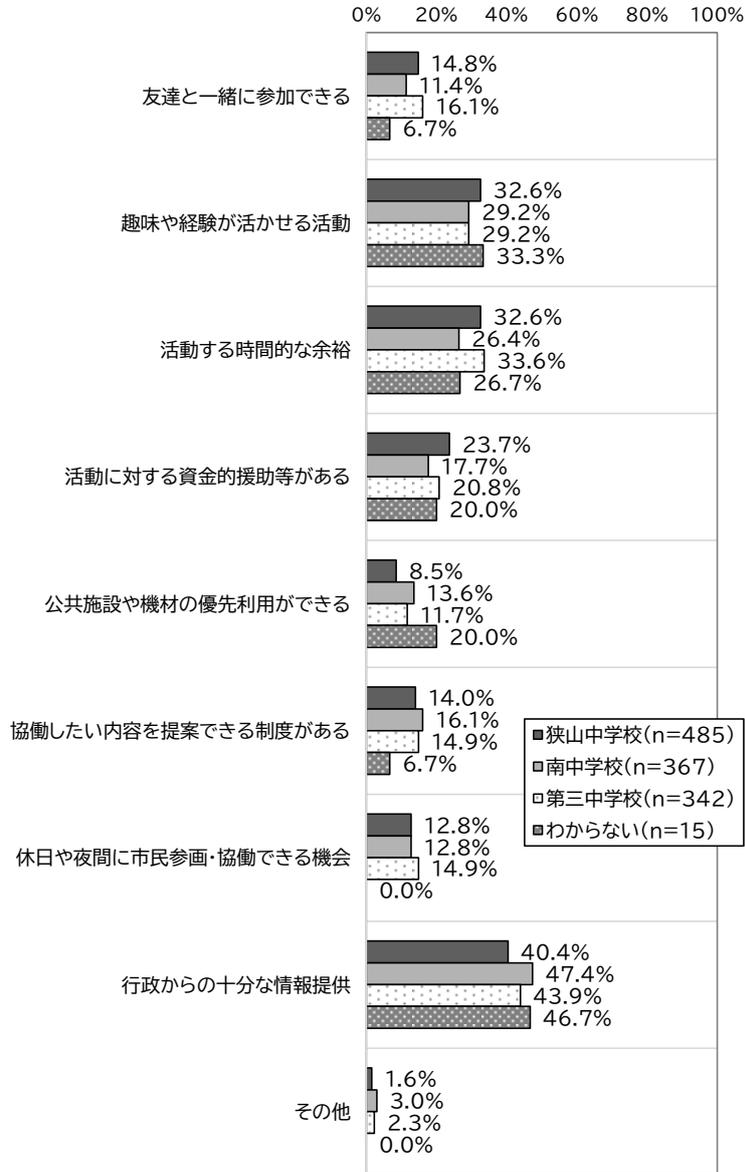
【年齢別】



【地区別】

○すべての地区で「行政からの十分な情報提供」が最も高い。

【地区別】



◆その他の意見

記述内容
気軽さ。今の日本は国民負担率は 48%とも言われています。皆が自分の生活や今の生きるのに一生懸命で自分の街の都市計画でどうなっているかを時間を割いてまで、調べ、参画しようとする市民は少ないと感じます。余裕がないからこそ大阪狭山市の事は市長に任せて自分たちは自分の生活を守るのに必死な人が少なくないと思います。このアンケート調査で大阪狭山自治基本条例を初めて知りました。多くの市民に市政の参加を促すのであれば①調べなくても街づくりの進展や変化がわかりやすい仕組み、②隙間時間や息抜きに参画したり意見を送りやすい仕組みがあれば良いなど感じました。※あくまで個人の感じた事なので主感です。
協同する事のメリットを伝える。
参画、共同のメリット。活かされてる、結果
税の優遇などあれば
ちゃんと一人の意見を聞いて受け入れてくれる場を作る。自分の意見を押し付けるのではなく、話し合っより良い方に向かえるようになればと思います。
LINE 等の SNS によるハードルの低い機会を設ける
新しい方が参加しやすい受け入れ体制が重要
ネット
ベビーシッターなど、子どもの預け先を確保できること
市民と行政がサヤカホールで飲み会をする(自己負担は一人 5000 円)
そもそも市政に興味がない。趣味等余暇活動が充実している場合、地域活動はしない
役所との関係は単なる行政の窓口という認識しかない
高齢者の移手段の充実
本題からズレますが皆、自分の生活で手が一杯
生活に余裕がないのでわからない
時間はあるが気分が乗らない
何も出来ない
なし
わからない(3 件)

問 11-9 大阪狭山市自治基本条例の条文について、見直すべき点はありますか。(○は1つ)

【全体】

○「ない」が72.8%と最も高くなっており、令和元年の調査と同様の傾向となっている。

【性別】

○男性は女性に比べ「ある」が高い。

【年齢別】

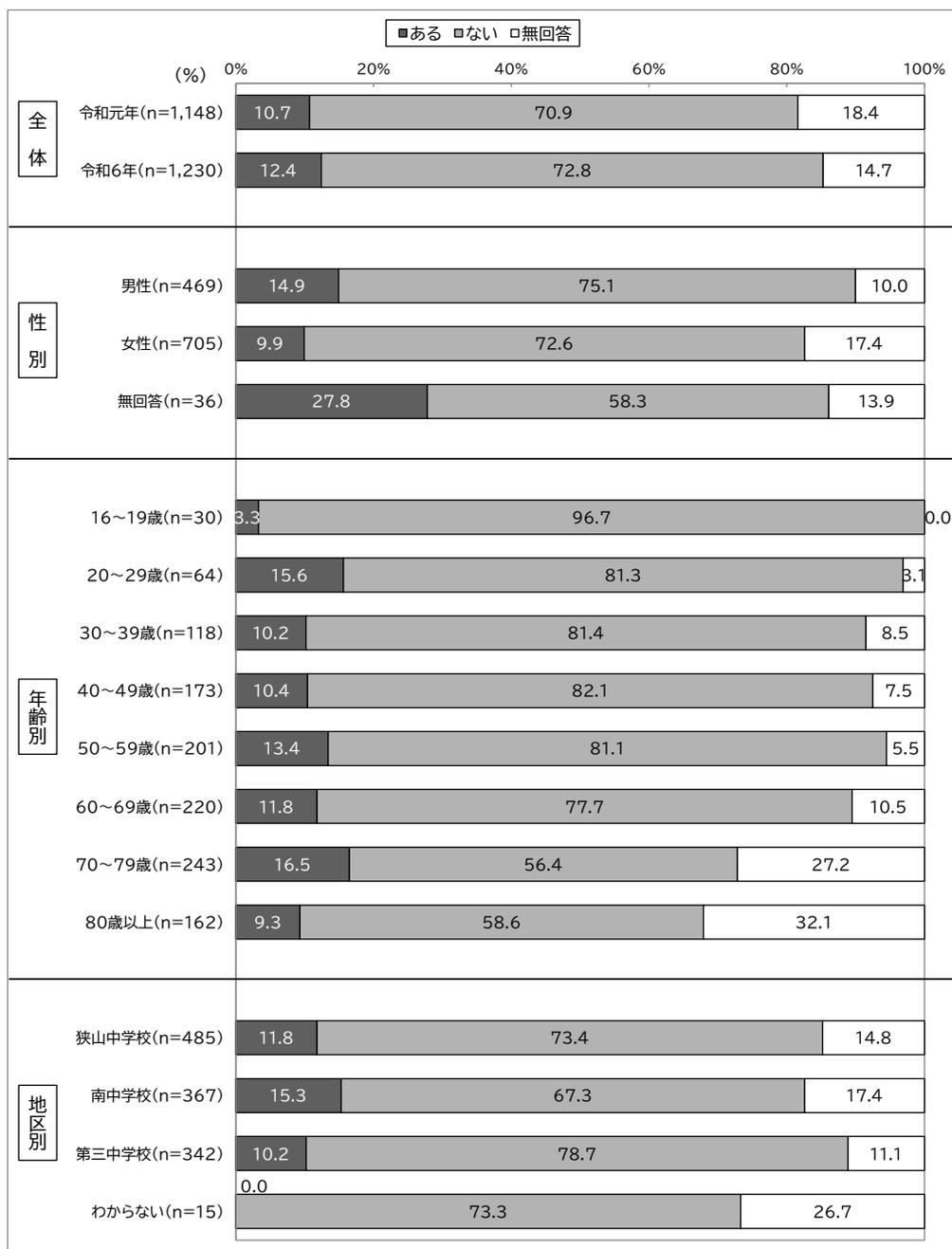
○概ね年代が若いほど「ない」が高い。

○70歳代は他の年代に比べ「ある」が高い。

【地区別】

○南中学校区は他の地区に比べ「ある」が高い。

○第三中学校区は他の地区に比べ「ない」が高い。



上記で「1.ある」と答えた方にお聞きします。次の項目の中で、見直すべき点はどこだと思いますか。あてはまるものをお選びください。(〇はいくつでも)

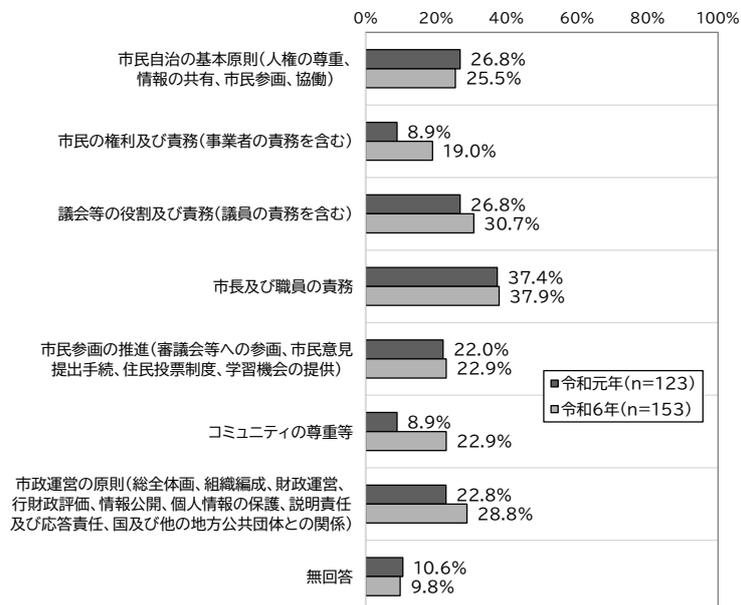
【全体】

○「市長及び職員の責務」が 37.9%と最も高く、次いで「議会等の役割及び責務(議員の責務を含む)」が 30.7%、「市政運営の原則(総全体画、組織編成、財政運営、行財政評価、情報公開、個人情報の保護、説明責任及び応答責任、国及び他の地方公共団体との関係)」が 28.8%となっている。

○令和元年より、「議会等の役割及び責務(議員の責務を含む)」が 3.9 ポイント、「市政運営の原則」は 6.0 ポイント上がってる。また、「市民の権利及び責務(事業者の責務を含む)」は 10.1 ポイント、「コミュニティの尊重等」は 14.0 ポイントと、前回調査よりも大幅に上がっている。

	有効回答数(件)	協働の共有、市民参画、市民自治の尊重、基本情報原則	市民の権利及び責務(事業者の責務を含む)	議会等の役割及び責務(議員の責務を含む)	市長及び職員の責務	市民参画の推進(審議会等への参画、市民意見提出手続、学習機住市審)	コミュニティの尊重	市政運営の原則(総全体画、組織編成、財政運営、行財政評価、情報公開、個人情報の保護、説明責任、国及び他の地方公共団体との関係)	無回答
全体	153	25.5%	19.0%	30.7%	37.9%	22.9%	22.9%	28.8%	9.8%
男性	70	27.1%	18.6%	38.6%	38.6%	27.1%	22.9%	27.1%	8.6%
女性	70	25.7%	17.1%	21.4%	34.3%	20.0%	22.9%	27.1%	11.4%
無回答	10	10.0%	20.0%	40.0%	40.0%	10.0%	20.0%	40.0%	10.0%
16~19歳	1	-	100.0%	-	-	-	-	-	-
20~29歳	10	40.0%	30.0%	20.0%	30.0%	50.0%	40.0%	30.0%	-
30~39歳	12	41.7%	16.7%	25.0%	50.0%	16.7%	33.3%	58.3%	8.3%
40~49歳	18	16.7%	22.2%	55.6%	50.0%	22.2%	27.8%	27.8%	-
50~59歳	27	11.1%	11.1%	25.9%	37.0%	3.7%	14.8%	18.5%	18.5%
60~69歳	26	19.2%	15.4%	26.9%	23.1%	34.6%	19.2%	19.2%	7.7%
70~79歳	40	35.0%	17.5%	32.5%	40.0%	17.5%	15.0%	25.0%	7.5%
80歳以上	15	26.7%	20.0%	26.7%	40.0%	40.0%	33.3%	46.7%	20.0%
狭山中学校	57	24.6%	12.3%	28.1%	29.8%	17.5%	24.6%	22.8%	12.3%
南中学校	56	30.4%	19.6%	26.8%	39.3%	26.8%	14.3%	28.6%	10.7%
第三中学校	35	20.0%	25.7%	40.0%	45.7%	25.7%	31.4%	37.1%	2.9%
わからない	-	-	-	-	-	-	-	-	-

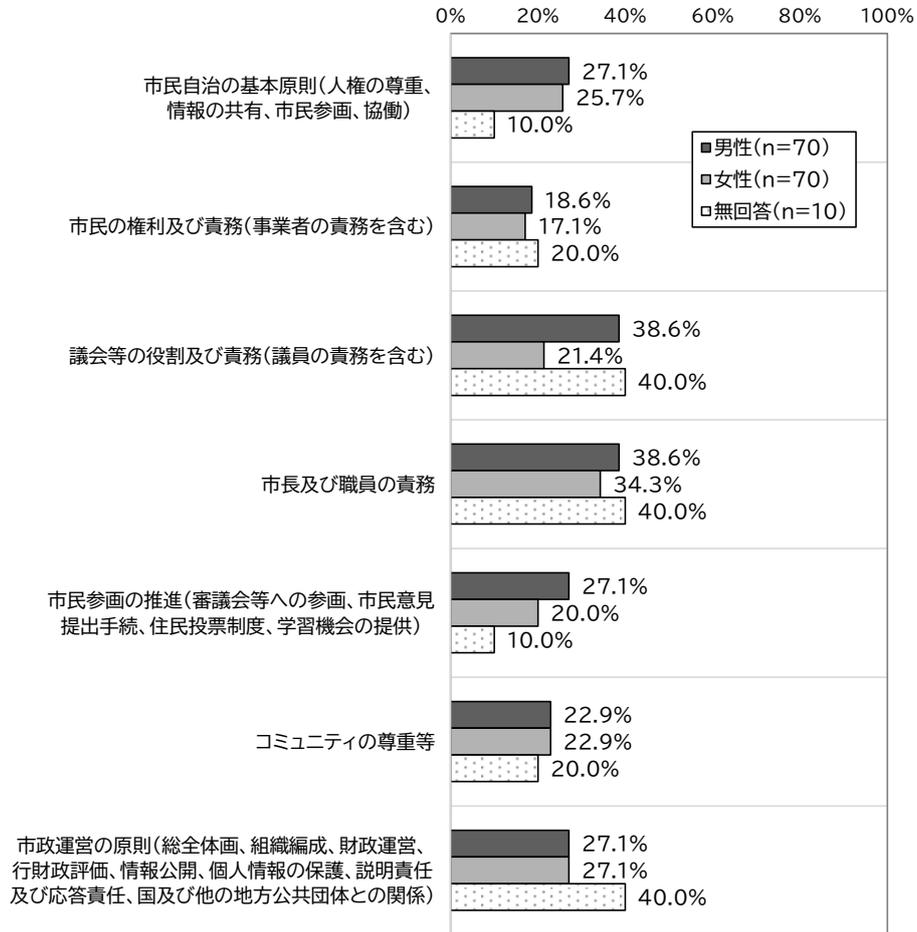
第一位 第二位



【性別】

○男性は女性に比べ「議会等の役割及び責務(議員の責務を含む)」が高い。

【性別】

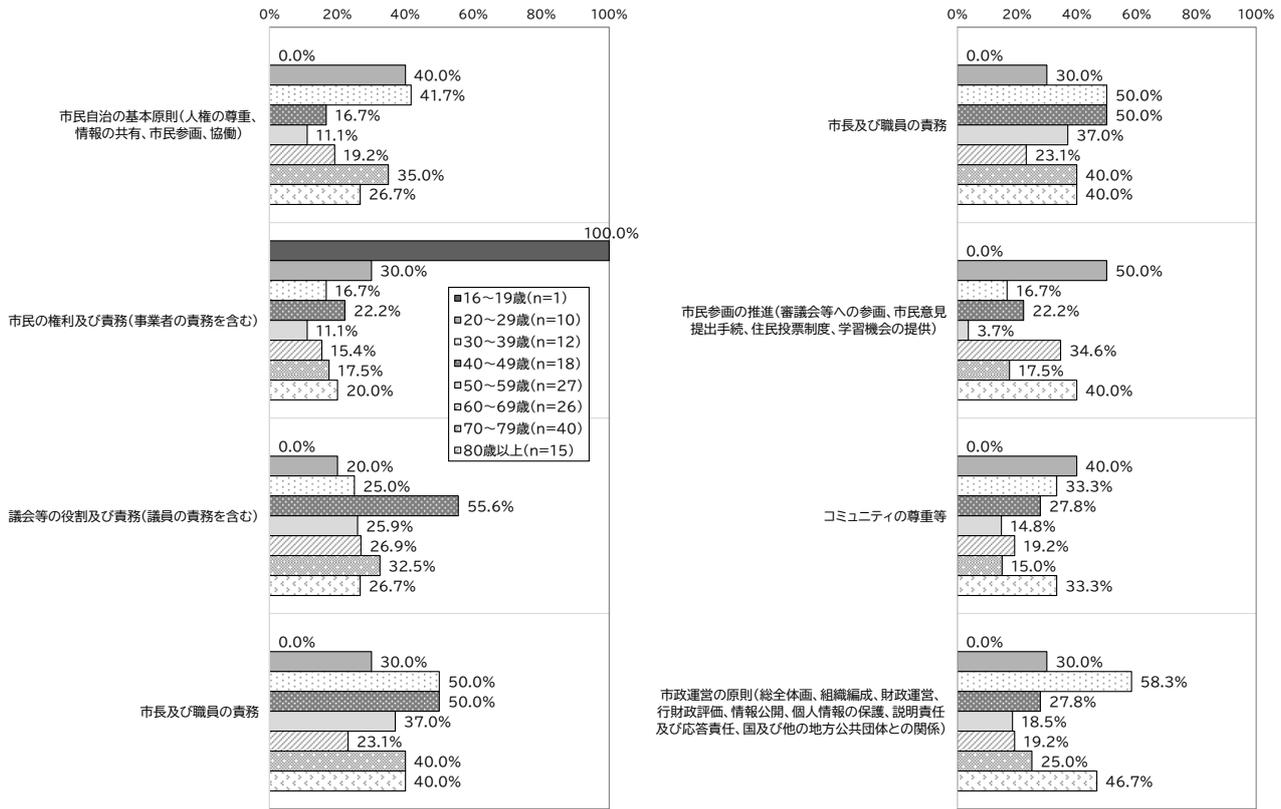


【年齢別】

○20 歳代は他の年代に比べ「市民参画の推進(審議会等への参画、市民意見提出手続、住民投票制度、学習機会の提供)」が高い。

○50 歳代は他の年代に比べ「市民参画の推進(審議会等への参画、市民意見提出手続、住民投票制度、学習機会の提供)」が低い。

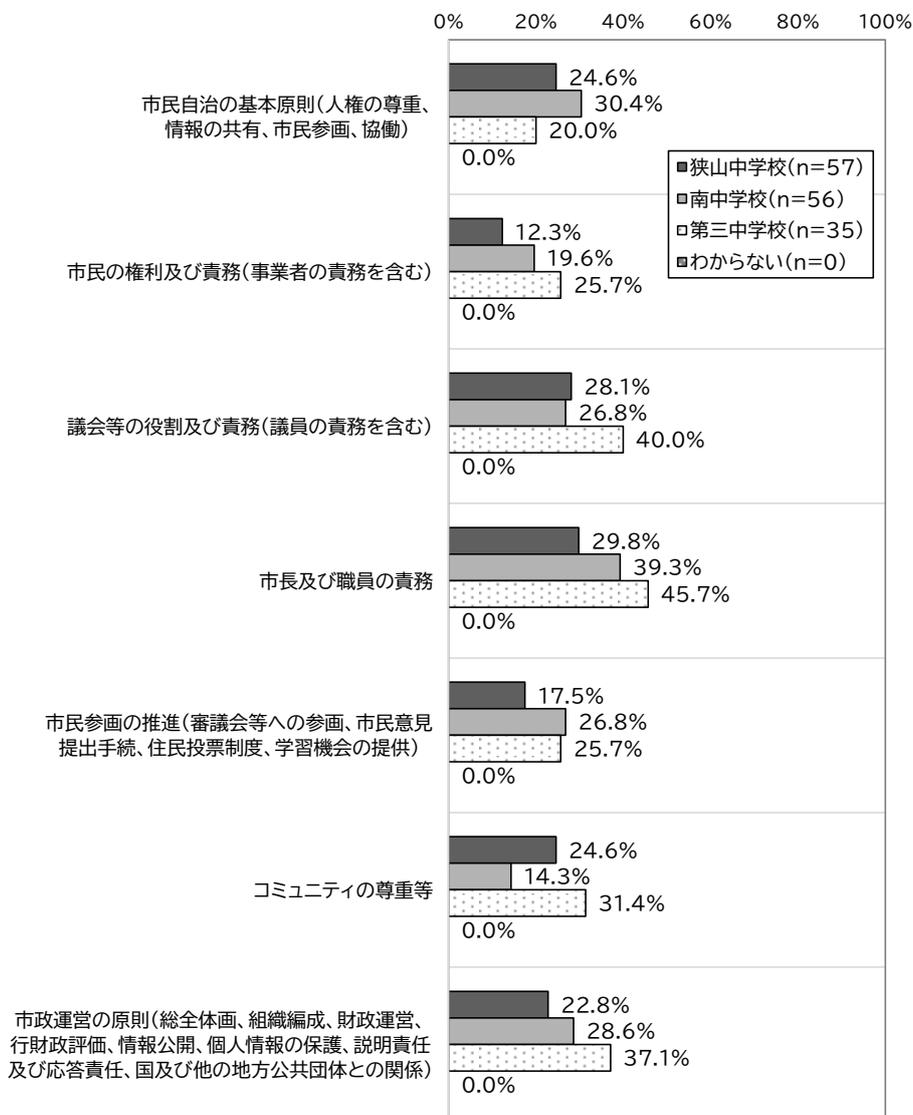
【年齢別】



【地区別】

○すべての地区で「市長及び職員の責務」が最も高い。

【地区別】



◆具体的に修正すべき内容

見直すべき 点の回答	記述内容
7	(コミュニティの尊重等) 第 21 条 2 市民は、積極的に…コミュニティを好まない人もいるので個人を尊重すべきだと思う
—	あまりにかたい文章過ぎて、これに違反するとかしないとかを問うための文章なら必要ないのではないかと思います
3	大阪狭山市の基本条例の施行日は平成 22 年 4 月 1 日、大阪府狭山市議会基本条例の施行日は平成 31 年 4 月 1 日であり、議会等の役割について整合性がない条項がある。例えば自治基本条例 13 条 2 項と市議会基本条例 5 条は努力義務でいいのかの点について検討すべきと考えます。
1, 2, 3, 4, 5, 6, 7	各人の誠実な行い
—	議員の数を減らす。
3, 5	議員の削減、議会へ自治組長の参画
—	近大病院移転に対しての住民の意見を聞いて欲しかった。開かれたコミュニケーションの場が必要
1, 2, 3, 4, 5, 6, 7	具体的な活動の場と頻度を入れるべきである
—	公務員は市民(納税者で主権者である。)の意見に真摯に臨むべきである事を常に行うように心構ける。べきであるが、役人根性丸出して自分たちの都合で優光しがちである。ここを改めるべきであると思います。基本条例の諸々以前に”人”としての資質を疑うような役人が多いと感じます。
3, 4	国政で討論されるような事を本議会で言っても意味が無い。大阪狭山市の市長、議員で未だに自分たち、上から目線で何も市民の日々の不便を聞く耳を持たない、市民のリーダーシップを感じられない
1, 2	個別法の規定がなくても、国が自治体に必要な指示ができて、閣議決定だけでできて、自治体は応じる義務がある。国が好き放題できるという法は非常にヤバイのです。こういった監視社会へ導こうとする法律は即刻廃止すべき！
2, 6	自治会に入会している人も少なくなってるので、お互いに市民が協力する意識や体制が出来ていない。空家も多くなると犯罪等への心配も増えてくる。高齢者の運転で危険な場面をよく見るので、免許返納の推進をする。
5	市内にある企業が活動しやすい様にもう少し市として体制を整えるべきだと思う。調整区域を無くす。市税を増やさないと何も出来ない。市の職員は市内の人材ですべきだと思う
7	修正ではありませんが、全職員(正職員からアルバイト)に徹底して頂きたいと思います
3, 4	小規模の市政だからこそ、全国的レベルで住みやすさ1位を目指して欲しい。310 の国道を徒歩や自転車で通行してみてください。(→事故して当たり前の狭さです。)今後の高齢化を踏まえて災害時にも対応できる様、道路を整備するべき。
—	条例に評価の観点は無いのでしょうか？責務や責任という言葉がたくさん書かれていますが、それを検証し評価するシステムが無いとただの絵に描いたモチになってしまいますし、たくさん、人と時間とお金をかけた事がムダになるだけで誰のためにもなりません。特に議員さんや市長、職員さんは市民の税金で生活しているのだから、きちんと責務を果たしたかどうか市民の皆さんに知らせる義務があるのではないのでしょうか
—	条例文の文字が小さく、間隔が狭いので高齢者には読みづらいです。もう少し広くとって読みやすい箇条書きをお願いします。
—	親友に話をすると田舎やなど言われます。只、人としてです。子供、若い方が住みやすい、楽しく過ごせるように少しずついいと願っています。でも、感謝もしております。
—	前文だけで良い
3, 4, 7	そよらが建設され、道の混み具合が、更に悪くなった。(歩行者が危ない)並行して、道路状況もシミュレーションして混まない様に、改善すべきである。市長及び議員は大阪狭山市に住んでいるのであれば、細部にまで、気配りをすべきであり、忙しいは理由にならない。
5	第 19 条、市政に関する重要事項を決める時に「住民投票」を実施するとあるが、であれば第 3 条(1)は市民ではなく、住民とすべきではないか？
7	第 24 条、2、行財政評価現市長一期目の大陽光パネルの大池他の設置。

見直すべき 点の回答	記述内容
4	第 5 章第 14 条 1 への追加として、運営に市民に疑念を持たれた場合、市民への説明の場を設ける etc
—	第一章総則の第 3 条(1)市民について市内に居住するもの、働く者とあるが、もしも外国籍の居住者が増えて自分の国に有利な意見や発言をくり返せば日本人にとっては住みづらくても外国人には住みやすい街づくりに変わってしまうのではないかと 1 人の日本人市民として不安を感じるのですが良い案はありますか？※あくまでも個人の主感で文章や物事の理解が悪いのでそう感じたという感想です。
4	誰もが市役所に話を聞きに行った時はたらい回しみたいに回答でなしに的確に答えてほしい。
1	どの様な町をめざすのか、また、節約やお金の使い方だけでなく、自治体として成長していくかに含めるべき
—	先ずは文字の簡素化が必要だと思います。誰もが見やすくて、理解しやすい内容でなければ意味が無いのでは？
3, 4, 5	もう少し市政で何をやっているのか開示し、市民の意見を聞くことから始めてほしい。例えば家の前の道がガタガタになってても、どこに話せばよいかわからない。不備あれば、住民にも投票権を扱え、拒否権を考えるべき。
1, 2, 3, 4, 5, 6, 7	もっと簡単な言葉で簡潔にして欲しい。
—	わかりやすさ
—	何となく書いてる内容はわかるが読むこと自体、億劫になる文章。
6	市民の参加がしやすい制度にしてほしい パートナーシップ制度や事実婚なども認めて欲しい
6	小学生が見ても分かりやすいように簡単に書けばいいと思います。活字だらけで読む気がしない
1, 4, 7	第 8 章総合計画、第 22 条 2・3 近畿大学病院、帝塚山学院大学の移動にともなう大阪狭山市の損失は計り知れないものがある。市民は大反省を！！

参考:問 11-9(抜粋)

⇒上記で「1. ある」と答えた方にお聞きします。次の項目の中で、見直すべき点はどこだと思いますか。あてはまるものをお選びください。(○はいくつでも)

<ol style="list-style-type: none"> 1. 市民自治の基本原則（人権の尊重、情報の共有、市民参画、協働） 2. 市民の権利及び責務（事業者の責務を含む） 3. 議会等の役割及び責務（議員の責務を含む） 4. 市長及び職員の責務 5. 市民参画の推進（審議会等への参画、市民意見提出手続、住民投票制度、学習機会の提供） 6. コミュニティの尊重等 7. 市政運営の原則（総合計画、組織編成、財政運営、行財政評価、情報公開、個人情報保護、説明責任及び応答責任、国及び他の地方公共団体との関係） <p>具体的に修正すべき内容があれば、ご記入ください。</p> <div style="border: 1px solid black; height: 150px; margin-top: 10px;"></div>
--

問 11-10 「大阪狭山市自治基本条例」の前文には、“市民、議会及び市がそれぞれ市民自治の担い手であることを自覚し、誰もが主体的にまちづくりに参画し、協働する市民自治の確立”をめざすとあります。そこで、市民自治の実現のために、望ましいと思う自治のあり方はどれですか。(○は1つ)

【全体】

○「市民、事業者、市民団体等と行政のパートナーシップ(協働)によりそれぞれが役割と責任を果たしながら地域社会を発展させる」が 46.5%、「地域社会(自治会等)のつながりが弱体化しているため、行政が積極的な役割を果たす」が 34.2%となっている。

【性別】

○男性は女性に比べ「地域社会(自治会等)のつながりが弱体化しているため、行政が積極的な役割を果たす」が高い

【年齢別】

○概ね年代が若いほど「市民、事業者、市民団体等と行政のパートナーシップ(協働)によりそれぞれが役割と責任を果たしながら地域社会を発展させる」が高い。

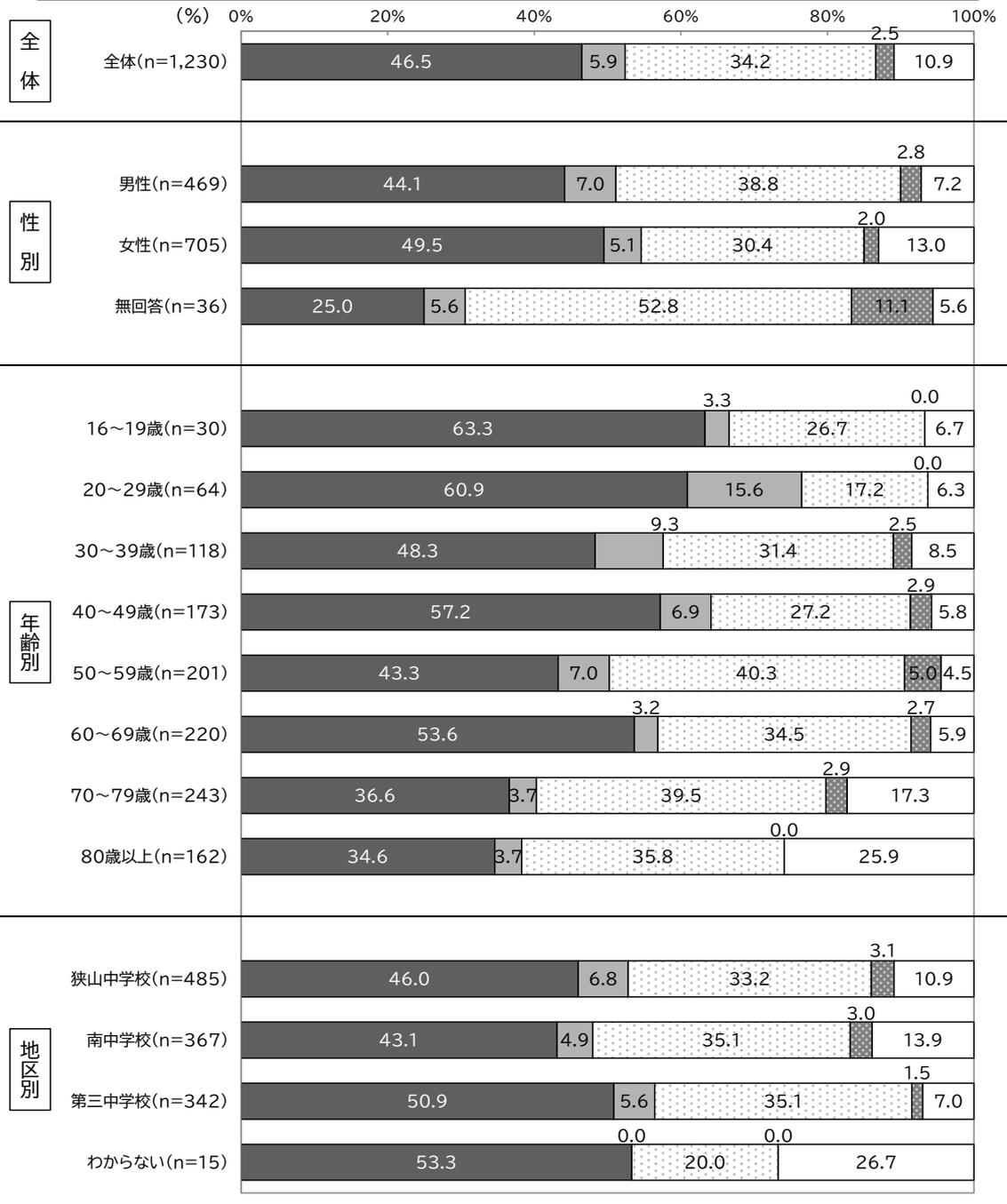
○20 歳代は他の年代に比べ「市民、事業者、市民団体等の自主的で責任ある活動を基本として、行政のかかわりはなるべく少なくする」が高い。

○50 歳代は他の年代に比べ「地域社会(自治会等)のつながりが弱体化しているため、行政が積極的な役割を果たす」が高い。

【地区別】

○すべての地区で「市民、事業者、市民団体等と行政のパートナーシップ(協働)によりそれぞれが役割と責任を果たしながら地域社会を発展させる」が最も高く、「地域社会(自治会等)のつながりが弱体化しているため、行政が積極的な役割を果たす」が続いている。

- 市民、事業者、市民団体等と行政のパートナーシップ(協働)によりそれぞれが役割と責任を果たしながら地域社会を発展させる
- 市民、事業者、市民団体等の自主的で責任ある活動を基本として、行政のかかわりはなるべく少なくする
- 地域社会(自治会等)のつながりが弱体化しているため、行政が積極的な役割を果たす
- その他
- 無回答



◆その他の意見

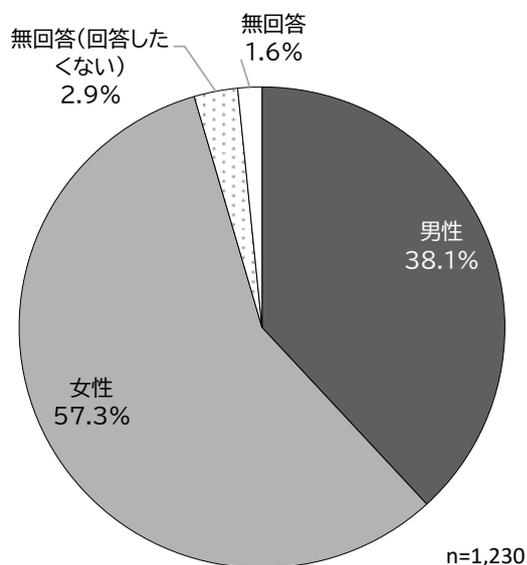
記述内容
3を基本とするが、状況が変わり、軌道にのれば2で良いと思う。
高齢化によって自治活動が困難になってきている
個人が人と接するよりネット社会にある様に、人と関わる事が減っている。また行政への文句は言うが、自ら参加したい市を変えたいと思う人は少ない。市の現状に満足している事もあると思う。今回のような書面で意見を提出するのは参画しやすいと思います。
子供、大人、男・女、責任・無責任に関係なく自由に意見が言える市民。目先の利権や行政の意見を尊重はするが、大阪狭山市の何世代先もの未来を見据えた結果につながる市長の判断力と決断力。改悪の多い今の日本にとって全ての力が必要だと感じます。
さらなる正規雇用の創出
時代の流れにより地域に対する1人1人の意識が希薄になっている。自分の町は自分で行動・意見を行うことによって変化させることが出来るんだと思わせることが重要と思う。
地元の人の意識の改善、スクラム組み過ぎて気分がよくない、自活に参加する気が失せる。
主権者である、市民(納税者)をないがしろにしない。事を常に意識すべきと考えます。
そもそも興味がない
ボランティア活動の活性化による前年代との関わりを持ち、ひきこもり孤独老人を減らす。社会参加させて地域の活性化。
文字で書くだけでは何も伝えられない、議員や執行部でもっと市民に伝えるべき
自治会等が消滅していくのが世の流れ、寂しい事ではあるけどコミュニティや助け合いのやり方が昔の田舎の町内会のような感じになると若い人はついていけない、しいては狭山市から離れて行くのでは？
条文を読んでも具体的にどうするのか、さっぱりわからない。
大学誘致、大学連携
わからない(9件)

問12 あなたご自身のことについて

◆ あなたの性別は

○「女性」が57.3%、「男性」が38.1%となっている。

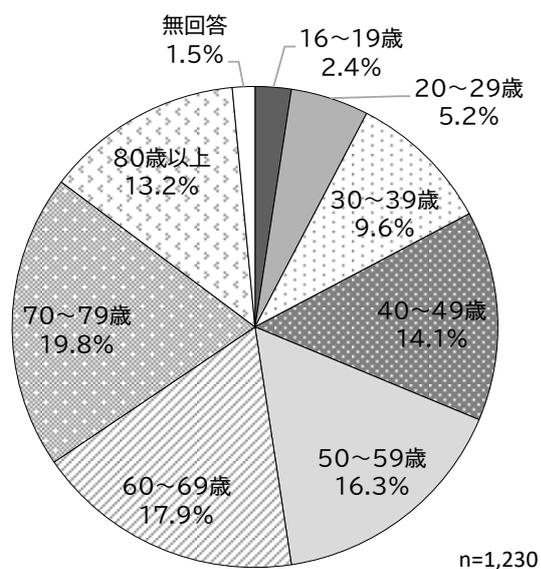
調査数(n=1,230)	回答数	割合
男性	469	38.1%
女性	705	57.3%
無回答(回答したくない)	36	2.9%
無回答	20	1.6%



◆ あなたの年齢は

○「70～79歳」が19.8%と最も高く、次いで「60～69歳」が17.9%、「50～59歳」が16.3%となっている。

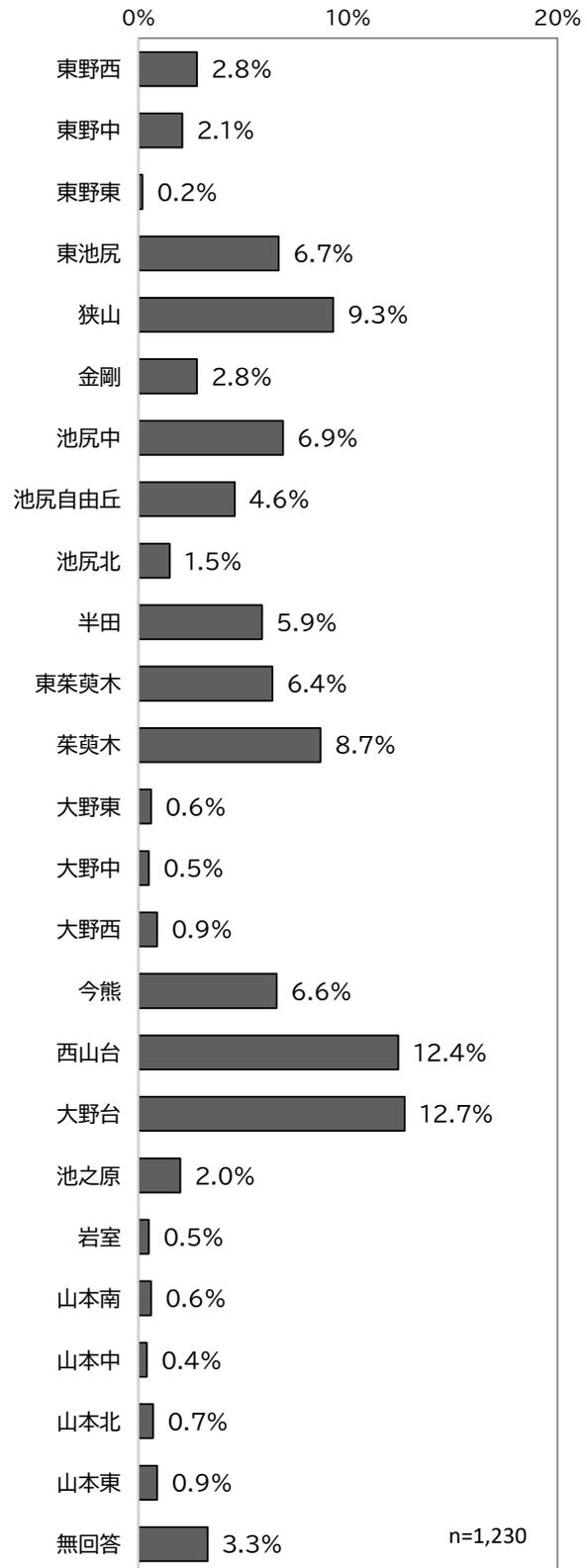
調査数(n=1,230)	回答数	割合
16～19歳	30	2.4%
20～29歳	64	5.2%
30～39歳	118	9.6%
40～49歳	173	14.1%
50～59歳	201	16.3%
60～69歳	220	17.9%
70～79歳	243	19.8%
80歳以上	162	13.2%
無回答	19	1.5%



◆ あなたのお住まいの地区名は

○「大野台」が12.7%、「西山台」が12.4%となっている。

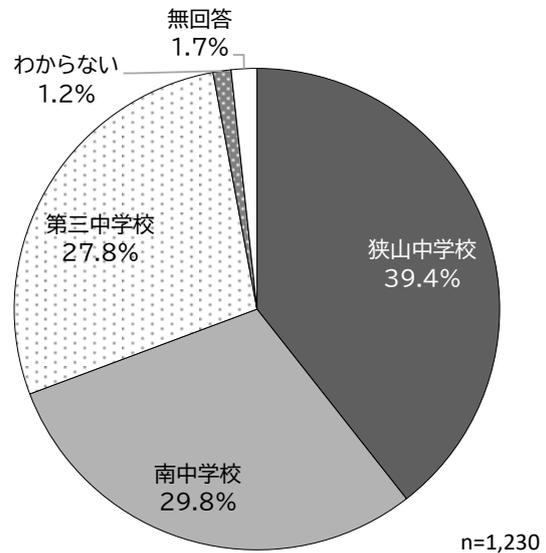
調査数(n=1,230)	回答数	割合
東野西	34	2.8%
東野中	26	2.1%
東野東	2	0.2%
東池尻	83	6.7%
狭山	115	9.3%
金剛	35	2.8%
池尻中	85	6.9%
池尻自由丘	56	4.6%
池尻北	18	1.5%
半田	73	5.9%
東茱萸木	79	6.4%
茱萸木	107	8.7%
大野東	7	0.6%
大野中	6	0.5%
大野西	11	0.9%
今熊	81	6.6%
西山台	153	12.4%
大野台	156	12.7%
池之原	25	2.0%
岩室	6	0.5%
山本南	7	0.6%
山本中	5	0.4%
山本北	8	0.7%
山本東	11	0.9%
無回答	41	3.3%



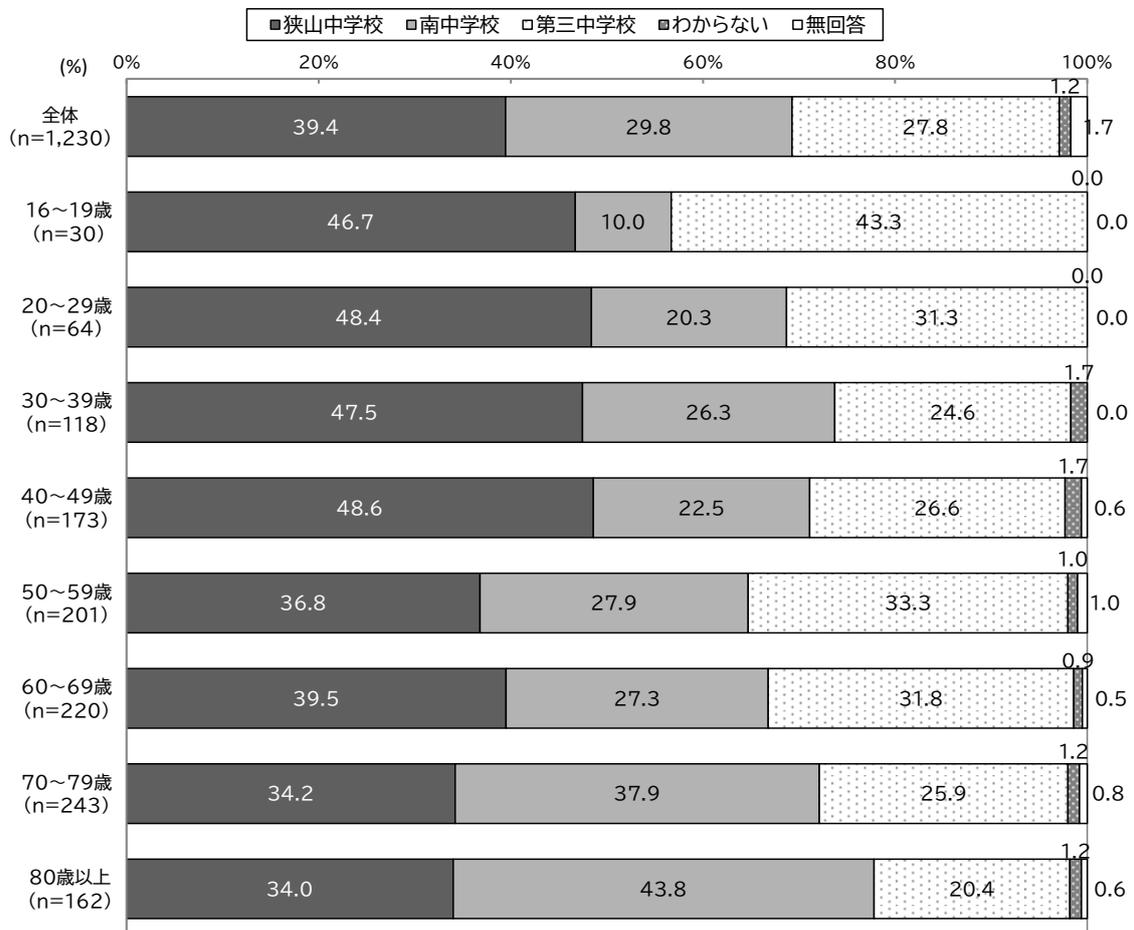
◆ あなたのお住まいの中学校区は

○「狭山中学校」が31.9%、「第三中学校」が26.0%、「南中学校」が24.9%となっている。

調査数(n=1,230)	回答数	割合
狭山中学校	485	39.4%
南中学校	367	29.8%
第三中学校	342	27.8%
わからない	15	1.2%
無回答	21	1.7%



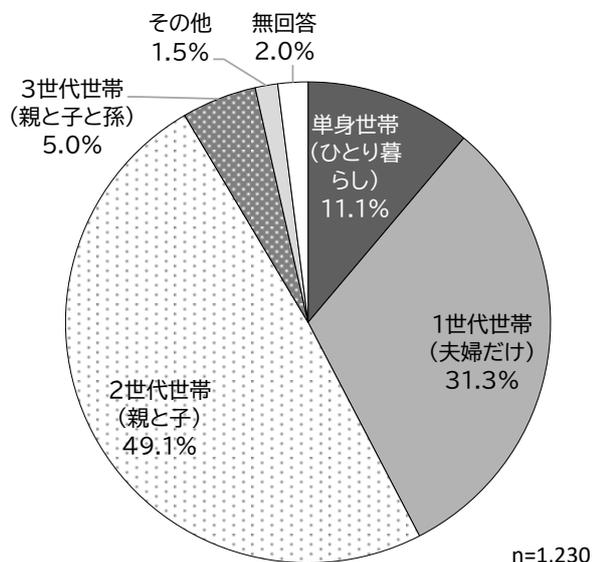
【年代別】



◆ 同居されている家族の構成は

○「2世代世帯(親と子)」が49.1%、「1世代世帯(夫婦だけ)」が31.3%となっている。

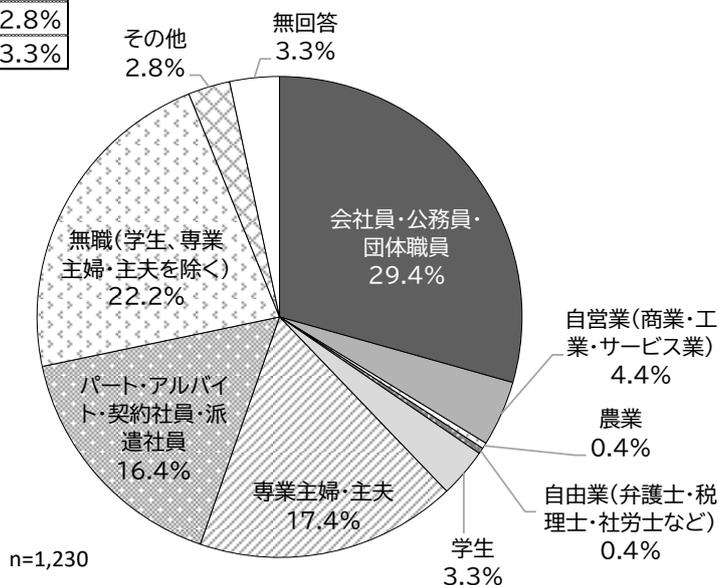
調査数(n=1,230)	回答数	割合
単身世帯(ひとり暮らし)	137	11.1%
1世代世帯(夫婦だけ)	385	31.3%
2世代世帯(親と子)	604	49.1%
3世代世帯(親と子と孫)	62	5.0%
その他	18	1.5%
無回答	24	2.0%



◆ あなたのお仕事は

○「会社員・公務員・団体職員」が29.4%、「無職(学生、専業主婦・主夫を除く)」が22.2%、「専業主婦・主夫」が17.4%となっている。

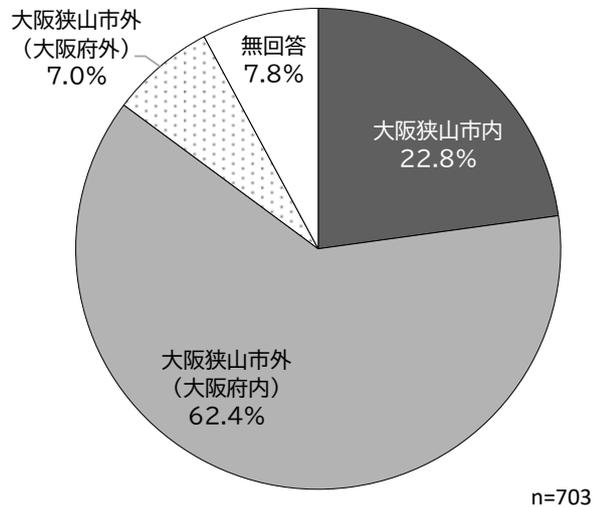
調査数(n=1,230)	回答数	割合
会社員・公務員・団体職員	362	29.4%
自営業(商業・工業・サービス業)	54	4.4%
農業	5	0.4%
自由業(弁護士・税理士・社労士など)	5	0.4%
学生	41	3.3%
専業主婦・主夫	214	17.4%
パート・アルバイト・契約社員・派遣社員	202	16.4%
無職(学生、専業主婦・主夫を除く)	273	22.2%
その他	34	2.8%
無回答	40	3.3%



◆ あなたの職場、通学先は 【働いている方、学生の方のみお答えください】

○「大阪狭山市外(大阪府内)」が62.4%、「大阪狭山市内」が22.8%となっている。

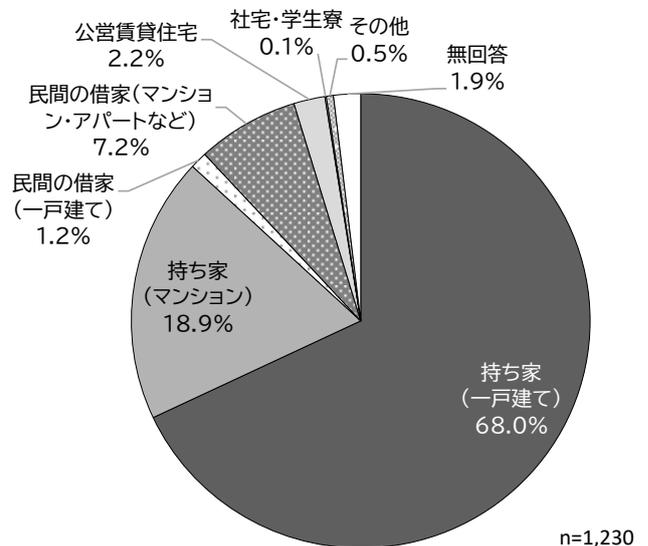
調査数(n=703)	回答数	割合
大阪狭山市内	160	22.8%
大阪狭山市外(大阪府内)	439	62.4%
大阪狭山市外(大阪府外)	49	7.0%
無回答	55	7.8%



◆ あなたがお住まいの住居は

○「持ち家(一戸建て)」が68.0%、「持ち家(マンション)」が18.9%、「民間の借家(マンション・アパートなど)」が7.2%となっている。

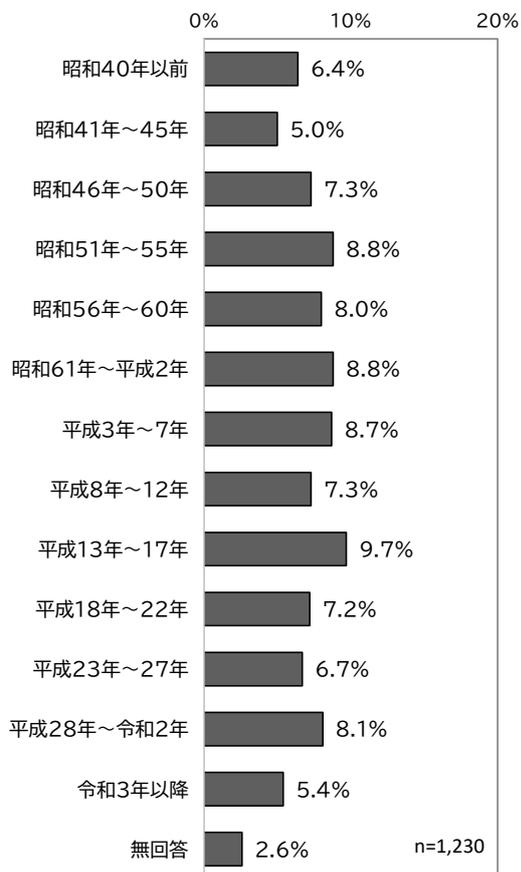
調査数(n=1,230)	回答数	割合
持ち家(一戸建て)	837	68.0%
持ち家(マンション)	232	18.9%
民間の借家(一戸建て)	15	1.2%
民間の借家(マンション・アパートなど)	89	7.2%
公営賃貸住宅	27	2.2%
社宅・学生寮	1	0.1%
その他	6	0.5%
無回答	23	1.9%



◆ あなたはいつ頃から大阪狭山市に住んでいますか

○「平成13年～17年」が 9.7%、「昭和51年～55年」、「昭和61年～平成2年」が 8.8%、「平成3年～7年」が 8.7%となっている。

調査数(n=1,230)	回答数	割合
昭和40年以前	79	6.4%
昭和41年～45年	61	5.0%
昭和46年～50年	90	7.3%
昭和51年～55年	108	8.8%
昭和56年～60年	98	8.0%
昭和61年～平成2年	108	8.8%
平成3年～7年	107	8.7%
平成8年～12年	90	7.3%
平成13年～17年	119	9.7%
平成18年～22年	89	7.2%
平成23年～27年	82	6.7%
平成28年～令和2年	100	8.1%
令和3年以降	67	5.4%
無回答	32	2.6%



問 13 大阪狭山市のまちづくりについて、ご自由に意見をお書きください

- 自由記述では、443 件(回答者は 270 人)の回答があった。記述内容をまとめると以下のとおりである。
- 記述内容を分類すると、「都市基盤」(105 件)に関する記述が最も多く、「子育て・教育」(52 件)、「自然・環境」(46 件)が続いている。
- 「都市基盤」では「道路の整備」、「歩道の整備」、「交通網の整備」についての意見が多かった。

カテゴリー		主な記述内容
都市基盤 (105 件)	道路の整備	狭い市道(里道と言われた道)の救急車などが通行できるよう整備
		道路の整備を優先して欲しい。道幅がどこも狭すぎる。駅に行くのでさえ車は交互で待たないと行けないし、歩行者が安全に歩けない。通学もしているのに道が危なすぎる。東池尻に三角形になった道があるがどちらからも行けるのでとても危ないし、朝の通勤時間にはそこが混んで大変な事になる。住民が増えて新しい家は建つが周りの道が全然整備されずずっと狭いままとても住みづらい。道を良くすることをもっと優先して欲しい。
		金剛駅周辺は雨や夕方は道の狭い所があり渋滞する。
		駅からニュータウンに向かう途中、茱萸木大師堂の所が車がすれ違えない。何とかならないでしょうか！
		幹線道路でない住宅地への道路整備(道が狭く車の往来、徒歩者への危険性など多々問題有)を求む(影響している空き地、田畑など道路拡張に協力、提供の精神が極めて低い。
		旧帝塚山学院から駅への道、お墓のあたりの歩道がせまく通れない。シャトレーゼ前の歩道もとても狭く、雨の日など車のハネがとぶことがあるので、整備して安全に歩けるようにしてほしい。
		狭いが交通量が多い道路が残っているので、計画的に整備してほしい。
		道路が混むことが多いのが気になります。
		狭山線の電柱を地下にしてほしいです。車、人が危なくて通りにくいです。道路を広げるのは難しいのは分かります。せめて電柱を地下に
	歩道の整備	自宅の周りはもちろん、大阪狭山市駅周辺は車や自転車の通りが多く、歩道が狭いので身の危険を感じる時があります。道路の段差や割れも歩行者にとって危険なので整備して頂きたいです
		小中学校への登下校歩道の整備と草刈りをお願いします。
		道路・歩道の整備確認を願います。府道 198 号は 10 トン車も通り学生も多く、特に危ない道です。
		歩道が歩きづらい
		歩行者と自転車が車と接触しない様に整備をお願いします。
		歩道がなく車道が狭いので、歩いているのが怖い道が多いので、歩道を整備してほしいです。水みらいセンターは子供との散歩に適していてとても良いです！
		歩道のひび割れ補修してほしいです。段差が大きいので、走りにくいです。(自転車)
		大阪狭山市駅周辺は歩道が少ないので、子ども、お年寄りの方には危険だと思います。
		自転車ゾーンの確保と整備をお願いします。
	交通網の整備	さやりんバスの運行本数を増やしてほしい。→1 時間に2本あれば乗りやすいのではないかな。1 本は少ない。
大阪狭山市駅、狭山駅、北野田駅まで遠く不便である。循環バスが 30 分ごとにあればありがたい。		
循環バスはとても便利なので続けてほしい。欲を言えば始発と終バスの時間を拡張してほしい		
市内から泉が丘駅直行のコミュニティバスを運行して頂きたいです。南海バスだと遠回り時間で時間がかかるので。		
高速道路の誘致 近大病院が泉ヶ丘に行くので、100 円バスをしてほしい。		
駅・駅周辺の整備	狭山駅前にコンビニ、スーパーが欲しい。駅員さんを配置してほしい。	
	駅前の喫煙所の運用。通勤・通学時間の利用禁止など目的に合った運用。	
	駅周辺の整備をしてほしい 特に大阪狭山市駅 朝のラッシュ時歩行者と車の交差が危険 今のままにするなら警察または経験豊富な交通整備員の配置が必須	
	駅やバスは近くにあるものの、商業店舗(飲食や生活用品)の店があまりにも少なく、自転車置き場の一日利用も高い為、結局は移動が車になってしまいます。駅利用者は多いのに残念だな。といつも思います。	
	狭山駅周辺にカフェなどあれば嬉しいです。大阪狭山市・金剛駅は色々あるので。	
	駅周辺の整備(特に踏切)道路が狭いから通学路の確保(標識の整備、時間帯の通行止め等)	
インフラの整備	堺市と消防の統合が不安	
	開発の規制	亀の甲あたり空き地が目立ちます。また帝塚山学院大学の跡地も何も活用されている様子もなく近畿大学病院の後もどうなるのか。とっても大好きな大阪狭山市だし、うまく空地を利用して繁栄して欲しい。
空き地が増えてきているのが不安です		
調整区域を無くし、商業、工業地を増やす。		

カテゴリー	主な記述内容	
行財政 (42件)	公正・公平なまちづくり	市民の意見を大事にして頂きたい。「役人の為の行政」を行う事でなく、日々の業務に務めて頂きたい。
	市政と施策への意見	高齢化の進んでいる狭山全体を、もっと気に掛ける市政が必要ではないかと、今後のあり方を懸念しています。
		みなさんが納得する施策はないと思いますが、何をやるにしても、各々の自己責任が欠けている状況では上手くいかないとおもう。
		子育てしやすい街といわれているが、実際市民がもっと身を持って感じられるような取り組み政策が必要と思う。
	市職員への意見	前に住んでいた市に比べ、市役所のかたが、明るく親切に仕事をされているなど、図書館や公民館の方々も上からではなく丁寧に接してくれるなど、ぎょうせいを身近に感じることができる良い所で、ここで最後まで暮らしたいと思います。
		地元市民の狭山愛が高く、市職員からの狭山愛が、感じない！
	市議会への意見	現議員にタブレット等の導入やICTがどうのとかいう事業はムダでしか無い事が明らかです。使える議員だけ活用してもらえば如何ですか
		安芸高田市みたいに議会や市役所の様子が簡単に見られる YouTube があれば？市政がもっと身近に感じられると思います。本当に何をやられているのかが分かれば市民の皆さんの意識変わると思います。
	近隣市町村との合併	人口減少が避けられない中、住民サービスの維持を図るためには、もう少し大きな単位を考えるべきではないか。合併でなくても内容の連携とか。
	さやりんポイントについて	さやりんポイントの利用は、単身の高齢者やハンディキャップを持つ人などが使い易い制度にすべき。使いこなせる人だけが得をする制度になってしまっている。ポイントキャンペーンをする位なら、住民税、市民税をその分減税してくれた方が余程ありがたい。
		さやりんポイントをスマホを持っていなくても使えるようにしてください。
		さやりんポイントを、ボランティアに参加したらもらえるとかして欲しい。
	情報発信について	LINE での発信はよいです。アンケートや意見も気軽に送る事ができれば、もっと幅広く市民に参画してもらえるのではないのでしょうか。
		もっと市が PR すべき
狭山よりは行政の活動内容をよく告知していて十分です。		
近大病院について	近大病院移転後どうなるのかが分からないのでかなり不安です。	
	ミノルタ、帝塚山学院大学、近大医学部等の施設が移転していき市が衰退していくのでは？と懸念します。	
健全な財政運営	何に力を入れて、具体的に金をどう使っているのか見えにくい。子育て世帯にもうすこし配慮をお願いしたい。	
	予算(税金)の使途を全て、整理して検索できる様にしてほしい。そうすれば提案もできると思います。	
	限られた予算の中で魅力あるまちにするには、現状を認識し方向を示していくべきかと思います。	
	納めた税金が適切に使用されているか、不適切な会計がされていないか厳しくチェックしてほしい。	
若者の定住促進	若い人達が住めるようなまちづくりをして欲しい。	
	若い世代が興味を持ち、活力あふれる活動ができる町づくりを望む。	
	妊娠出産、子育ての場があったり、大阪狭山市のいい所をもっと他市の方にアピールして、転入してもらえるアピールをしてほしいです。	
	税収を増やすために、学校教育の充実や強化をして、教育熱心な街としてアピールし、若い世帯を呼び込む施策、流れを作るべき。	
アイデアや意見	亀の甲は大きな陸橋があるため、商業施設は無理、いっそのこと、市の施設を集約したらいいと思う。市役所も含めて、何か思い切ったことをしなければ美原に差を付けられる。	
	ローン申請の際に必要な所得証明書をコンビニで発行できるようにして欲しい。	
公共施設の管理	図書館と公民館が古いのももう少し明るく綺麗になると嬉しいです。	
自然・環境 (46件)	公園の整備	狭山池を中心とした周辺の整備を整えてほしい。公共施設や飲食、お店、駐車場、駐輪場など狭山池を人の集まる楽しい公園にしましょう。
		太満池や大島池周辺もウォーキングなどができるように整備してほしいです。
		公園の使い方や困り感などを相談したらすぐに対応しようとしてくれて助かりました。
		狭山池をよく利用しますがノーリードで犬の散歩をしている人を多く見かける。犬が苦手な人も多く居るので、規制する様にして欲しい
		街路樹の枝を短く切り過ぎています。富田林市の樹を見てください。狭山市は全く枝が育っていません。樹が淋しく見えます。公園はリニューアルされて全く子供の姿が見えなかった頃と比べて、毎日子供達が遊んでいますので嬉しいです。
		公園には二・三脚のベンチを設置して欲しいと思います。
		子供達が自由にボール遊びが出来る公園が欲しいです
		緑が多いところが気に入って暮らし始めたのに、どんどん田、畑が住宅地に変わっていく。
	緑化の推進	街路樹や花でいつも綺麗にして欲しい
		豊かな緑のまちづくりと治安を良くして欲しい。
		住み始めた頃は公園、街路樹などは本当にきれいと感じていましたが、近年は木々が大きくなり過ぎ、道路へのはみ出しや死角になり、見た目も悪く、防災・防犯・美しい街としては少し残念。
		ゴミ問題を考える。ペットボトルを回収する BOX の設置。生ごみを堆肥にして草木の肥料にする！生ごみ処理機の配布等。使用済食用油を回収して販売する。などごみの分別の細分化。

カテゴリー	主な記述内容			
自然・環境 (46件)	ごみ収集について	大阪狭山市のゴミの量が多いとの資料をよく読みますが、それはプラスチックの分別をしていないことに大きな原因があるのではと感じています。家庭ごみ等の中でプラスチックの割合は非常に多いです。分別するのは正直面倒で嫌ですが、これからの時代、ゴミの分別をしていかなければならないのではと思います。 ゴミの収集(粗大ごみ含む)がきちんとしていて、とても助かります！ 庭木の剪定のゴミにシールを貼らないで出したい。緑の木を植えているのに、それができなくなる。 乾電池の廃棄方法を決め回収日を設定してほしい。		
	公害対策の推進	ゴミのポイ捨てやカラスにゴミが荒らされないようにしたらもっといいまちになると思いました。		
	自然環境の保全と活用	もう少し狭山池の使い方、イベントを増やしたり、ウォーキングやジョギング等の際の(歩道の中央にラインを引く等)整備を考えて頂きたい。		
		狭山池の桜の保護、管理、市の売りにしている割に管理不足、散歩する犬が増えているので散歩しやすい公園にして欲しい、ドッグランなどの確保求む		
		狭山池周辺の環境など、自然環境の保護については満足、良い環境だと思う。		
		桜の時期になると交通が多くなり市民が動きづらくなるので、その時期だけ駐車料金を取り公共交通機関をできるだけ使うように促す。駐車料金は池の保全(ごみ処理・環境保全)などにあてる。		
	景観の保全	さやりのゴミBOXの色(ブルー)どうにかならないか、街の美観を損ねている。		
		狭山池は今のままがいい。池のまわりが 商業化されない事を願っています。		
		今では、告知もなく背低く樹木選定伐採され、目の景色が変わり、老後に不安を覚えました。それ以外は良いところだと思っています。願わくはこれからは伐採計画を前もってお知らせくださる事をお願いいたします。		
	産業 (37件)	都市農業の推進	休耕地をどしどし住宅地にするのではなく農業の発展を！	
企業誘致		諸々の施策を推進するためには、何はさておき財源確保が最重要、人口の流入や企業団地等にある事業所誘致が最重要課題では。 帝塚山大学の撤退、近畿大学医学部の移転等があり、市民の気持ち的にも活気があった町が衰退していく様に感じる。学校や企業の誘致を図り、活気のある町づくりに努力して欲しい。 市内の人口を減らさないように、企業を誘致することが重要です。		
		商工業の振興	商業施設が徒歩圏内に無いので北野田、金剛のスーパーを利用するにあたりアクセスする手段が車を運転しない人、高齢者に無いのでそれに値する、移動スーパー、もしくは個別に配達できるように便宜をはかってほしい。ネット環境に疎い人は困っています。一人暮らしの高齢者もしかり 現在狭山市内にある企業が生産しやすい体制にする事が一番大事だと思う。大阪狭山市内に企業があるから税金も入ると思う。今の状態だと、他市に移転する事を考えないといけなくなると思う。企業があるから人のコミュニティーも増え、活発になるのだと思う。 コロナ禍で店舗の空き地が増えているので、それも地域の活性化の1つとして考えていただきたい。	
		商業施設の充実	大型の商業施設でもあれば市外に出る若い人も減るのではと思います。 人が楽しんだり遊べるような施設を作って欲しい。家族と買い物に行くのも市外に出てしまうので。道の駅もあればと思う。注目はされると思う。 商業施設が少ないと思います。 買い物難民が出ない様な環境が必要と思う 近大病院跡地をショッピングモールにする	
観光振興		大阪狭山市には狭山池があり、もっと観光客が来る場所にしてはどうですか？ 地元が観光地 狭山池をもっとアピールして観光客を呼び込んだら周辺店も潤い、新たな誘致も見込めると思います。		
		その他	副池&309号線沿いに学問(研究開発、専門大学)及びSDGS関連、先端技術などの企業誘致の推進力UPをお願いします。 ゆりかごから墓場まで、安心して住める様これからも願っています。狭山市が葬祭会館立てて下さい。	
子育て・教育 (52件)		子育て支援の推進	こども園の増設や、リフレッシュ預かりなどを利用しやすい社会にしていきたいです。子育てを謳っているわりには親が働いていないと預けられるところが少なく、共働きでなかったら結局家庭保育になるという実態があるように感じます。 子育て世代を大切に応援する 子育てに必要な備品の支給が更にあればよりありがたいです。 ボール遊びができる場所を増やしてほしい。子供が遊べる場所が少ない。 他の市に住んでいる人は、皆、狭山のイメージは子育てしやすい街(私自身学生の頃から子育ては狭山でしたいと思って引っ越しして来た)だが、実際住んでみると中学の給食がある事位しかない 子育てがしやすい街は若い人が増えて活気づくし高齢者も元気になるのでこれからも力をいれてほしいです。	
			保育・学童の充実	この時代、子育ては孤独を感じやすく、金銭的な負担も大きい。2人目、3人目が欲しくても現実には諦める人がたくさんいると思います。私もその1人でした。母親が楽しいと思える子育てにする為、いざという時に頼れる場所や、冬・夏・雨などでも子供が自由に遊べる室内空間、夏休みなどのみの居場所づくり(学童)など検討して欲しいです！大阪狭山市で楽しい子育てができるそんなまちづくりをお願いします。 保育園、幼稚園、小学校、中学校、少なすぎ。子供が育てやすい街って言う割には、何一つ育てやすい。もう少し増やすべき。
			公共施設の充実	南第三小学校はもう南第一小学校に統合しても良いと思われる。

カテゴリー		主な記述内容		
子育て・教育 (52件)	公共施設の充実	<p>子育て支援センターの年齢制限が色々あるのがやりにくいと感じていました。数年前使わせて頂いていましたが、ぼっぼえんは小学生はだめということで、兄弟が1年生になった途端に行くことが出来なくなり、下の子はぼっぼえんを利用することができませんでした。</p> <p>子育て中にUPつぶが出来るととてもありがたいと思ったが、土日が休みだと働いている人はできないし、車も市役所に駐車場を何台かUPつぶ用に解放すれば来やすいと思う。現状は来れる人が限られているし、年々利用している人が減っていると思う。とても良い立地であって良い場所なのにワンオペやシングル子育てしている人には利用しにくくてとてももったいないと思う。</p> <p>小・中学校について、小中統一校になったりととても良い動きだと賛成しております。</p> <p>近大跡地にマンモス小中学校を造ってそこに爺婆が参加できるプログラムを。市内循環バスをスクールバス化。集約こそが合理化。</p>		
	青少年の健全育成	<p>子供会など活動の積極的な通知</p> <p>小学校で使っているタブレットは故障であったり、画面が割れていても交換品が無く、子供はそのまま使っている状況なので、まず、そっちをどうかして欲しいです。宿題がタブレットでするものが出るのですが、タブレットが壊れていて宿題が出来ない事が普通にあります。よろしく願います。</p> <p>孫やひ孫が英語で話せるよう教育願います。</p> <p>中学校の制服が3校統一(ワッペン以外)され、時代に合った動きをして下さっていると感じておりました。部活動についても部外を認めてくださっていたり、教師への負担を考慮していたりと前向きに進んでいると思います。</p> <p>学ぶ力・生きる力を育む教育は行政が用意するものではなく、学校、学生に時間的、予算的余裕を与えることが重要だと考えます。</p> <p>活発な街づくり、子供達が元気に学び・スポーツなど活動する姿は不可欠な要素の一つである。最近聞き知った情報で、市内の中学校にはクラブ活動がないと知った。教育の一環としても大事であるし、これからの当市を支え発展させるべく「現場力」になる若い力の育成には部活の意義を再検討し復活を願う。</p> <p>市民一人一人の人格形式の教育</p>		
	防災対策の推進	<p>災害が起こっても安心して暮らせる町づくり。ライフラインが止まってしまった場合の生活の立て直し方。大阪狭山市だけで成立する自給自足できるシステムの構築。手動式井戸の確保。食糧備など。</p> <p>今後南海トラフなど不安に思う。災害が少なくありがたかったが、いざ大きな災害が起きた時の市民1人1人がどれだけ備えをしているか、市がどれだけ準備をしているか、とても不安だ。</p> <p>災害時にペットと同行避難するとして 確実に受け入れ可能な避難場所の開設して頂ければ、有り難く思います。</p> <p>震災があった時など、市民全員が安心して避難できる場所や物資の確保が出来ているのか、分かりやすく発信して欲しい(高齢の方々にも伝わるように)</p> <p>大規模な災害が起きた場合に、各避難場所にどの程度の避難設備(寝具、食料、トイレ、等)が準備できているのか、知らせて欲しい。</p> <p>市からの放送をしっかりと聞こえるものにする事を強く要望します。音は聞こえるが音の反響で重なって正しい事が分からない。音が反響して何を言っているのか全く分からず、災害時など不安。</p>		
		防犯対策の推進	<p>暗渠の中が薄暗く市外から来た私にとっては少し不安に思います。子どもたちの通学路にもなるので、防犯カメラやセンサーライトなど安心して通学できる環境を揃えていただきたいです。</p> <p>駅前には夜になるとバイクの音や、制服を着た子供が夜中でもうろついているので、気になります。</p> <p>さやか公園周辺の防犯対策の強化をお願いしたい。狭山池は他市からの人も多く集まり、色々なトラブルも多く防犯カメラなどの設置をして欲しい。</p> <p>さやか公園で夜中バイク等を歩道上で駐輪している高校生を見かけます。歩道を塞いでいて邪魔に思う事があるので、対策をして欲しいです。</p>	
			その他	<p>どうか今後とも安全で住みよい美しい街にしてください。</p> <p>住環境はとても良いとおもうので「安心、安全」の継続を願います。</p>
				医療体制の充実
			健康づくりの推進	
		保険事業の推進		<p>障がい者にとっても厚い保障を希望します。</p>
まちの印象・将来像 (28件)	アイデアや意見	<p>近大病院移転等、市内で働く人口が減り、活力(市の)が無くなって行くのではと思います。高齢者ばかりの街にならない様子子育て支援を実施し、勤労世帯を呼び込んで、活気ある街づくりをお願いします。</p> <p>大学もなくなり、近大も移転しちゃう。どうして市を成り立たせていくのかと、不安に思っています。なんかとりえのなくなった市の様で、堺市と合併するのもかとも思っている。いつまでも住みやすい大阪狭山市であってほしいと思います。</p>		

カテゴリー		主な記述内容
まちの印象・ 将来像 (28件)	アイデアや意見	住みやすい環境でとても気に入っています。現状で良いと思っています。
		私が高齢者になっても住み続けられる街でありますように
		働く女性の子育てしやすく住みやすいまちにしてほしい 市全体の可処分所得が増えるような取組をしてほしい。
地域社会・ 市民協同 (23件)	コミュニティの活性化	みなさん地元愛があると思います。この地元愛を軸に協力し合ってよいまちづくりができればよいと思います。
		お祭りやイベントが多く広報でもしっかり市民に伝える努力が感じられる。ペーパーベースだけでなくインスタX等も充実して欲しい
		地域の人達と関わりが持てる場が増えて気軽に付き合い出来るコミュニティがあれば良いのと思います。
		街の活性化に空家対策と地域コミュニティの推進が必要と思います。
	地域活動等の促進	近隣の高齢化が進んでいて、自治会の役をできない方が増えているのと、新しく引っ越しされてきた若い方は、自治会に入会されなかったり、脱退されたり。市民同士で連携していきたいが難しいと思う。自治会のあり方を考えなおす分岐点なのかなと考える。
		自治会に予算を付けて、緑と影。ベンチ。
		コミュニティセンターをもっと使いやすくしてほしい。
協同の推進	若者が多く参加できる様に希望します。	
	何でも話し合える大阪狭山市になればと思います。	
高齢者福祉 (8件)	生活環境の整備	福祉農園は非常に良い
		高齢者が多い地域は、独り暮らし世帯など自治体や市のサービスなど提供できる様に働きかけて欲しいです。
アンケートへの 意見 (4件)		
その他 (10件)		
ない・わから ない(2件)		

参考1 大阪狭山市が取り組んでいる施策についての満足度・重要度まとめ

問 2-2、問 3、問 4-2、問 5-2、問 6-3、問 7-2

現在、大阪狭山市が取り組んでいる施策について、それぞれ重要度と現状の満足度であなたの考えに近いものをお選びください。(項目ごとに○は1つずつ)

問 2-2 子どもや若者の未来が輝くまちづくり		
1	①安心して子育てができる環境づくり	安心して子どもを産み育てられる環境づくり、子育て支援の充実、就学前教育・保育の充実
2	②生きる力を伸ばす教育環境づくり	学ぶ力・生きる力を育む教育の推進、教育環境の整備・充実、学校園・家庭・地域の連携の推進
3	③子どもや若者の健全育成	青少年の健全育成の推進、若者の自立支援
問 3 健康でいきいきと暮らせるまちづくり		
4	①地域のみんなで支えあう地域福祉の充実	地域で支えあう仕組みづくり、地域福祉の担い手づくり、高齢者や障がい者などにやさしい生活環境の整備
5	②いつまでも元気で暮らせる健康づくりの推進	健康づくりの推進、医療体制の充実
6	③高齢者に安心な福祉サービスづくり	地域での包括的な支援体制の充実、高齢者自立支援などの推進
7	④障がい者の自立や社会参加を支える福祉サービスづくり	障がい者の社会参加の促進、障がい者福祉サービスの充実、障がい者理解の促進
8	⑤セーフティネットとしての社会保障の充実	国民健康保険制度の充実、国民年金制度の促進、生活保護受給者、生活困窮者の支援
問 4-2 自然と調和した活力のある快適なまちづくり		
9	①魅力ある住環境と良好な景観の保全と形成	魅力あるまちづくりの推進、地域の特性に応じたまちづくりの推進、安全・安心な住環境の維持・保全、安全で安定した水の供給
10	②便利で快適な道路交通環境の形成	安全で快適な道づくりの推進、人にやさしい交通環境の実現、暮らしを支える公共交通の整備、交通安全対策の推進
11	③水とみどり豊かなうるおいのある環境づくり	憩える公園・遊べる公園の整備、みどりの景観整備、水とみどりのネットワークの形成、生物多様性の保全
12	④ともに実践する循環型社会づくり	低炭素社会の実現、循環型社会の構築、環境美化・公害対策、公共下水道整備の推進
13	⑤活気あふれる商工業と雇用機会の拡大	商工業の振興、雇用の創出・就労支援

14	⑥農業の振興	新規就農支援、農業基盤(ため池、水路等)の整備など
15	⑦観光の振興	観光資源や魅力等の発信、観光客の受入環境の整備など
問 5-2 豊かな心と文化を育むまちづくり		
16	①生涯学べる環境づくり	生涯学習の推進、スポーツの普及・振興
17	②市民文化・歴史文化の振興	文化・芸術の振興、歴史文化遺産の保存・活用
18	③互いに人権を尊重する共生社会づくり	人権尊重社会の確立、男女共同参画社会の確立、恒久平和の希求、多文化共生の推進
問 6-3 安全で安心できるまちづくり		
19	①防災・防犯対策の強化	防災対策の強化、防犯対策の強化
20	②消防・救急体制の整備	消防体制・火災予防の充実、救急救命体制の充実
21	③安心できる消費生活の支援	消費者保護の推進
問 7-2 施策の推進に向けて		
22	①市民とともにつくる参画と協働のまちづくり	市民参加(参画)・協働の推進、コミュニティ活動の促進、公民連携の推進
23	②開かれた透明性の高い行政の推進	広報の充実、都市魅力の発信、広聴活動の充実、情報の公開
24	③計画的な行政運営	効率的で効果的な行財政運営の推進、適切な公共施設マネジメントの推進、人材の育成と活用、情報化の推進と個人情報の保護、広域連携の推進

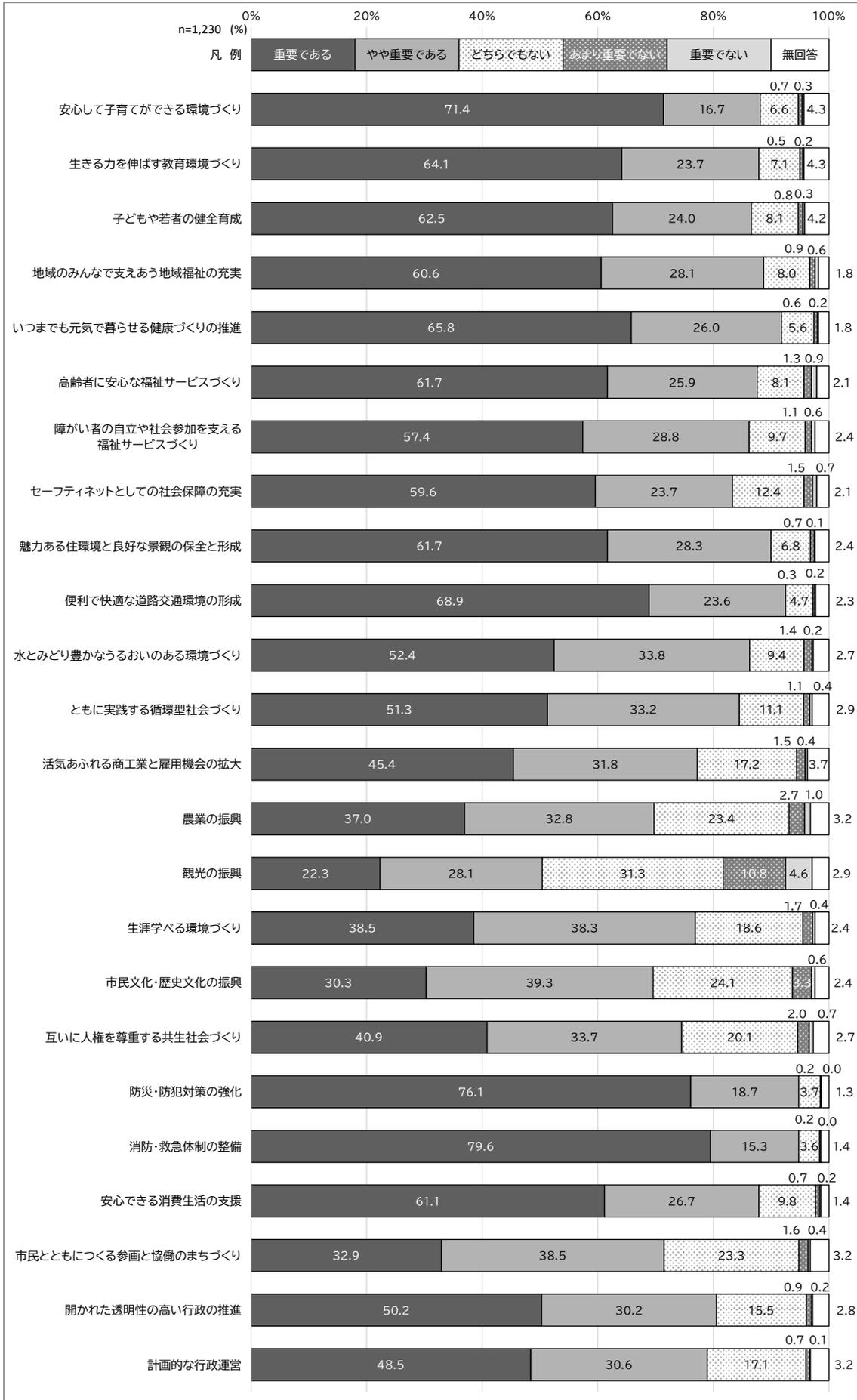
全 体

重要度	重要である	やや重要である	どちらでもない	あまり重要でない	重要でない	無回答	『重要』	『重要でない』	
1	安心して子育てができる環境づくり	71.4%	16.7%	6.6%	0.7%	0.3%	4.3%	88.1%	1.0%
2	生きる力を伸ばす教育環境づくり	64.1%	23.7%	7.1%	0.5%	0.2%	4.3%	87.8%	0.7%
3	子どもや若者の健全育成	62.5%	24.0%	8.1%	0.8%	0.3%	4.2%	86.5%	1.1%
4	地域みんなで支えあう地域福祉の充実	60.6%	28.1%	8.0%	0.9%	0.6%	1.8%	88.7%	1.5%
5	いつまでも元気で暮らせる健康づくりの推進	65.8%	26.0%	5.6%	0.6%	0.2%	1.8%	91.8%	0.8%
6	高齢者に安心な福祉サービスづくり	61.7%	25.9%	8.1%	1.3%	0.9%	2.1%	87.6%	2.2%
7	障がい者の自立や社会参加を支える福祉サービスづくり	57.4%	28.8%	9.7%	1.1%	0.6%	2.4%	86.2%	1.7%
8	セーフティネットとしての社会保障の充実	59.6%	23.7%	12.4%	1.5%	0.7%	2.1%	83.3%	2.2%
9	魅力ある住環境と良好な景観の保全と形成	61.7%	28.3%	6.8%	0.7%	0.1%	2.4%	90.0%	0.8%
10	便利で快適な道路交通環境の形成	68.9%	23.6%	4.7%	0.3%	0.2%	2.3%	92.5%	0.5%
11	水とみどり豊かなうおいのある環境づくり	52.4%	33.8%	9.4%	1.4%	0.2%	2.7%	86.2%	1.6%
12	ともに実践する循環型社会づくり	51.3%	33.2%	11.1%	1.1%	0.4%	2.9%	84.5%	1.5%
13	活気あふれる商工業と雇用機会の拡大	45.4%	31.8%	17.2%	1.5%	0.4%	3.7%	77.2%	1.9%
14	農業の振興	37.0%	32.8%	23.4%	2.7%	1.0%	3.2%	69.8%	3.7%
15	観光の振興	22.3%	28.1%	31.3%	10.8%	4.6%	2.9%	50.4%	15.4%
16	生涯学べる環境づくり	38.5%	38.3%	18.6%	1.7%	0.4%	2.4%	76.8%	2.1%
17	市民文化・歴史文化の振興	30.3%	39.3%	24.1%	3.3%	0.6%	2.4%	69.6%	3.9%
18	互いに人権を尊重する共生社会づくり	40.9%	33.7%	20.1%	2.0%	0.7%	2.7%	74.6%	2.7%
19	防災・防犯対策の強化	76.1%	18.7%	3.7%	0.2%	0.0%	1.3%	94.8%	0.2%
20	消防・救急体制の整備	79.6%	15.3%	3.6%	0.2%	0.0%	1.4%	94.9%	0.2%
21	安心できる消費生活の支援	61.1%	26.7%	9.8%	0.7%	0.2%	1.4%	87.8%	0.9%
22	市民とともにつくる参画と協働のまちづくり	32.9%	38.5%	23.3%	1.6%	0.4%	3.2%	71.4%	2.0%
23	開かれた透明性の高い行政の推進	50.2%	30.2%	15.5%	0.9%	0.2%	2.8%	80.4%	1.1%
24	計画的な行政運営	48.5%	30.6%	17.1%	0.7%	0.1%	3.2%	79.1%	0.8%

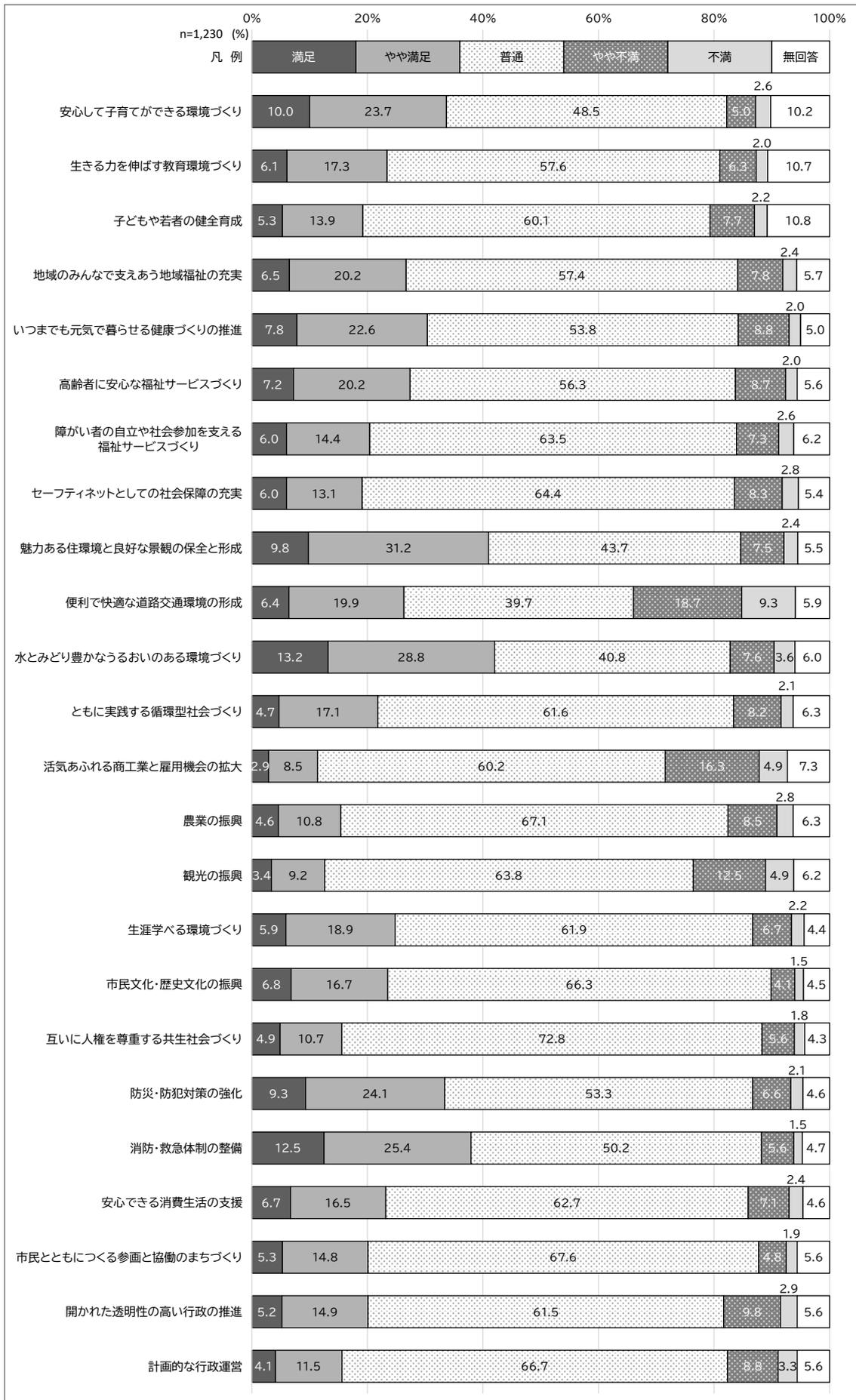
現状の満足度	満足	やや満足	普通	やや不満	不満	無回答	『満足』	『不満』	
1	安心して子育てができる環境づくり	10.0%	23.7%	48.5%	5.0%	2.6%	10.2%	33.7%	7.6%
2	生きる力を伸ばす教育環境づくり	6.1%	17.3%	57.6%	6.3%	2.0%	10.7%	23.4%	8.3%
3	子どもや若者の健全育成	5.3%	13.9%	60.1%	7.7%	2.2%	10.8%	19.2%	9.9%
4	地域みんなで支えあう地域福祉の充実	6.5%	20.2%	57.4%	7.8%	2.4%	5.7%	26.7%	10.2%
5	いつまでも元気で暮らせる健康づくりの推進	7.8%	22.6%	53.8%	8.8%	2.0%	5.0%	30.4%	10.8%
6	高齢者に安心な福祉サービスづくり	7.2%	20.2%	56.3%	8.7%	2.0%	5.6%	27.4%	10.7%
7	障がい者の自立や社会参加を支える福祉サービスづくり	6.0%	14.4%	63.5%	7.3%	2.6%	6.2%	20.4%	9.9%
8	セーフティネットとしての社会保障の充実	6.0%	13.1%	64.4%	8.3%	2.8%	5.4%	19.1%	11.1%
9	魅力ある住環境と良好な景観の保全と形成	9.8%	31.2%	43.7%	7.5%	2.4%	5.5%	41.0%	9.9%
10	便利で快適な道路交通環境の形成	6.4%	19.9%	39.7%	18.7%	9.3%	5.9%	26.3%	28.0%
11	水とみどり豊かなうおいのある環境づくり	13.2%	28.8%	40.8%	7.6%	3.6%	6.0%	42.0%	11.2%
12	ともに実践する循環型社会づくり	4.7%	17.1%	61.6%	8.2%	2.1%	6.3%	21.8%	10.3%
13	活気あふれる商工業と雇用機会の拡大	2.9%	8.5%	60.2%	16.3%	4.9%	7.3%	11.4%	21.2%
14	農業の振興	4.6%	10.8%	67.1%	8.5%	2.8%	6.3%	15.4%	11.3%
15	観光の振興	3.4%	9.2%	63.8%	12.5%	4.9%	6.2%	12.6%	17.4%
16	生涯学べる環境づくり	5.9%	18.9%	61.9%	6.7%	2.2%	4.4%	24.8%	8.9%
17	市民文化・歴史文化の振興	6.8%	16.7%	66.3%	4.1%	1.5%	4.5%	23.5%	5.6%
18	互いに人権を尊重する共生社会づくり	4.9%	10.7%	72.8%	5.6%	1.8%	4.3%	15.6%	7.4%
19	防災・防犯対策の強化	9.3%	24.1%	53.3%	6.6%	2.1%	4.6%	33.4%	8.7%
20	消防・救急体制の整備	12.5%	25.4%	50.2%	5.6%	1.5%	4.7%	37.9%	7.1%
21	安心できる消費生活の支援	6.7%	16.5%	62.7%	7.1%	2.4%	4.6%	23.2%	9.5%
22	市民とともにつくる参画と協働のまちづくり	5.3%	14.8%	67.6%	4.8%	1.9%	5.6%	20.1%	6.7%
23	開かれた透明性の高い行政の推進	5.2%	14.9%	61.5%	9.8%	2.9%	5.6%	20.1%	12.7%
24	計画的な行政運営	4.1%	11.5%	66.7%	8.8%	3.3%	5.6%	15.6%	12.1%

順位	重要度が高い施策	重要度	現状の満足度が高い施策	満足度
1位	20 消防・救急体制の整備	94.9%	11 水とみどり豊かなうおいのある環境づくり	42.0%
2位	19 防災・防犯対策の強化	94.8%	9 魅力ある住環境と良好な景観の保全と形成	41.0%
3位	10 便利で快適な道路交通環境の形成	92.5%	20 消防・救急体制の整備	37.9%
4位	5 いつまでも元気で暮らせる健康づくりの推進	91.8%	1 安心して子育てができる環境づくり	33.7%
5位	9 魅力ある住環境と良好な景観の保全と形成	90.0%	19 防災・防犯対策の強化	33.4%

【重要度】



【現状の満足度】



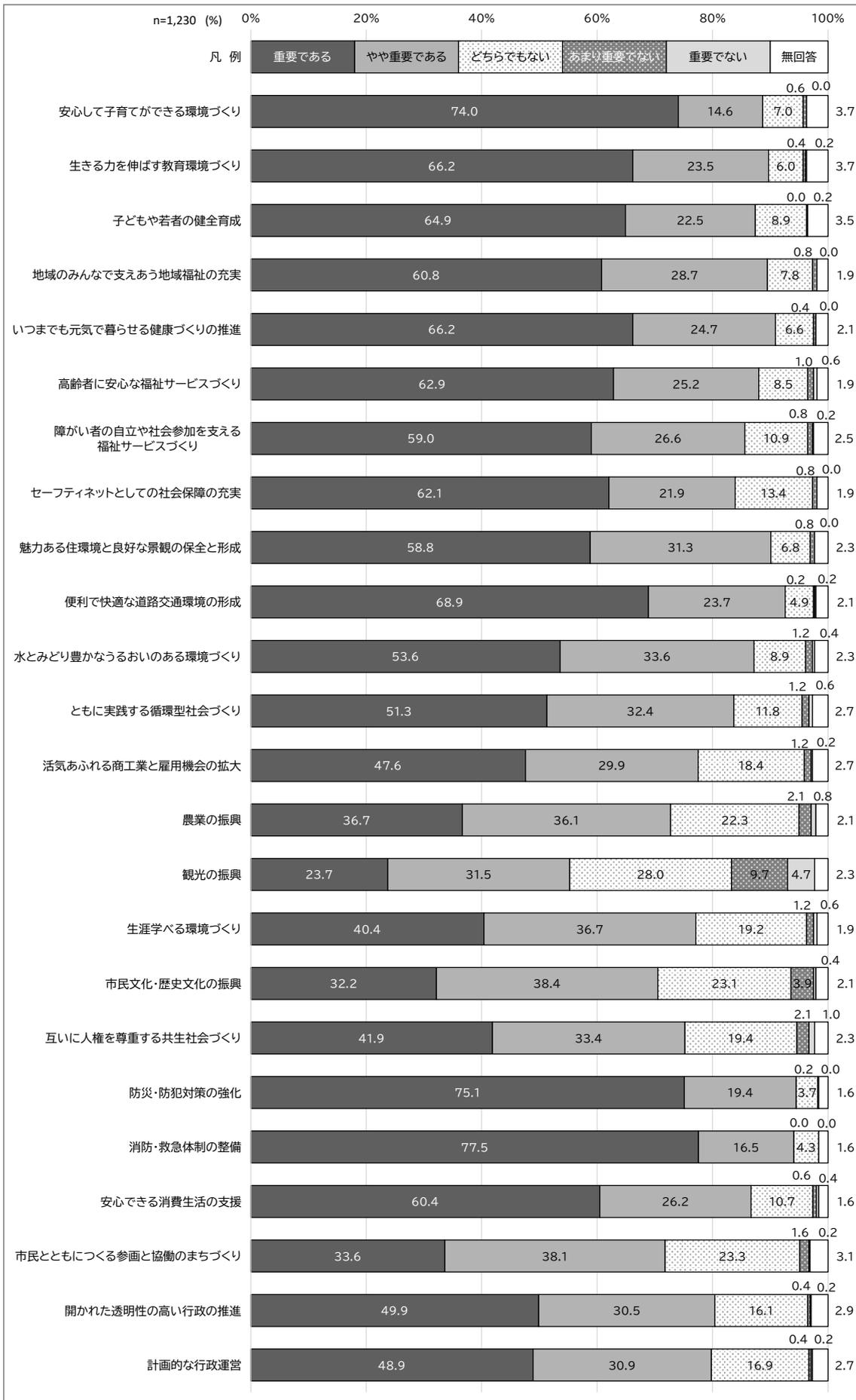
狭山中学校区

重要度	重要である	やや重要である	どちらでもない	あまり重要でない	重要でない	無回答	『重要』	『重要でない』	
1	安心して子育てができる環境づくり	74.0%	14.6%	7.0%	0.6%	0.0%	3.7%	88.6%	0.6%
2	生きる力を伸ばす教育環境づくり	66.2%	23.5%	6.0%	0.4%	0.2%	3.7%	89.7%	0.6%
3	子どもや若者の健全育成	64.9%	22.5%	8.9%	0.0%	0.2%	3.5%	87.4%	0.2%
4	地域みんなで支えあう地域福祉の充実	60.8%	28.7%	7.8%	0.8%	0.0%	1.9%	89.5%	0.8%
5	いつまでも元気で暮らせる健康づくりの推進	66.2%	24.7%	6.6%	0.4%	0.0%	2.1%	90.9%	0.4%
6	高齢者に安心な福祉サービスづくり	62.9%	25.2%	8.5%	1.0%	0.6%	1.9%	88.1%	1.6%
7	障がい者の自立や社会参加を支える福祉サービスづくり	59.0%	26.6%	10.9%	0.8%	0.2%	2.5%	85.6%	1.0%
8	セーフティネットとしての社会保障の充実	62.1%	21.9%	13.4%	0.8%	0.0%	1.9%	84.0%	0.8%
9	魅力ある住環境と良好な景観の保全と形成	58.8%	31.3%	6.8%	0.8%	0.0%	2.3%	90.1%	0.8%
10	便利で快適な道路交通環境の形成	68.9%	23.7%	4.9%	0.2%	0.2%	2.1%	92.6%	0.4%
11	水とみどり豊かなうおいのある環境づくり	53.6%	33.6%	8.9%	1.2%	0.4%	2.3%	87.2%	1.6%
12	ともに実践する循環型社会づくり	51.3%	32.4%	11.8%	1.2%	0.6%	2.7%	83.7%	1.8%
13	活気あふれる商工業と雇用機会の拡大	47.6%	29.9%	18.4%	1.2%	0.2%	2.7%	77.5%	1.4%
14	農業の振興	36.7%	36.1%	22.3%	2.1%	0.8%	2.1%	72.8%	2.9%
15	観光の振興	23.7%	31.5%	28.0%	9.7%	4.7%	2.3%	55.2%	14.4%
16	生涯学べる環境づくり	40.4%	36.7%	19.2%	1.2%	0.6%	1.9%	77.1%	1.8%
17	市民文化・歴史文化の振興	32.2%	38.4%	23.1%	3.9%	0.4%	2.1%	70.6%	4.3%
18	互いに人権を尊重する共生社会づくり	41.9%	33.4%	19.4%	2.1%	1.0%	2.3%	75.3%	3.1%
19	防災・防犯対策の強化	75.1%	19.4%	3.7%	0.2%	0.0%	1.6%	94.5%	0.2%
20	消防・救急体制の整備	77.5%	16.5%	4.3%	0.0%	0.0%	1.6%	94.0%	0.0%
21	安心できる消費生活の支援	60.4%	26.2%	10.7%	0.6%	0.4%	1.6%	86.6%	1.0%
22	市民とともにつくる参画と協働のまちづくり	33.6%	38.1%	23.3%	1.6%	0.2%	3.1%	71.7%	1.8%
23	開かれた透明性の高い行政の推進	49.9%	30.5%	16.1%	0.4%	0.2%	2.9%	80.4%	0.6%
24	計画的な行政運営	48.9%	30.9%	16.9%	0.4%	0.2%	2.7%	79.8%	0.6%

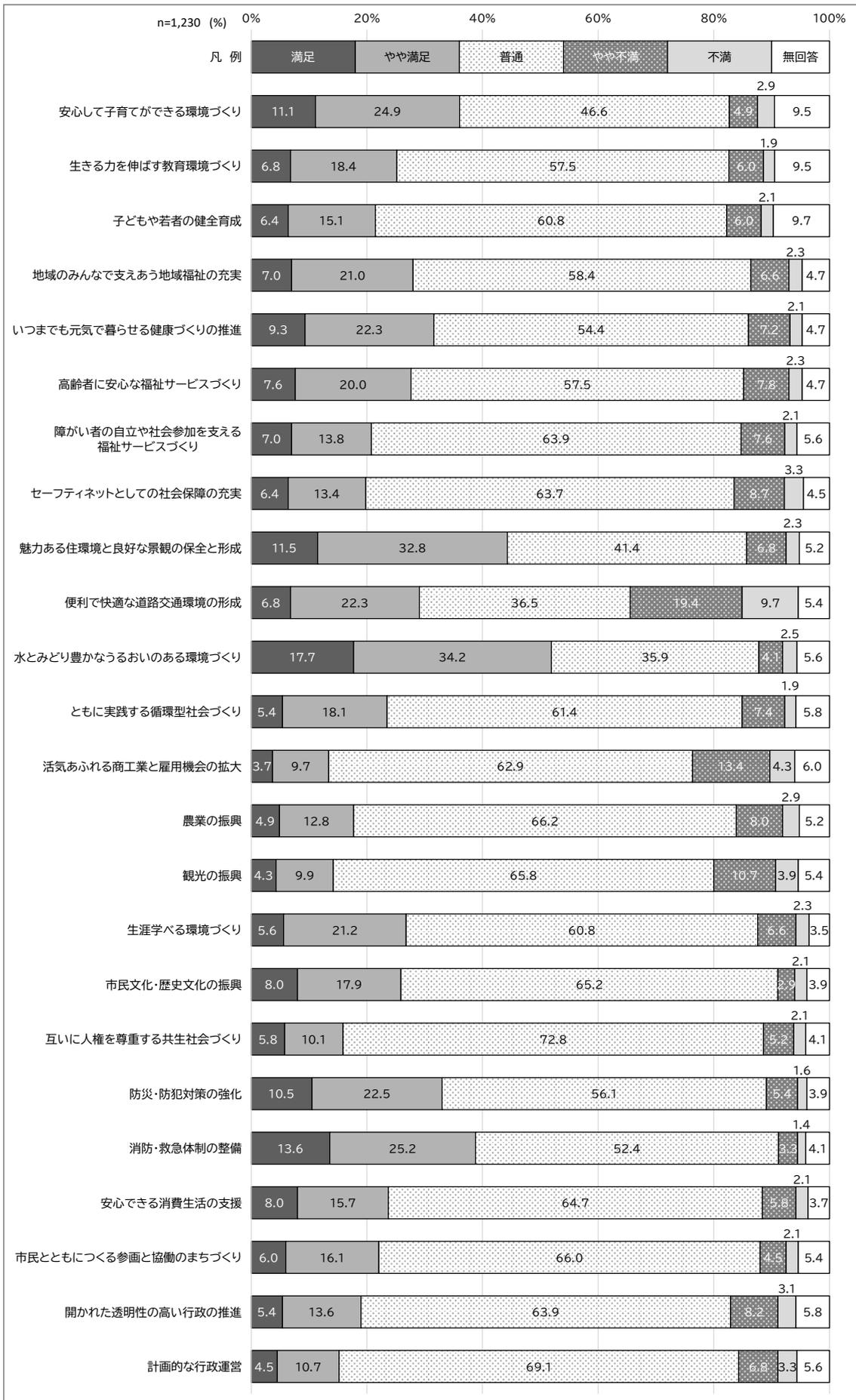
現状の満足度	満足	やや満足	普通	やや不満	不満	無回答	『満足』	『不満』	
1	安心して子育てができる環境づくり	11.1%	24.9%	46.6%	4.9%	2.9%	9.5%	36.0%	7.8%
2	生きる力を伸ばす教育環境づくり	6.8%	18.4%	57.5%	6.0%	1.9%	9.5%	25.2%	7.9%
3	子どもや若者の健全育成	6.4%	15.1%	60.8%	6.0%	2.1%	9.7%	21.5%	8.1%
4	地域みんなで支えあう地域福祉の充実	7.0%	21.0%	58.4%	6.6%	2.3%	4.7%	28.0%	8.9%
5	いつまでも元気で暮らせる健康づくりの推進	9.3%	22.3%	54.4%	7.2%	2.1%	4.7%	31.6%	9.3%
6	高齢者に安心な福祉サービスづくり	7.6%	20.0%	57.5%	7.8%	2.3%	4.7%	27.6%	10.1%
7	障がい者の自立や社会参加を支える福祉サービスづくり	7.0%	13.8%	63.9%	7.6%	2.1%	5.6%	20.8%	9.7%
8	セーフティネットとしての社会保障の充実	6.4%	13.4%	63.7%	8.7%	3.3%	4.5%	19.8%	12.0%
9	魅力ある住環境と良好な景観の保全と形成	11.5%	32.8%	41.4%	6.8%	2.3%	5.2%	44.3%	9.1%
10	便利で快適な道路交通環境の形成	6.8%	22.3%	36.5%	19.4%	9.7%	5.4%	29.1%	29.1%
11	水とみどり豊かなうおいのある環境づくり	17.7%	34.2%	35.9%	4.1%	2.5%	5.6%	51.9%	6.6%
12	ともに実践する循環型社会づくり	5.4%	18.1%	61.4%	7.4%	1.9%	5.8%	23.5%	9.3%
13	活気あふれる商工業と雇用機会の拡大	3.7%	9.7%	62.9%	13.4%	4.3%	6.0%	13.4%	17.7%
14	農業の振興	4.9%	12.8%	66.2%	8.0%	2.9%	5.2%	17.7%	10.9%
15	観光の振興	4.3%	9.9%	65.8%	10.7%	3.9%	5.4%	14.2%	14.6%
16	生涯学べる環境づくり	5.6%	21.2%	60.8%	6.6%	2.3%	3.5%	26.8%	8.9%
17	市民文化・歴史文化の振興	8.0%	17.9%	65.2%	2.9%	2.1%	3.9%	25.9%	5.0%
18	互いに人権を尊重する共生社会づくり	5.8%	10.1%	72.8%	5.2%	2.1%	4.1%	15.9%	7.3%
19	防災・防犯対策の強化	10.5%	22.5%	56.1%	5.4%	1.6%	3.9%	33.0%	7.0%
20	消防・救急体制の整備	13.6%	25.2%	52.4%	3.3%	1.4%	4.1%	38.8%	4.7%
21	安心できる消費生活の支援	8.0%	15.7%	64.7%	5.8%	2.1%	3.7%	23.7%	7.9%
22	市民とともにつくる参画と協働のまちづくり	6.0%	16.1%	66.0%	4.5%	2.1%	5.4%	22.1%	6.6%
23	開かれた透明性の高い行政の推進	5.4%	13.6%	63.9%	8.2%	3.1%	5.8%	19.0%	11.3%
24	計画的な行政運営	4.5%	10.7%	69.1%	6.8%	3.3%	5.6%	15.2%	10.1%

順位	重要度が高い施策	重要度	現状の満足度が高い施策	満足度
1位	19 防災・防犯対策の強化	94.5%	11 水とみどり豊かなうおいのある環境づくり	51.9%
2位	20 消防・救急体制の整備	94.0%	9 魅力ある住環境と良好な景観の保全と形成	44.3%
3位	10 便利で快適な道路交通環境の形成	92.6%	20 消防・救急体制の整備	38.8%
4位	5 いつまでも元気で暮らせる健康づくりの推進	90.9%	1 安心して子育てができる環境づくり	36.0%
5位	9 魅力ある住環境と良好な景観の保全と形成	90.1%	19 防災・防犯対策の強化	33.0%

【重要度】



【現状の満足度】



南中学校区

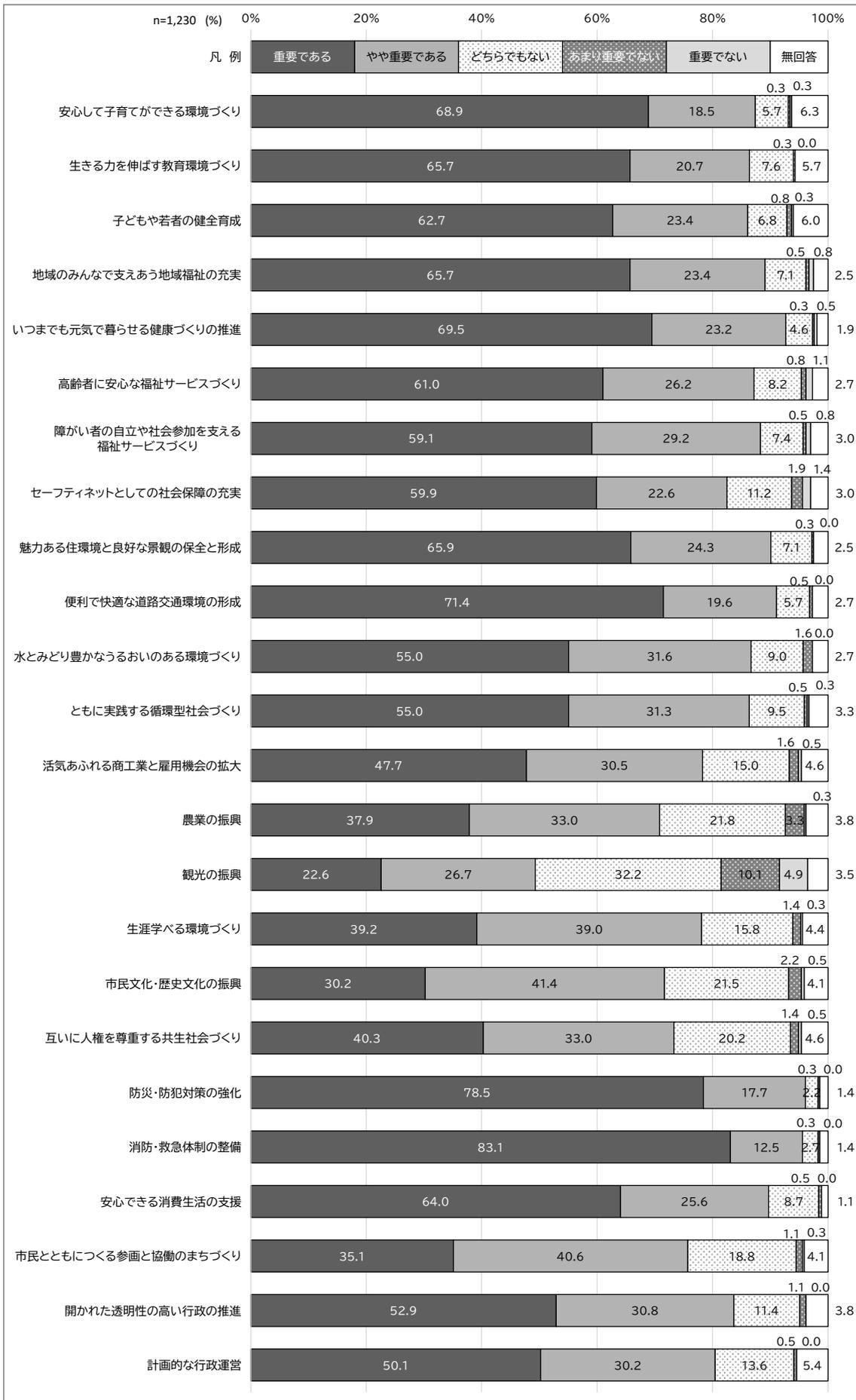
重要度	重要である	やや重要である	どちらでもない	あまり重要でない	重要でない	無回答	『重要』	『重要でない』	
1	安心して子育てができる環境づくり	68.9%	18.5%	5.7%	0.3%	0.3%	6.3%	87.4%	0.6%
2	生きる力を伸ばす教育環境づくり	65.7%	20.7%	7.6%	0.3%	0.0%	5.7%	86.4%	0.3%
3	子どもや若者の健全育成	62.7%	23.4%	6.8%	0.8%	0.3%	6.0%	86.1%	1.1%
4	地域みんなで支えあう地域福祉の充実	65.7%	23.4%	7.1%	0.5%	0.8%	2.5%	89.1%	1.3%
5	いつまでも元気で暮らせる健康づくりの推進	69.5%	23.2%	4.6%	0.3%	0.5%	1.9%	92.7%	0.8%
6	高齢者に安心な福祉サービスづくり	61.0%	26.2%	8.2%	0.8%	1.1%	2.7%	87.2%	1.9%
7	障がい者の自立や社会参加を支える福祉サービスづくり	59.1%	29.2%	7.4%	0.5%	0.8%	3.0%	88.3%	1.3%
8	セーフティネットとしての社会保障の充実	59.9%	22.6%	11.2%	1.9%	1.4%	3.0%	82.5%	3.3%
9	魅力ある住環境と良好な景観の保全と形成	65.9%	24.3%	7.1%	0.3%	0.0%	2.5%	90.2%	0.3%
10	便利で快適な道路交通環境の形成	71.4%	19.6%	5.7%	0.5%	0.0%	2.7%	91.0%	0.5%
11	水とみどり豊かなうおいのある環境づくり	55.0%	31.6%	9.0%	1.6%	0.0%	2.7%	86.6%	1.6%
12	ともに実践する循環型社会づくり	55.0%	31.3%	9.5%	0.5%	0.3%	3.3%	86.3%	0.8%
13	活気あふれる商工業と雇用機会の拡大	47.7%	30.5%	15.0%	1.6%	0.5%	4.6%	78.2%	2.1%
14	農業の振興	37.9%	33.0%	21.8%	3.3%	0.3%	3.8%	70.9%	3.6%
15	観光の振興	22.6%	26.7%	32.2%	10.1%	4.9%	3.5%	49.3%	15.0%
16	生涯学べる環境づくり	39.2%	39.0%	15.8%	1.4%	0.3%	4.4%	78.2%	1.7%
17	市民文化・歴史文化の振興	30.2%	41.4%	21.5%	2.2%	0.5%	4.1%	71.6%	2.7%
18	互いに人権を尊重する共生社会づくり	40.3%	33.0%	20.2%	1.4%	0.5%	4.6%	73.3%	1.9%
19	防災・防犯対策の強化	78.5%	17.7%	2.2%	0.3%	0.0%	1.4%	96.2%	0.3%
20	消防・救急体制の整備	83.1%	12.5%	2.7%	0.3%	0.0%	1.4%	95.6%	0.3%
21	安心できる消費生活の支援	64.0%	25.6%	8.7%	0.5%	0.0%	1.1%	89.6%	0.5%
22	市民とともにつくる参画と協働のまちづくり	35.1%	40.6%	18.8%	1.1%	0.3%	4.1%	75.7%	1.4%
23	開かれた透明性の高い行政の推進	52.9%	30.8%	11.4%	1.1%	0.0%	3.8%	83.7%	1.1%
24	計画的な行政運営	50.1%	30.2%	13.6%	0.5%	0.0%	5.4%	80.3%	0.5%

現状の満足度	満足	やや満足	普通	やや不満	不満	無回答	『満足』	『不満』	
1	安心して子育てができる環境づくり	8.7%	21.5%	49.6%	6.0%	1.9%	12.3%	30.2%	7.9%
2	生きる力を伸ばす教育環境づくり	4.4%	17.7%	56.1%	7.1%	1.9%	12.8%	22.1%	9.0%
3	子どもや若者の健全育成	3.0%	13.4%	58.6%	10.4%	1.9%	12.8%	16.4%	12.3%
4	地域みんなで支えあう地域福祉の充実	6.0%	22.3%	52.9%	9.5%	1.9%	7.4%	28.3%	11.4%
5	いつまでも元気で暮らせる健康づくりの推進	7.4%	25.1%	51.0%	9.8%	1.4%	5.4%	32.5%	11.2%
6	高齢者に安心な福祉サービスづくり	7.9%	21.5%	53.7%	9.3%	1.4%	6.3%	29.4%	10.7%
7	障がい者の自立や社会参加を支える福祉サービスづくり	6.0%	15.3%	61.0%	8.2%	2.2%	7.4%	21.3%	10.4%
8	セーフティネットとしての社会保障の充実	6.5%	11.2%	64.9%	7.9%	2.7%	6.8%	17.7%	10.6%
9	魅力ある住環境と良好な景観の保全と形成	8.2%	32.2%	45.5%	6.3%	1.9%	6.0%	40.4%	8.2%
10	便利で快適な道路交通環境の形成	5.7%	20.7%	41.1%	16.1%	9.5%	6.8%	26.4%	25.6%
11	水とみどり豊かなうおいのある環境づくり	8.2%	27.5%	43.3%	9.8%	4.9%	6.3%	35.7%	14.7%
12	ともに実践する循環型社会づくり	3.5%	18.3%	59.7%	9.0%	2.2%	7.4%	21.8%	11.2%
13	活気あふれる商工業と雇用機会の拡大	1.6%	7.6%	56.4%	19.3%	6.3%	8.7%	9.2%	25.6%
14	農業の振興	3.5%	9.5%	68.7%	8.2%	2.5%	7.6%	13.0%	10.7%
15	観光の振興	1.6%	10.4%	61.9%	13.9%	5.2%	7.1%	12.0%	19.1%
16	生涯学べる環境づくり	6.3%	16.9%	61.6%	7.4%	1.9%	6.0%	23.2%	9.3%
17	市民文化・歴史文化の振興	5.4%	16.3%	65.4%	6.0%	0.8%	6.0%	21.7%	6.8%
18	互いに人権を尊重する共生社会づくり	4.4%	11.2%	70.3%	6.5%	1.9%	5.7%	15.6%	8.4%
19	防災・防犯対策の強化	7.4%	27.8%	50.4%	6.3%	2.5%	5.7%	35.2%	8.8%
20	消防・救急体制の整備	13.9%	25.6%	47.1%	5.7%	1.6%	6.0%	39.5%	7.3%
21	安心できる消費生活の支援	5.4%	18.3%	59.7%	7.9%	2.5%	6.3%	23.7%	10.4%
22	市民とともにつくる参画と協働のまちづくり	3.8%	15.8%	65.7%	5.2%	2.5%	7.1%	19.6%	7.7%
23	開かれた透明性の高い行政の推進	3.8%	15.3%	59.4%	11.2%	3.5%	6.8%	19.1%	14.7%
24	計画的な行政運営	3.0%	12.5%	63.5%	10.9%	2.7%	7.4%	15.5%	13.6%

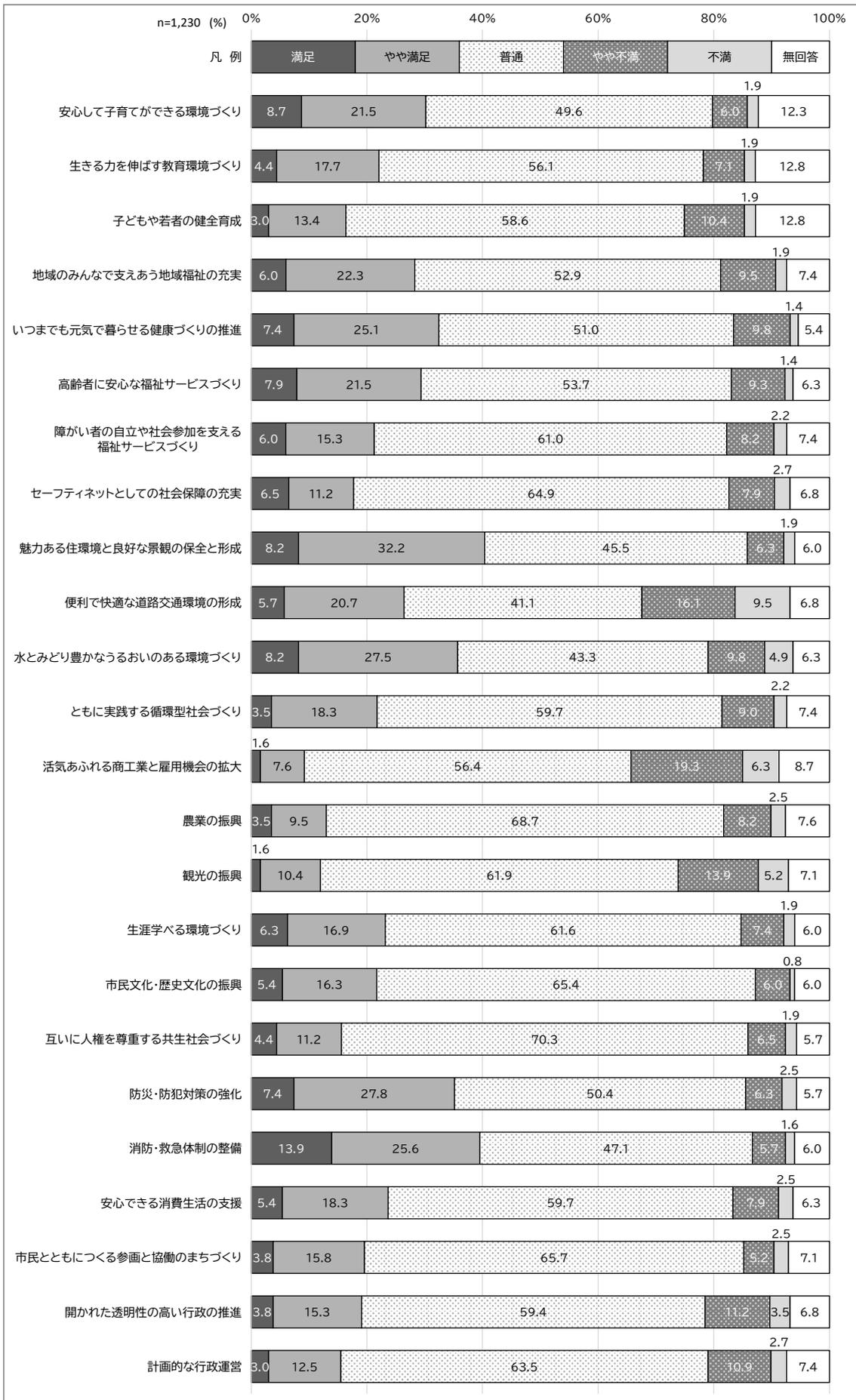
順位	重要度が高い施策	現状の満足度が高い施策
1位	19 防災・防犯対策の強化	96.2%
2位	20 消防・救急体制の整備	95.6%
3位	5 いつまでも元気で暮らせる健康づくりの推進	92.7%
4位	10 便利で快適な道路交通環境の形成	91.0%
5位	9 魅力ある住環境と良好な景観の保全と形成	90.2%

順位	重要度が高い施策	現状の満足度が高い施策
9	魅力ある住環境と良好な景観の保全と形成	40.4%
20	消防・救急体制の整備	39.5%
11	水とみどり豊かなうおいのある環境づくり	35.7%
19	防災・防犯対策の強化	35.2%
5	いつまでも元気で暮らせる健康づくりの推進	32.5%

【重要度】



【現状の満足度】



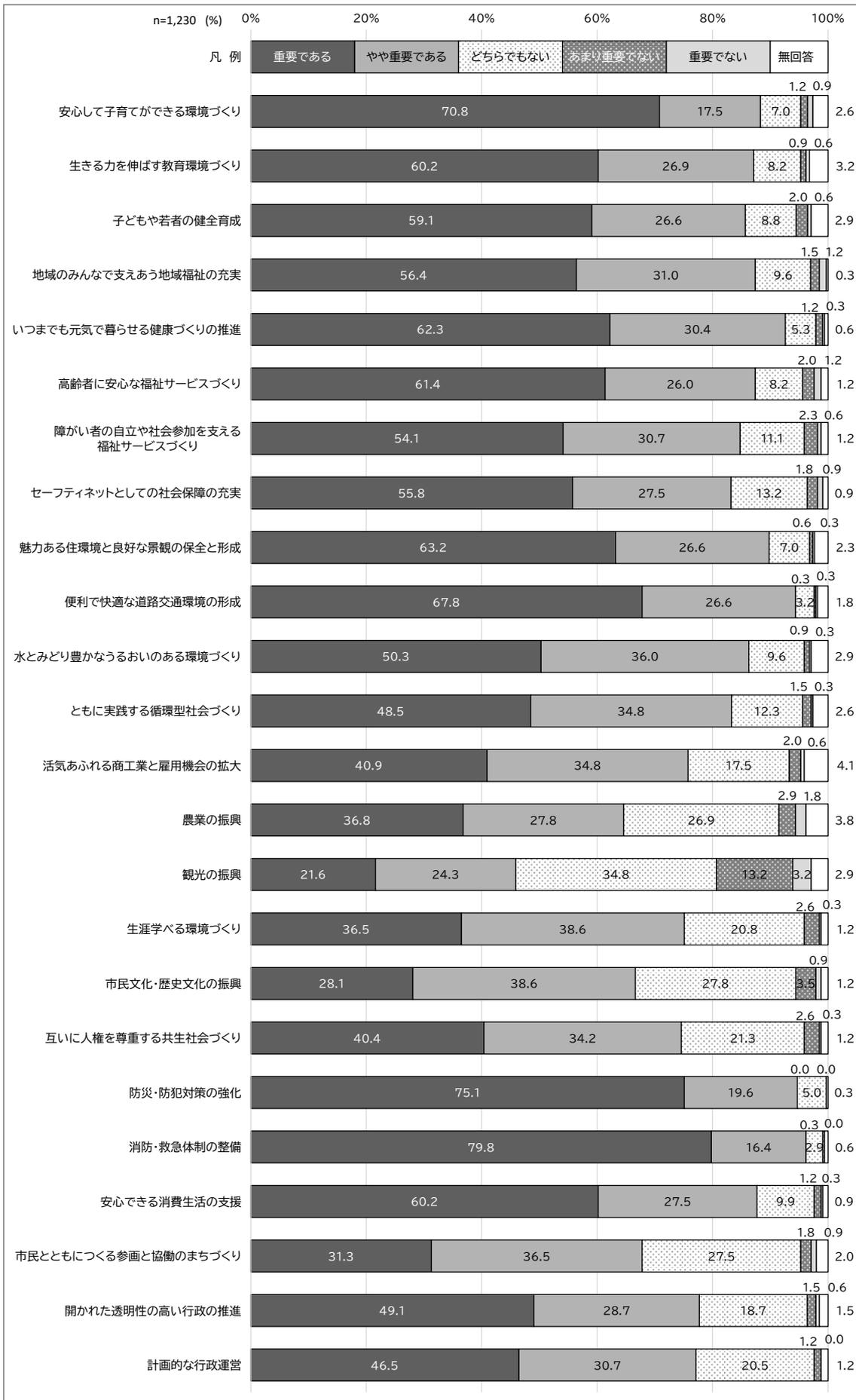
第三中学校区

重要度	重要である	やや重要である	どちらでもない	あまり重要でない	重要でない	無回答	『重要』	『重要でない』	
1	安心して子育てができる環境づくり	70.8%	17.5%	7.0%	1.2%	0.9%	2.6%	88.3%	2.1%
2	生きる力を伸ばす教育環境づくり	60.2%	26.9%	8.2%	0.9%	0.6%	3.2%	87.1%	1.5%
3	子どもや若者の健全育成	59.1%	26.6%	8.8%	2.0%	0.6%	2.9%	85.7%	2.6%
4	地域みんなで支えあう地域福祉の充実	56.4%	31.0%	9.6%	1.5%	1.2%	0.3%	87.4%	2.7%
5	いつまでも元気で暮らせる健康づくりの推進	62.3%	30.4%	5.3%	1.2%	0.3%	0.6%	92.7%	1.5%
6	高齢者に安心な福祉サービスづくり	61.4%	26.0%	8.2%	2.0%	1.2%	1.2%	87.4%	3.2%
7	障がい者の自立や社会参加を支える福祉サービスづくり	54.1%	30.7%	11.1%	2.3%	0.6%	1.2%	84.8%	2.9%
8	セーフティネットとしての社会保障の充実	55.8%	27.5%	13.2%	1.8%	0.9%	0.9%	83.3%	2.7%
9	魅力ある住環境と良好な景観の保全と形成	63.2%	26.6%	7.0%	0.6%	0.3%	2.3%	89.8%	0.9%
10	便利で快適な道路交通環境の形成	67.8%	26.6%	3.2%	0.3%	0.3%	1.8%	94.4%	0.6%
11	水とみどり豊かなうおいのある環境づくり	50.3%	36.0%	9.6%	0.9%	0.3%	2.9%	86.3%	1.2%
12	ともに実践する循環型社会づくり	48.5%	34.8%	12.3%	1.5%	0.3%	2.6%	83.3%	1.8%
13	活気あふれる商工業と雇用機会の拡大	40.9%	34.8%	17.5%	2.0%	0.6%	4.1%	75.7%	2.6%
14	農業の振興	36.8%	27.8%	26.9%	2.9%	1.8%	3.8%	64.6%	4.7%
15	観光の振興	21.6%	24.3%	34.8%	13.2%	3.2%	2.9%	45.9%	16.4%
16	生涯学べる環境づくり	36.5%	38.6%	20.8%	2.6%	0.3%	1.2%	75.1%	2.9%
17	市民文化・歴史文化の振興	28.1%	38.6%	27.8%	3.5%	0.9%	1.2%	66.7%	4.4%
18	互いに人権を尊重する共生社会づくり	40.4%	34.2%	21.3%	2.6%	0.3%	1.2%	74.6%	2.9%
19	防災・防犯対策の強化	75.1%	19.6%	5.0%	0.0%	0.0%	0.3%	94.7%	0.0%
20	消防・救急体制の整備	79.8%	16.4%	2.9%	0.3%	0.0%	0.6%	96.2%	0.3%
21	安心できる消費生活の支援	60.2%	27.5%	9.9%	1.2%	0.3%	0.9%	87.7%	1.5%
22	市民とともにつくる参画と協働のまちづくり	31.3%	36.5%	27.5%	1.8%	0.9%	2.0%	67.8%	2.7%
23	開かれた透明性の高い行政の推進	49.1%	28.7%	18.7%	1.5%	0.6%	1.5%	77.8%	2.1%
24	計画的な行政運営	46.5%	30.7%	20.5%	1.2%	0.0%	1.2%	77.2%	1.2%

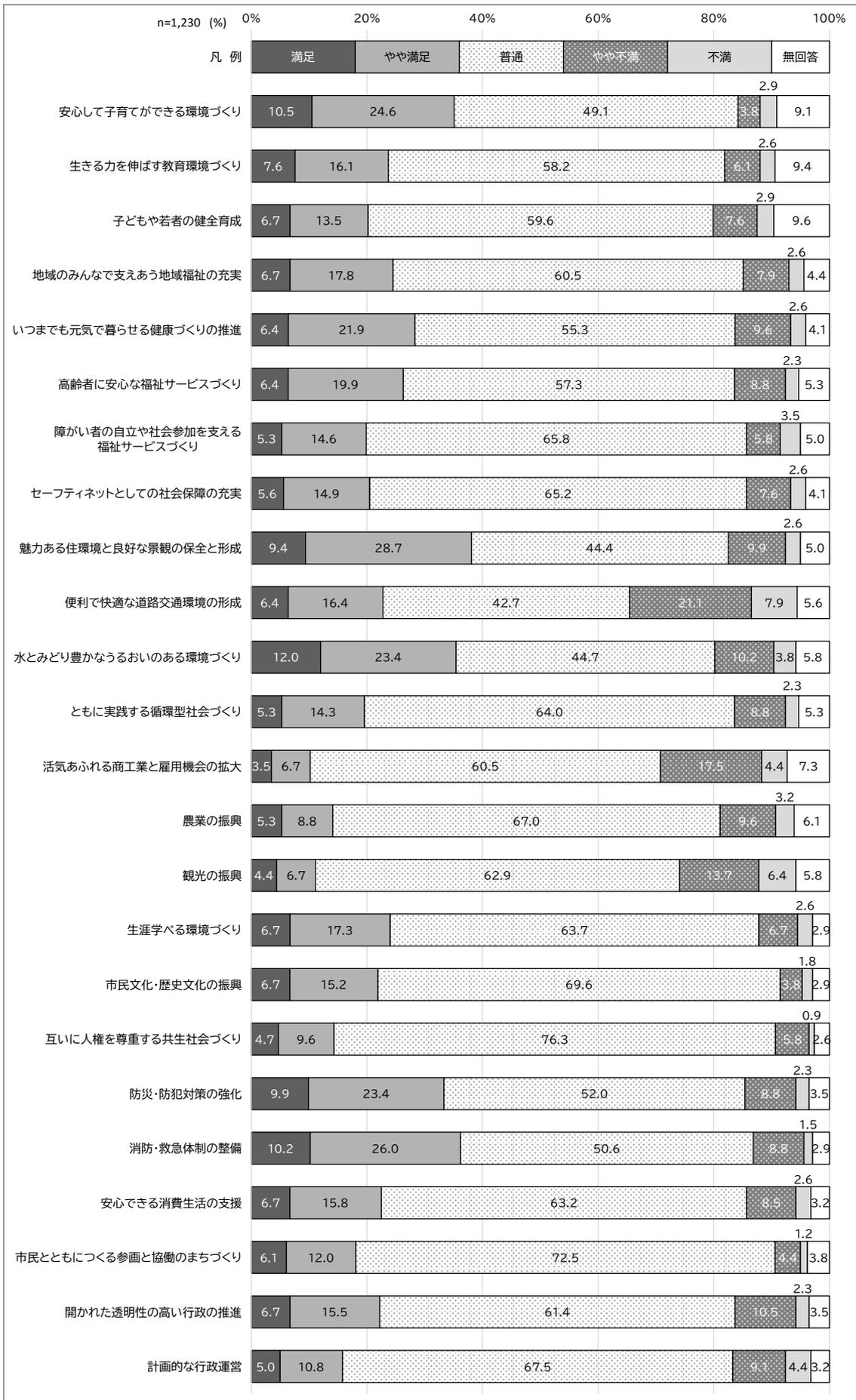
現状の満足度	満足	やや満足	普通	やや不満	不満	無回答	『満足』	『不満』	
1	安心して子育てができる環境づくり	10.5%	24.6%	49.1%	3.8%	2.9%	9.1%	35.1%	6.7%
2	生きる力を伸ばす教育環境づくり	7.6%	16.1%	58.2%	6.1%	2.6%	9.4%	23.7%	8.7%
3	子どもや若者の健全育成	6.7%	13.5%	59.6%	7.6%	2.9%	9.6%	20.2%	10.5%
4	地域みんなで支えあう地域福祉の充実	6.7%	17.8%	60.5%	7.9%	2.6%	4.4%	24.5%	10.5%
5	いつまでも元気で暮らせる健康づくりの推進	6.4%	21.9%	55.3%	9.6%	2.6%	4.1%	28.3%	12.2%
6	高齢者に安心な福祉サービスづくり	6.4%	19.9%	57.3%	8.8%	2.3%	5.3%	26.3%	11.1%
7	障がい者の自立や社会参加を支える福祉サービスづくり	5.3%	14.6%	65.8%	5.8%	3.5%	5.0%	19.9%	9.3%
8	セーフティネットとしての社会保障の充実	5.6%	14.9%	65.2%	7.6%	2.6%	4.1%	20.5%	10.2%
9	魅力ある住環境と良好な景観の保全と形成	9.4%	28.7%	44.4%	9.9%	2.6%	5.0%	38.1%	12.5%
10	便利で快適な道路交通環境の形成	6.4%	16.4%	42.7%	21.1%	7.9%	5.6%	22.8%	29.0%
11	水とみどり豊かなうおいのある環境づくり	12.0%	23.4%	44.7%	10.2%	3.8%	5.8%	35.4%	14.0%
12	ともに実践する循環型社会づくり	5.3%	14.3%	64.0%	8.8%	2.3%	5.3%	19.6%	11.1%
13	活気あふれる商工業と雇用機会の拡大	3.5%	6.7%	60.5%	17.5%	4.4%	7.3%	10.2%	21.9%
14	農業の振興	5.3%	8.8%	67.0%	9.6%	3.2%	6.1%	14.1%	12.8%
15	観光の振興	4.4%	6.7%	62.9%	13.7%	6.4%	5.8%	11.1%	20.1%
16	生涯学べる環境づくり	6.7%	17.3%	63.7%	6.7%	2.6%	2.9%	24.0%	9.3%
17	市民文化・歴史文化の振興	6.7%	15.2%	69.6%	3.8%	1.8%	2.9%	21.9%	5.6%
18	互いに人権を尊重する共生社会づくり	4.7%	9.6%	76.3%	5.8%	0.9%	2.6%	14.3%	6.7%
19	防災・防犯対策の強化	9.9%	23.4%	52.0%	8.8%	2.3%	3.5%	33.3%	11.1%
20	消防・救急体制の整備	10.2%	26.0%	50.6%	8.8%	1.5%	2.9%	36.2%	10.3%
21	安心できる消費生活の支援	6.7%	15.8%	63.2%	8.5%	2.6%	3.2%	22.5%	11.1%
22	市民とともにつくる参画と協働のまちづくり	6.1%	12.0%	72.5%	4.4%	1.2%	3.8%	18.1%	5.6%
23	開かれた透明性の高い行政の推進	6.7%	15.5%	61.4%	10.5%	2.3%	3.5%	22.2%	12.8%
24	計画的な行政運営	5.0%	10.8%	67.5%	9.1%	4.4%	3.2%	15.8%	13.5%

順位	重要度が高い施策	現状の満足度が高い施策
1位	20 消防・救急体制の整備 96.2%	9 魅力ある住環境と良好な景観の保全と形成 38.1%
2位	19 防災・防犯対策の強化 94.7%	20 消防・救急体制の整備 36.2%
3位	10 便利で快適な道路交通環境の形成 94.4%	11 水とみどり豊かなうおいのある環境づくり 35.4%
4位	5 いつまでも元気で暮らせる健康づくりの推進 92.7%	1 安心して子育てができる環境づくり 35.1%
5位	9 魅力ある住環境と良好な景観の保全と形成 89.8%	19 防災・防犯対策の強化 33.3%

【重要度】



【現状の満足度】



参考2 施策の満足度・重要度の相対分析

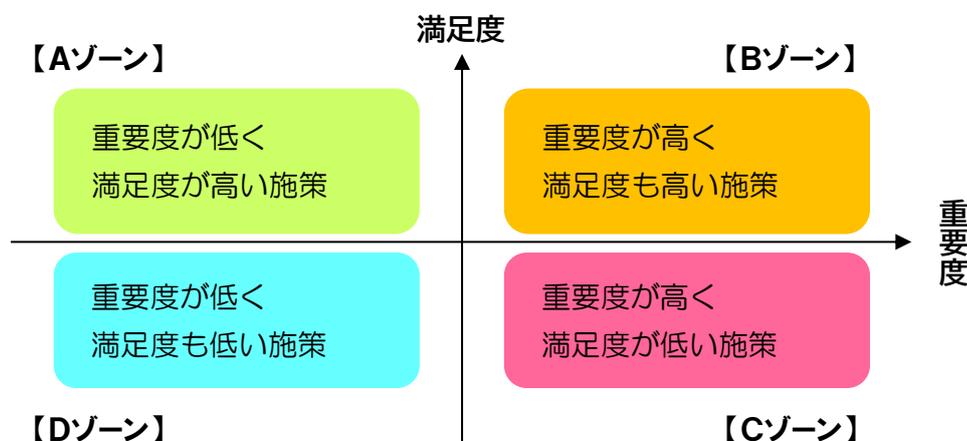
ここでは、問 2-2、問 3、問 4-2、問 5-2、問 6-3、問 7-2 の施策 24 項目について、以下の方法で、重要度と現状の満足度の得点化を行った後、平均値を算出し、散布図を作成した。

◆得点の算出方法

重要度	現状の満足度	得点
重要である	満足	2点
やや重要である	やや満足	1点
どちらでもない	普通	0点
あまり重要でない	やや不満	-1点
重要でない	不満	-2点

※各項目について、母数 1,230 から「無回答」を除き、平均値を算出

重要度と現状の満足度の得点が0で交差する座標(下図)の4つの象限をそれぞれ「Aゾーン」、「Bゾーン」、「Cゾーン」、「Dゾーン」とする。このとき、重要度が高いにも関わらず、現状の満足度が低い「Cゾーン」に位置する項目が、特に住民ニーズの高い施策になると考えられる。

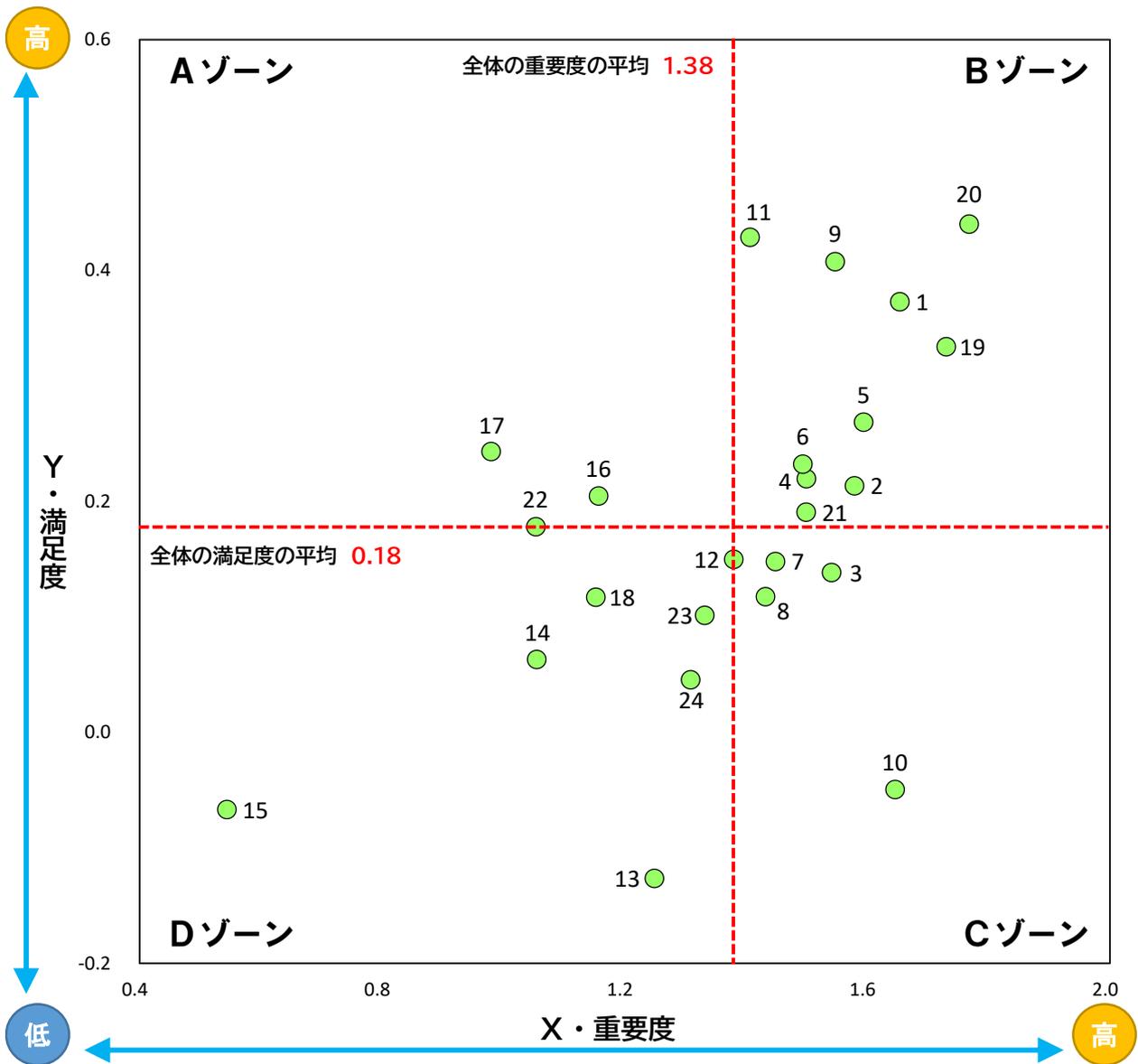


さらに、すべての施策 24 項目の平均値を算出することによって、0とは別の交差軸を示している。これは、24 項目の中で相対的に住民ニーズの高い取組みをさらに絞り込んだ結果となる。

施策 24 項目を相対的に比較すると、大阪狭山市全体においては、Cゾーンエリアの「10.便利で快適な道路交通環境の形成」に関する住民ニーズが極めて高く、また「3.子どもや若者の健全育成」、「8.セーフティネットとしての社会保障の充実」、「7.障がい者の自立や社会参加を支える福祉サービスづくり」が、相対的に住民ニーズが高い施策となっています。

ただし、これはあくまでも一つの指標であるため、最終的には各種条件と合わせて総合的に判断することが必要である。

【施策 24 項目の重要度・現状の満足度の相関グラフ】

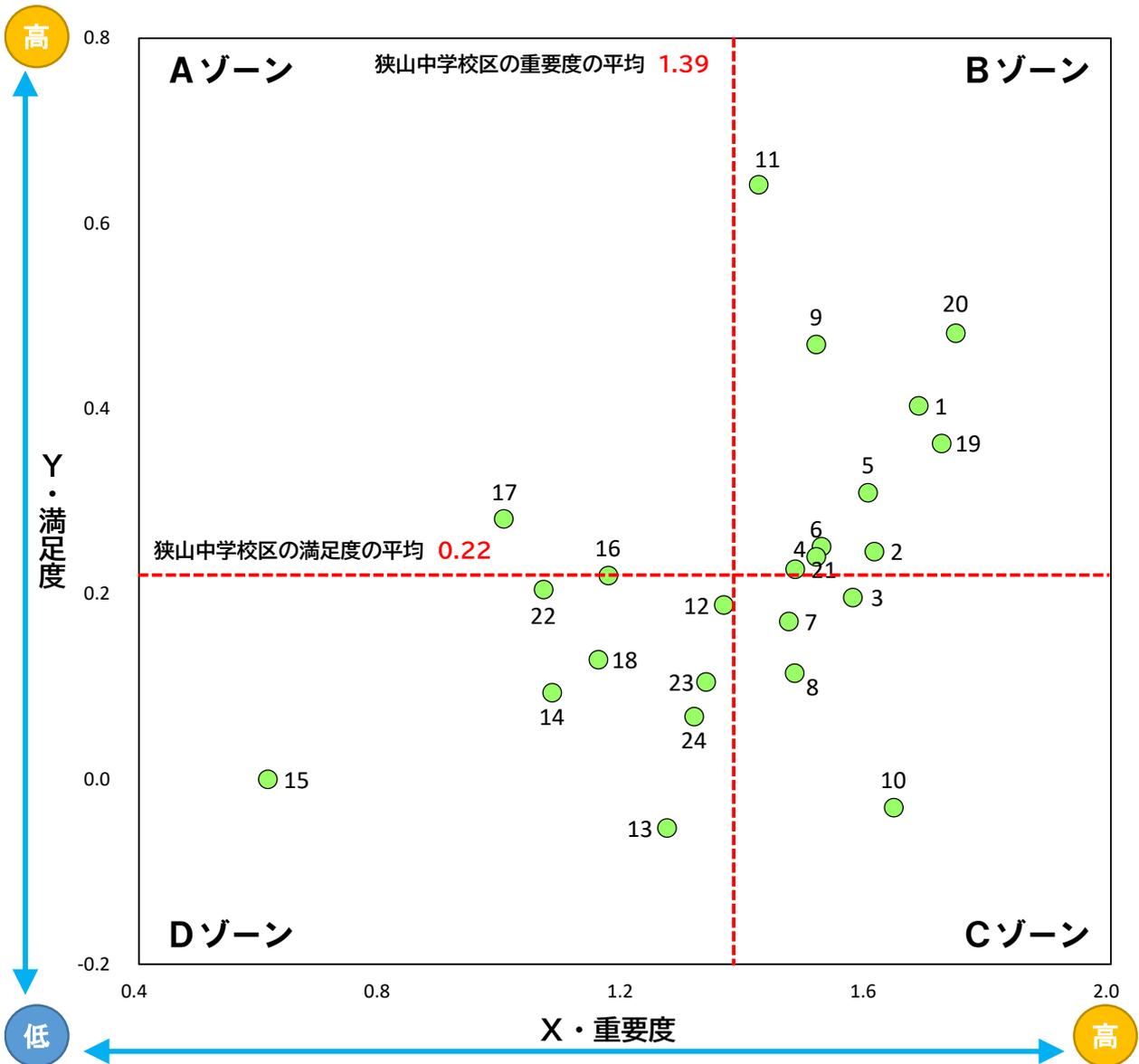


1	①安心して子育てができる環境づくり	13	⑤活気あふれる商工業と雇用機会の拡大
2	②生きる力を伸ばす教育環境づくり	14	⑥農業の振興
3	③子どもや若者の健全育成	15	⑦観光の振興
4	①地域のみんで支えあう地域福祉の充実	16	①生涯学べる環境づくり
5	②いつまでも元気で暮らせる健康づくりの推進	17	②市民文化・歴史文化の振興
6	③高齢者に安心な福祉サービスづくり	18	③互いに人権を尊重する共生社会づくり
7	④障がい者の自立や社会参加を支える福祉サービスづくり	19	①防災・防犯対策の強化
8	⑤セーフティネットとしての社会保障の充実	20	②消防・救急体制の整備
9	①魅力ある住環境と良好な景観の保全と形成	21	③安心できる消費生活の支援
10	②便利で快適な道路交通環境の形成	22	①市民とともに作る参画と協働のまちづくり
11	③水とみどり豊かなうるおいのある環境づくり	23	②開かれた透明性の高い行政の推進
12	④ともに実践する循環型社会づくり	24	③計画的な行政運営

◆地区別

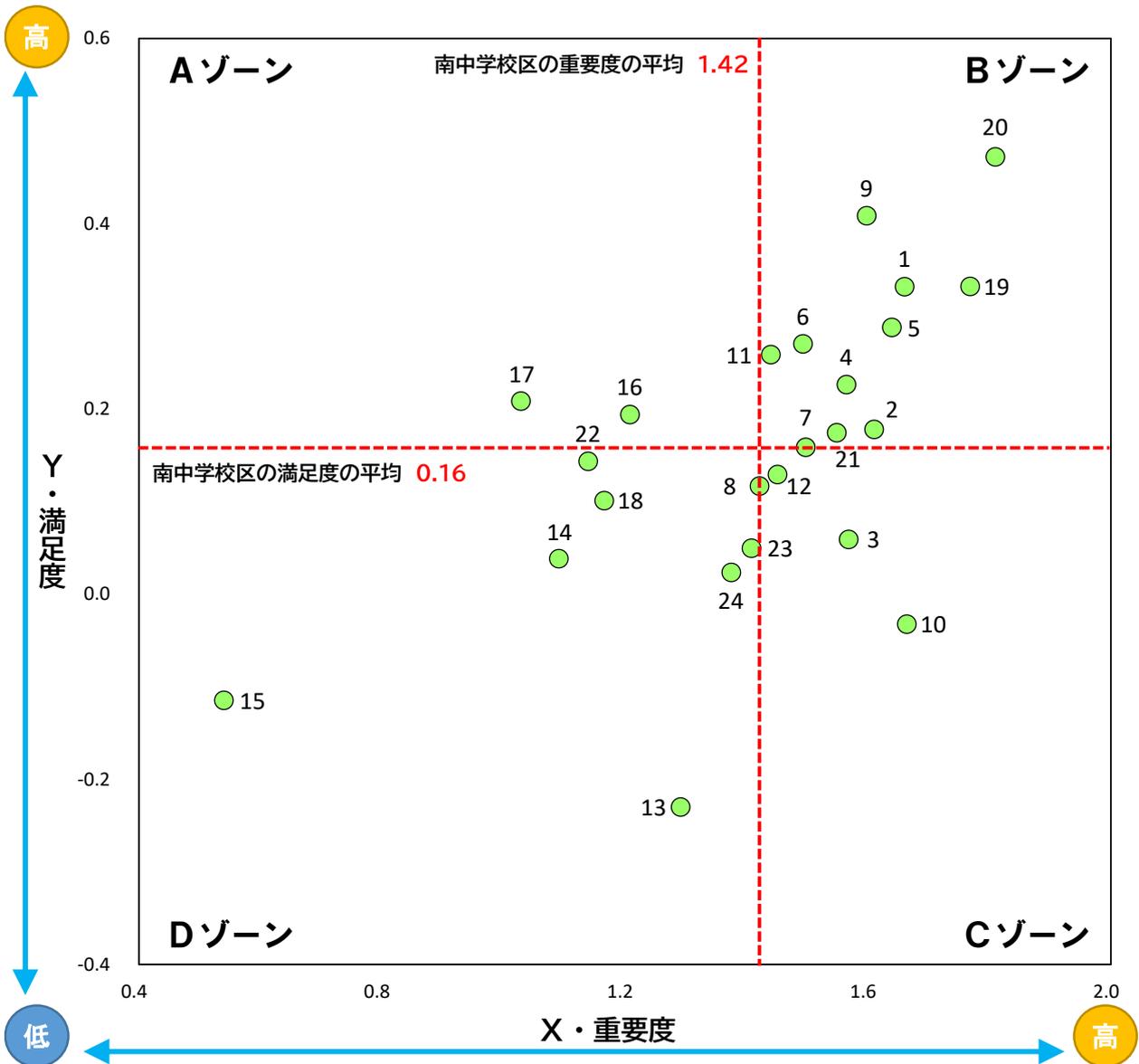
① 狭山中学校区

○狭山中学校区においては、Cゾーンエリアの「10.便利で快適な道路交通環境の形成」に関する住民ニーズが極めて高く、また「3.子どもや若者の健全育成」、「8.セーフティネットとしての社会保障の充実」、「7.障がい者の自立や社会参加を支える福祉サービスづくり」が、相対的に住民ニーズが高い施策となっている。



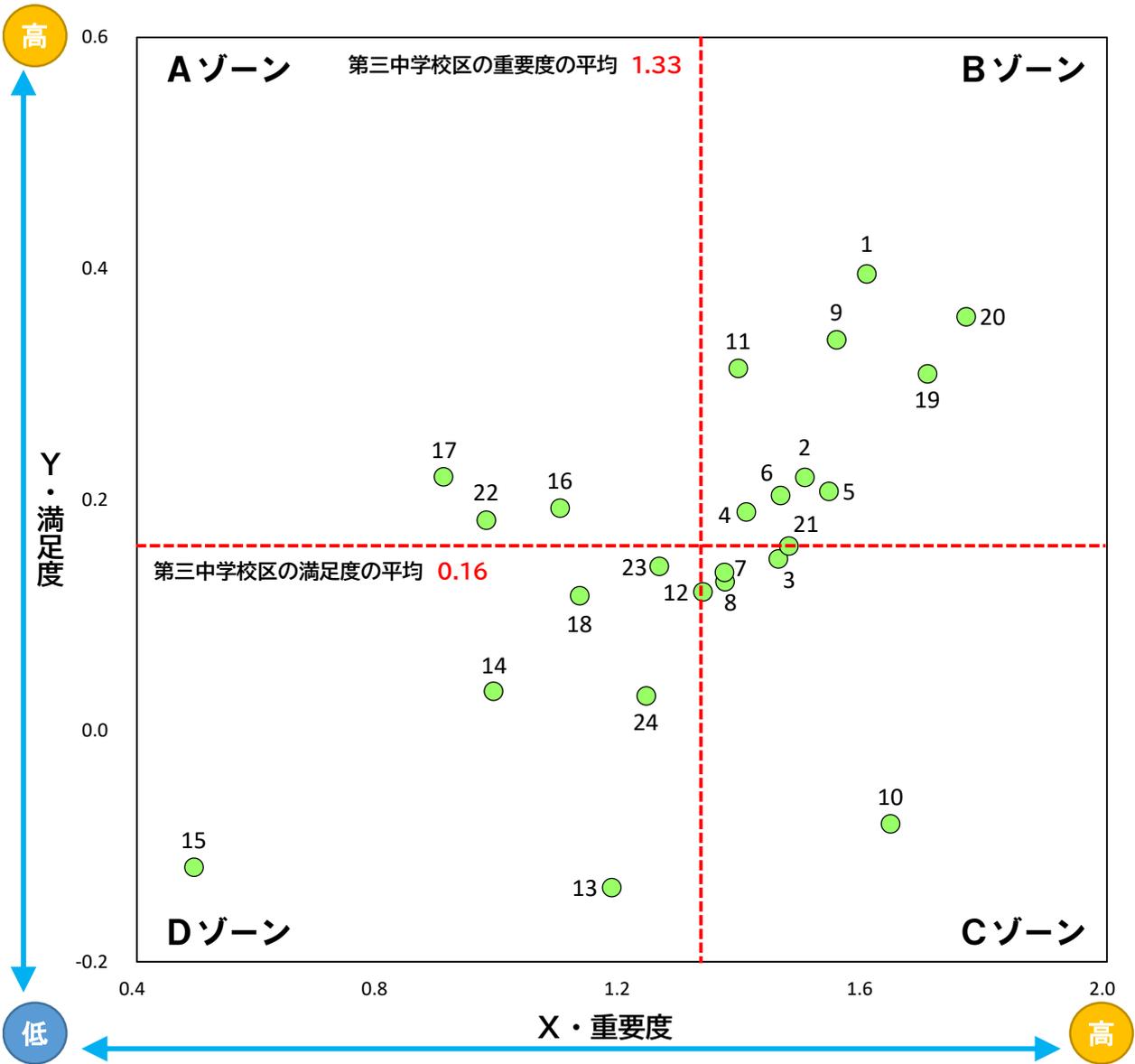
② 南中学校区

○南中学校区においては、Cゾーンエリアの「10.便利で快適な道路交通環境の形成」に関する住民ニーズが極めて高く、また「3.子どもや若者の健全育成」、「12.ともに実践する循環型社会づくり」が、相対的に住民ニーズが高い施策となっている。



③ 第三中学校区

○第三中学校区においては、Cゾーンエリアの「10.便利で快適な道路交通環境の形成」に関する住民ニーズが極めて高く、また「3.子どもや若者の健全育成」、「8.セーフティネットとしての社会保障の充実」、「7.障がい者の自立や社会参加を支える福祉サービスづくり」が、相対的に住民ニーズが高い施策となっている。



Ⅲ アンケート調査票

『第五次大阪狭山市総合計画中間見直し』に関する市民意識調査

● 調査のお願い ●

市民の皆様には、日頃より大阪狭山市のまちづくりにご協力いただき、誠にありがとうございます。
大阪狭山市では、令和3年3月に策定した「第五次総合計画」において、まちの将来像を「水・ひと・まちが輝きみんなの笑顔を未来へつなぐまち～みんなでつくる おおさかさやま～」に設定し、その実現に向けて各施策を推進しているところです。今般、当該計画の目標期間（10年間）の中間年次が近づいていることから中間見直しを進めているところです。計画の見直しにあたっては、地域の現状や今後のまちづくりの方向性など、皆様の日頃お考えのことや感じておられることなどを反映していきたいと考えており、市民意識調査を実施することといたしました。

回答期限：7月16日（火）

本調査は、市内にお住まいの16歳以上の方から統計的手法により無作為に選ばせていただいた3,000人にご協力をお願いしています。

この調査は、無記名で回答いただき、その結果は統計的にのみ処理して利用させていただきます。また、市政運営以外の目的で使用することはありません。

お忙しいところ恐れいますが、調査の趣旨をご理解いただき、ご協力いただきますようよろしくお願いいたします。

令和6年6月

大阪狭山市長 古川 照人

<回答方法>

この調査の回答は、インターネット又は郵送のどちらかをお選びいただけます。
パソコンやスマートフォンが利用できる方は、インターネットでの回答にご協力をお願いします。

【インターネットで、回答する場合】



※回答サイトの最初の質問で、調査票の1ページに掲載されている回答用ID（6ケタの英数字）を入力してください。IDの付与は無作為に実施しているため、回答者は特定されません。
※上記の二次元コードを読み取れない場合は、下記URLを入力し、アクセスをお願いします。
→URL（外部サイト）<https://enquete.cc/q/osakasayama202406>
※通信に係る費用は、自己負担になります。

【郵送で、回答する場合】



※回答は、ボールペンや鉛筆などを用い、調査票に直接ご記入ください。
※調査票及び返信用封筒には、住所・氏名の記入は不要です。

●記入にあたってのお願い●

1. 回答は、あて名のご本人にお願いします。
なお、病気などやむを得ない事情によって、ご本人に回答いただけない場合は、16歳以上で同居されている家族の方に回答いただきますようお願いします。
2. 回答は、番号に「○」をつけていただくものと、回答を1つ選んで回答欄に「○」をつけていただくものがあります。設問によっては、回答していただく「○」の数が、「○は1つ」、「○は3つまで」などと限定されている場合があります。
3. 「その他」にあてはまる場合は、お手数ですが、()内にその内容を具体的にご記入ください。
4. 設問によっては、回答いただく必要がない場合があります。
5. 回答は、令和6年6月1日時点の状況でお答えください。

※第五次総合計画の詳細をご覧になりたい方は、右記二次元コードからHPにアクセスいただき、ご確認ください。

二次元コード



●お問い合わせ先●

大阪狭山市政策推進部企画・情報政策グループ

TEL 072-366-0011 (内線 219・233)

FAX 072-367-1254

問 1 大阪狭山市の印象などについて

問 1-1 あなたにとって、大阪狭山市は住みよいまちだと思いますか。(○は1つ)

- | | | |
|------------|-------------|--------------|
| 1. 非常に住みよい | 2. 住みよい | 3. どちらともいえない |
| 4. 住みにくい | 5. 非常に住みにくい | |

問 1-2 現在住んでいるところに、これからも住み続けたいと思いますか。(○は1つ)

- | | |
|----------------------------|-------------------------|
| 1. 現在の場所に住み続けたい →問 1-3 へ進む | 2. 市内で引っ越したい →問 1-4 へ進む |
| 3. 市外へ引っ越したい →問 1-4 へ進む | 4. わからない →問 2 へ進む |

問 1-3 問 1-2 で「1. 現在の場所に住み続けたい」と答えた方にお聞きします。それはどのような理由からですか。(○は3つまで)

- | | |
|--------------------------|------------------------|
| 1. 生まれ育ったところである | 11. 保健・医療体制が整っている |
| 2. 長年住んでいて、なじみがある | 12. 子育て環境が良い |
| 3. 買い物など日常生活が便利である | 13. 治安が良い |
| 4. 勤務先・通学先に近く便利である | 14. 道路などの都市基盤の整備がされている |
| 5. 鉄道・バスなどの公共交通機関が整っている | 15. 大気汚染や騒音などの公害が少ない |
| 6. 物価が安い | 16. 集中豪雨や地震などの自然災害が少ない |
| 7. 近所付き合いがうまくいっている | 17. 緑や水辺などの自然環境が多い |
| 8. 今の住宅条件（広さ・家賃など）が良い | 18. まちのイメージが良い |
| 9. 教育文化施設が多く、内容が充実している | 19. ラブホテル・パチンコ遊技場がない |
| 10. 地域福祉に対する取り組みが行き届いている | 20. その他 () |

問 1-4 問 1-2 で「2. 市内で引っ越したい」または「3. 市外へ引っ越したい」と答えた方にお聞きします。それはどのような理由からですか。(○は3つまで)

- | | |
|---------------------------|------------------------|
| 1. 今住んでいる場所になじめない | 11. 保健・医療体制が整っていない |
| 2. 建物が密集していて、住み心地が良くない | 12. 子育て環境が良くない |
| 3. 買い物など日常生活が不便である | 13. 治安が良くない |
| 4. 勤務先・通学先に遠く不便である | 14. 道路などの都市基盤の整備が遅れている |
| 5. 鉄道・バスなどの公共交通機関が整っていない | 15. 大気汚染や騒音などの公害が多い |
| 6. 物価が高い | 16. 集中豪雨や地震などの自然災害が多い |
| 7. 近所付き合いがうまくいっていない | 17. 緑や水辺などの自然環境が少ない |
| 8. 今の住宅条件（広さ・家賃など）が良くない | 18. まちのイメージが良くない |
| 9. 教育文化施設が少なく、内容が充実していない | 19. その他 () |
| 10. 地域福祉に対する取り組みが行き届いていない | |

問2 『子どもや若者の未来が輝くまちづくり』について

問2-1 大阪狭山市の子育て・教育についてどのように思われますか。①～③について、あなたの考えに近いものをお選びください。(項目ごとに○は1つずつ)

	そう思う	少し思う	あまり思わない	そう思わない	わからない
①子育てのしやすいまちである	1	2	3	4	5
②小学校や中学校での学力向上に関する施策は充実している	1	2	3	4	5
③学校・家庭・地域が連携して青少年の育成を見守っている	1	2	3	4	5

問2-2 現在、大阪狭山市が取り組んでいる①～③の施策について、それぞれ重要度と現状の満足度であなたの考えに近いものをお選びください。(項目ごとに○は1つずつ)

	重要度					現状の満足度				
	重要である	やや重要である	どちらでもない	あまり重要でない	重要でない	満足	やや満足	普通	やや不満	不満
①安心して子育てができる環境づくり (安心して子どもを産み育てられる環境づくり、子育て支援の充実、就学前教育・保育の充実)	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
②生きる力を伸ばす教育環境づくり (学ぶ力・生きる力を育む教育の推進、教育環境の整備・充実、学校園・家庭・地域の連携の推進)	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
③子どもや若者の健全育成 (青少年の健全育成の推進、若者の自立支援)	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5

問3 『健康でいきいきと暮らせるまちづくり』について

現在、大阪狭山市が取り組んでいる次の①～⑤の施策について、それぞれ重要度と現状の満足度であなたの考えに近いものをお選びください。(項目ごとに○は1つずつ)

	重要度					現状の満足度				
	重要である	やや重要である	どちらでもない	あまり重要でない	重要でない	満足	やや満足	普通	やや不満	不満
①地域のみんなで支えあう地域福祉の充実 (地域で支えあう仕組みづくり、地域福祉の担い手づくり、高齢者や障がい者などにやさしい生活環境の整備)	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
②いつまでも元気で暮らせる健康づくりの推進 (健康づくりの推進、医療体制の充実)	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
③高齢者に安心な福祉サービスづくり (地域での包括的な支援体制の充実、高齢者自立支援などの推進)	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
④障がい者の自立や社会参加を支える福祉サービスづくり (障がい者の社会参加の促進、障がい者福祉サービスの充実、障がい者理解の促進)	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
⑤セーフティネットとしての社会保障の充実 (国民健康保険制度の充実、国民年金制度の促進、生活保護受給者、生活困窮者の支援)	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5

問4 『自然と調和した活力のある快適なまちづくり』について

問4-1 大阪狭山市の都市空間についてどのように思いますか。①～③について、あなたの考えに近いものをお選びください。(項目ごとに○は1つずつ)

	そう思う	少し思う	あまり思わない	そう思わない	わからない
①駅周辺(狭山駅・大阪狭山市駅・金剛駅)が、それぞれの地域特性を活かした魅力ある空間である	1	2	3	4	5
②安全な歩行者空間が確保できている	1	2	3	4	5
③水辺や緑のそれぞれの特性を生かした魅力ある空間が確保できている	1	2	3	4	5

問4-2 現在、大阪狭山市が取り組んでいる次の①～⑦の施策について、それぞれ重要度と現状の満足度であなたの考えに近いものをお選びください。(項目ごとに○は1つずつ)

	重要度					現状の満足度				
	重要である	やや重要である	どちらでもない	あまり重要でない	重要でない	満足	やや満足	普通	やや不満	不満
①魅力ある住環境と良好な景観の保全と形成 (魅力あるまちづくりの推進、地域の特性に応じたまちづくりの推進、安全・安心な住環境の維持・保全、安全で安定した水の供給)	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
②便利で快適な道路交通環境の形成 (安全で快適な道づくりの推進、人にやさしい交通環境の実現、暮らしを支える公共交通の整備、交通安全対策の推進)	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
③水とみどり豊かなうるおいのある環境づくり (憩える公園・遊べる公園の整備、みどりの景観整備、水とみどりのネットワークの形成、生物多様性の保全)	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
④ともに実践する循環型社会づくり (低炭素社会の実現、循環型社会の構築、環境美化・公害対策、公共下水道整備の推進)	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
⑤活気あふれる商工業と雇用機会の拡大 (商工業の振興、雇用の創出・就労支援)	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
⑥農業の振興 (新規就農支援、農業基盤(ため池、水路等)の整備など)	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
⑦観光の振興 (観光資源や魅力等の発信、観光客の受入環境の整備など)	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5

問4-3 市内で運行しているバスを利用されますか。(○は1つ)

1. 日常的に利用する	2. ときどき利用する	3. 自家用車を利用できないときに利用する
4. 天候が悪いときに利用する	5. ほとんど利用しない	

問4-4 下記①と②の場所で、何らかの活動を行っていますか。(項目ごとに○は1つずつ)

(活動例：ウォーキング、運動、休憩、飲食、家族や友人との遊びや交流、自然観察、勉強や仕事、ボランティア活動、サークル活動、まつりなどのイベント、通勤・通学など)

	週3日以上	週1〜2日	月1日程度	年に数回	ほぼ利用しない
①狭山池周辺の屋外空間 (狭山池公園、副池オアシス公園、さやか公園など)	1	2	3	4	5
②あなたの住まいの身近にある公園	1	2	3	4	5

問5 『豊かな心と文化を育むまちづくり』について

問5-1 大阪狭山市の生涯学習等についてどのように思われますか。①〜③について、あなたの考えに近いものをお選びください。(項目ごとに○は1つずつ)

	そう思う	少し思う	あまり思わない	そう思わない	わからない
①図書館や公民館などにおいて生涯学習*のための機会が整っている	1	2	3	4	5
②大阪狭山市内の歴史や伝統文化について興味がある	1	2	3	4	5
③性別にかかわらず、共に個性や能力を発揮できる社会になっている	1	2	3	4	5

*生涯学習とは、「いつでも、どこでも、だれでも」生涯のうちにできる学習のこと。

(学校教育、家庭教育、社会教育、文化活動、スポーツ活動、レクリエーション活動、ボランティア活動、企業内教育、趣味など、さまざまな場や機会において行う学習)

問5-2 現在、大阪狭山市が取り組んでいる①〜③の施策について、それぞれ重要度と現状の満足度であなたの考えに近いものをお選びください。(項目ごとに○は1つずつ)

	重要度					現状の満足度				
	重要である	やや重要である	どちらでもない	あまり重要でない	重要でない	満足	やや満足	普通	やや不満	不満
①生涯学べる環境づくり (生涯学習の推進、スポーツの普及・振興)	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
②市民文化・歴史文化の振興 (文化・芸術の振興、歴史文化遺産の保存・活用)	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
③互いに人権を尊重する共生社会づくり (人権尊重社会の確立、男女共同参画社会の確立、恒久平和の希求、多文化共生の推進)	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5

問6 『安全で安心できるまちづくり』について

問6-1 大阪狭山市の防災・防犯についてどのように思いますか。①～②について、あなたの考えに近いものをお選びください。(項目ごとに○は1つずつ)

	そう思う	少し思う	あまり思わない	そう思わない	わからない
①災害に強いまちである	1	2	3	4	5
②犯罪に対する不安がなく、安心して生活ができる	1	2	3	4	5

問6-2 悪質商法の被害に遭わないよう、その手口を知るなどの心がけをしていますか。
(○は1つ)

1. 心がけている	2. どちらともいえない	3. 意識していない
-----------	--------------	------------

問6-3 現在、大阪狭山市が取り組んでいる①～③の施策について、それぞれ重要度と現状の満足度であなたの考えに近いものをお選びください。(項目ごとに○は1つずつ)

	重要度					現状の満足度				
	重要である	やや重要である	どちらでもない	あまり重要でない	重要でない	満足	やや満足	普通	やや不満	不満
①防災・防犯対策の強化 (防災対策の強化、防犯対策の強化)	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
②消防・救急体制の整備 (消防体制・火災予防の充実、救急救命体制の充実)	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
③安心できる消費生活の支援 (消費者保護の推進)	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5

問7 『施策の推進に向けて』について

問7-1 大阪狭山市の施策の推進についてどのように思いますか。①～②について、あなたの考えに近いものをお選びください。(項目ごとに○は1つずつ)

	そう思う	少し思う	あまり思わない	そう思わない	わからない
①市政への市民参画※の機会が十分にある	1	2	3	4	5
②市民にわかりやすい市政情報を発信している	1	2	3	4	5

※市政への市民参画とは、問11-3(9ページ)にある「市の計画等の説明会や話し合いの場への参加」や「市の審議会や検討委員会などの委員になること」、「市長への提言や市民意見提出(パブリックコメント)を行うこと」などのこと。

問7-2 現在、大阪狭山市が取り組んでいる①～③の施策について、それぞれ重要度と現状の満足度であなたの考えに近いものをお選びください。(項目ごとに○は1つずつ)

	重要度					現状の満足度				
	重要である	やや重要である	どちらでもない	あまりでない	重要でない	満足	やや満足	普通	やや不満	不満
①市民とともに作る参画と協働のまちづくり (市民参加(参画)・協働の推進、コミュニティ活動の促進、公民連携の推進)	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
②開かれた透明性の高い行政の推進 (広報の充実、都市魅力の発信、広聴活動の充実、情報の公開)	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
③計画的な行政運営 (効率的で効果的な行財政運営の推進、適切な公共施設マネジメントの推進、人材の育成と活用、情報化の推進と個人情報保護の推進)	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5

問8 重点分野等について

大阪狭山市をずっと住み続けたいと思うまちにするためには、今後どのような分野に力を入れるべきだと思いますか。(○は3つまで)

1. 多彩な文化活動の展開	10. 学校教育の充実
2. 美しいまちなみの形成	11. 福祉医療制度の充実
3. スポーツなどを通じた健康づくり	12. 救急・防災などの緊急時体制の確保
4. 製造業などの元気な産業づくり	13. 犯罪や交通事故防止など安全の確保
5. 観光振興などのにぎわいづくり	14. 生涯学習の機会や場づくり
6. リサイクルなど環境に配慮したまちづくり	15. 活発な住民活動の展開
7. 公園や水辺などのうるおいある環境づくり	16. 駅周辺の整備
8. 高齢者が元気に活動できるまちづくり	17. 徒歩や自転車で移動しやすい道路整備
9. 子育てしやすいまちづくり	18. その他 ()

問9 取り巻く環境の変化について

問9-1 全国的に人口減少が進むなか、活力ある社会をめざして大阪狭山市が取り組むべきことについて、最も重視すべきことは何だと思えますか。(○は1つ)

- | | |
|----------------------|-----------------|
| 1. 安定した雇用を創出する | 4. 暮らしの安全・安心を守る |
| 2. 地域への新しいひとの流れをつくる | 5. その他 () |
| 3. 結婚・出産・子育ての希望をかなえる | |

問9-2 コロナ禍以前と比較して、どのようなライフスタイル等の変化を感じていますか。①～⑥について、あなたの考えに近いものをお選びください。(項目ごとに○は1つずつ)

	増えた	やや増えた	変わらない	やや減った	減った
①家族と過ごす時間	1	2	3	4	5
②知人・友人と過ごす時間	1	2	3	4	5
③地域で活動(ご近所付き合いやボランティア)をする頻度	1	2	3	4	5
④地域で買い物をする頻度	1	2	3	4	5
⑤自宅で仕事をする時間や頻度	1	2	3	4	5
⑥オンライン(インターネット)で仕事や交流をする時間や頻度	1	2	3	4	5

問9-3 趣味や飲食を目的に外へ出かける際、最もよく行く場所をお選びください。(○は1つ)

1. 市内(徒歩15分圏内) 2. 市内(徒歩15分圏外) 3. 市外 4. あまり活動していない

問10 幸福度について

問10-1 現在、あなたはどの程度幸せですか。また、5年後はどの程度幸せだと思えますか。「とても幸せ」を10点として、何点くらいになると思えますか。(0～10点までの間で、1つに○)

	→ とても幸せ										
現在	0点	1点	2点	3点	4点	5点	6点	7点	8点	9点	10点
	→ とても幸せ										
5年後	0点	1点	2点	3点	4点	5点	6点	7点	8点	9点	10点

問10-2 あなたが幸せであるために重要だと思うことは何ですか。(○は3つまで)

- | | |
|-------------------|---------------------|
| 1. 仕事の充実度 | 9. 家族との人間関係 |
| 2. 就業状況(仕事の有無・安定) | 10. 地域コミュニティや近隣との関係 |
| 3. 仕事と生活のバランス | 11. 1人で過ごす時間 |
| 4. 職場の人間関係や職場環境 | 12. 誰かと過ごす時間 |
| 5. 友人・交友関係 | 13. 社会貢献や生きがい |
| 6. 経済的余裕(家計の状況) | 14. 追い求める夢や理想を持つこと |
| 7. 自分や家族の健康状況 | 15. その他 () |
| 8. 充実した余暇・趣味 | |

問 11-5 市民意見提出手続（パブリックコメント）の周知方法で、知っているものはどれですか。
（○はいくつでも）

- | | |
|--------------------------------------|---------------------------|
| 1. 「広報おおさかさやま」、「議会だより」
※「声の広報」を含む | 4. 市立コミュニティセンター等の公共施設での閲覧 |
| 2. 大阪狭山市のホームページ | 5. LINE 通知 |
| 3. 市役所の情報公開コーナー | 6. どれも知らなかった |

問 11-6 審議会等へより多くの市民に参画してもらうためには、何が重要だと思いますか。
（○はいくつでも）

- | | |
|-----------------------|--------------------|
| 1. 開催する時間帯を工夫する | 2. 参画方法をわかりやすく知らせる |
| 3. 意見がどのように反映されるか知らせる | 4. その他（ ） |

問 11-7 市政への参画、市民と行政との協働を推進するうえで課題と思われるものは何ですか。（○はいくつでも）

- | |
|---------------------------------------|
| 1. まちづくりの担い手や参画する人が少ない（固定されている） |
| 2. 市政への参画や協働のための制度が不十分である |
| 3. 行政側からの情報提供や PR が不足している |
| 4. 行政側に参画する市民等のニーズについて情報収集する体制ができていない |
| 5. NPO やコミュニティ、ボランティアの人材や活動資金が不足している |
| 6. 参画していない住民の関心や協力を得ることが難しい |
| 7. 参画したくても時間的に余裕がない |
| 8. その他（ ） |

問 11-8 市政への参画、市民と行政との協働をさらに広げていくために、どのような条件があればよいと思いますか。（○は3つまで）

- | | |
|---------------------|-----------------------|
| 1. 友達と一緒に参加できる | 6. 協働したい内容を提案できる制度がある |
| 2. 趣味や経験が活かせる活動 | 7. 休日や夜間に市民参画・協働できる機会 |
| 3. 活動する時間的な余裕 | 8. 行政からの十分な情報提供 |
| 4. 活動に対する資金的援助等がある | 9. その他（ ） |
| 5. 公共施設や機材の優先利用ができる | |

問 11-9 大阪狭山市自治基本条例の条文について、見直すべき点がありますか。(○は1つ)

※条文については、別紙「大阪狭山市自治基本条例」を参照してください。

1. ある

2. ない

⇒上記で「1. ある」と答えた方にお聞きします。次の項目の中で、見直すべき点はどこだと思いますか。あてはまるものをお選びください。(○はいくつでも)

1. 市民自治の基本原則（人権の尊重、情報の共有、市民参画、協働）
2. 市民の権利及び責務（事業者の責務を含む）
3. 議会等の役割及び責務（議員の責務を含む）
4. 市長及び職員の責務
5. 市民参画の推進（審議会等への参画、市民意見提出手続、住民投票制度、学習機会の提供）
6. コミュニティの尊重等
7. 市政運営の原則（総合計画、組織編成、財政運営、行財政評価、情報公開、個人情報の保護、説明責任及び応答責任、国及び他の地方公共団体との関係）

具体的に修正すべき内容があれば、ご記入ください。

[]

問 11-10 「大阪狭山市自治基本条例」の前文には、“市民、議会及び市がそれぞれ市民自治の担い手であることを自覚し、誰もが主体的にまちづくりに参画し、協働する市民自治の確立”をめざすとあります。そこで、市民自治の実現のために、最も望ましいと思う自治のあり方はどれだと思いますか。(○は1つ)

1. 市民、事業者、市民団体等と行政のパートナーシップ（協働）によりそれぞれが役割と責任を果たしながら地域社会を発展させる
2. 市民、事業者、市民団体等の自主的で責任ある活動を基本として、行政のかかわりはなるべく少なくする
3. 地域社会（自治会等）のつながりが弱体化しているため、行政が積極的な役割を果たす
4. その他（)

問 1 2 あなたご自身のことについて

あてはまるものをお選びください。(項目ごとに○を1つずつ)

あなたの性別は	1. 男性	2. 女性	3. 無回答																					
あなたの年齢は	1. 16～19 歳	2. 20～29 歳	3. 30～39 歳	4. 40～49 歳	5. 50～59 歳	6. 60～69 歳	7. 70～79 歳	8. 80 歳以上																
あなたのお住まいの地区名は	1. 東野西 () 丁目	2. 東野中 () 丁目	3. 東野東 () 丁目	4. 東池尻 () 丁目	5. 狭山 () 丁目	6. 金剛 () 丁目	7. 池尻中 () 丁目	8. 池尻自由丘 () 丁目	9. 池尻北 () 丁目	10. 半田 () 丁目	11. 東菜莢木 () 丁目	12. 菜莢木 () 丁目	13. 大野東	14. 大野中	15. 大野西	16. 今熊 () 丁目	17. 西山台 () 丁目	18. 大野台 () 丁目	19. 池之原 () 丁目	20. 岩室 () 丁目	21. 山本南	22. 山本中	23. 山本北	24. 山本東
あなたのお住まいの中学校区は	1. 狭山中学校	2. 南中学校	3. 第三中学校	4. わからない																				
同居されている家族の構成は	1. 単身世帯 (ひとり暮らし)	2. 1 世代世帯 (夫婦だけ)	3. 2 世代世帯 (親と子)	4. 3 世代世帯 (親と子と孫)	5. その他 ()																			
あなたのお仕事は	1. 会社員・公務員・団体職員	2. 自営業 (商業・工業・サービス業)	3. 農業	4. 自由業 (弁護士・税理士・社労士など)	5. 学生	6. 専業主婦・主夫	7. パート・アルバイト・契約社員・派遣社員	8. 無職 (学生、専業主婦・主夫を除く)	9. その他 ()															
あなたの職場、通学先は	働いている方、学生の方のみお答えください																							
	1. 大阪狭山市内	2. 大阪狭山市外 (大阪府内)	3. 大阪狭山市外 (大阪府外)																					
あなたが お住まいの 住居は	1. 持ち家(一戸建て)	2. 持ち家(マンション)	3. 民間の借家(一戸建て)	4. 民間の借家 (マンション・アパートなど)	5. 公営賃貸住宅	6. 社宅・学生寮	7. その他 ()																	
あなたは いつ頃から 大阪狭山市に 住んでいますか	1. 昭和 4 0 年以前	2. 昭和 4 1 年～4 5 年	3. 昭和 4 6 年～5 0 年	4. 昭和 5 1 年～5 5 年	5. 昭和 5 6 年～6 0 年	6. 昭和 6 1 年～平成 2 年	7. 平成 3 年～7 年	8. 平成 8 年～1 2 年	9. 平成 1 3 年～1 7 年	10. 平成 1 8 年～2 2 年	11. 平成 2 3 年～2 7 年	12. 平成 2 8 年～令和 2 年	13. 令和 3 年以降											

問 1 3 大阪狭山市のまちづくりについて、ご自由に意見をお書きください

ご協力ありがとうございました。