

パブリックコメントで提出されたご意見及び市の考え方について

募集案件	大阪狭山市公共施設等総合管理計画の改定(素案)
募集期間	令和4年2月14日(月)から令和4年3月7日(月)まで
意見者数	1名(10件)

○いただいたご意見は文意を損なわないように要約・補足等をさせていただきます。

No.	該当ページ	該当項目	ご意見	市の考え方	対応
1	P9、P10	(1)公共施設の保有状況	公共施設の保有状況 表1-1 1-2 スポーツ・レク施設として、西プール、東プール、第七プール、南プールが表記されていますが、学校教育系施設、学校10の中に、南1小、南2小、南3小、北小、狭山中、第三中のプールについて、表記がありません。どのような扱いになっているのか、また、そのことを分かりやすく表記する必要があると考えます。同様に学校教育施設に、体育館については含まれるのでしょうか。また、その扱いについて、分かりやすく表示する必要性を感じます。	表1-1、表1-2は、全体像に対するご理解を深めていただくことを目的として、本市の有する公共施設(建物)を目的別に施設数や面積(総量)を示しております。 【ご意見を踏まえ、次のとおり修正します。】 プールについては、P39表33において、「条例により設置している市民プール(4施設)を記載している。」と注記します。 体育館については、P10の表1-2において、「学校教育系施設の学校には、棟数や面積に体育館を含めて計上している。」と注記します。	修正

2	P9、P10	(1) 公共施設の保有状況	<p>さやか公園防災備蓄倉庫にはカッコ書きで「トイレ併設複合施設」とありますが、市内小中学校や幼稚園などに防災対策として、マンホールトイレが設置されていますので、そのことも分かりやすく表示されるよう意見します。</p> <p>1-2にも同様に、上記のことがどのように扱われているのか、またその扱いについて分かりやすい表記とする必要性を求めます。具体的に学校プールについて、スポーツ・レク施設分との重複があるのかないのかなど、資料から読み取れない。下水道施設と考えられるマンホールトイレについても同様です。</p>	<p>表1-1、表1-2は公共施設(建物)全体の保有状況を示すものであり、施設ごとの機能や設備等は個別施設計画への記載を検討します。</p> <p>さやか公園防災備蓄倉庫については、防災備蓄倉庫とトイレが一体の建築物となっているため、「トイレ併設複合施設」と記載しております。</p> <p>【いただいたご意見は、今後の参考とさせていただきます。】</p>	参考
3	P12	④建築年数別の状況 ⑤耐震改修状況	<p>建築年数別の状況、耐震改修状況 どちらも円グラフでの表示となっているが、市民が知りたいのは、どの施設、どの棟が対象となっているのかです。施設一覧表を色分けして表示してください。</p>	<p>本計画は、公共施設等の維持管理を計画的に実施していく全体像を示しております。個別施設や棟ごとの老朽化状況については、個別施設計画(今後順次策定・改定予定の長寿命化計画や再編計画等)によりお示しすることになります。</p> <p>【いただいたご意見は、今後の参考とさせていただきます。】</p>	参考

4	P14	(2)インフラ資産の保有状況	<p>表1-3、図1-2とあるのは図1-11でしょうか。この図によると、年度不明分の棒グラフ数値が突出していますが、これまでの5年で、どのくらい整備年次を判明させてきたのかわかりません。分かるように表示ください。また、5年かけてもこれだけ不明となるのであれば、すべて、一番古い年次の昭和36年とみなすなどとする必要があると考えます。不明としたものを実際にどのように更新工事していくのかを示すのが本計画だと考えます。市の考えを示してください。</p>	<p>図の番号は誤りです。修正します。</p> <p>整備(新設)年次については、現在判明しているものを記載しております。インフラ資産の整備に関して、P48に下水道施設、P49に道路施設のそれぞれの現状と課題、管理の基本方針を記載しており、橋梁については、法に基づく5年に1回の点検結果及び「大阪狭山市橋梁長寿命化修繕計画」に基づき効率的・効果的な対策を実施することとしております。</p> <p>【ご意見を踏まえ、次のとおり修正します。】</p> <p>図番号の修正</p>	修正
5	P15	1.2.1人口・ニーズの現状と課題	<p>1-3は、図1-13でしょうか。ページ16以降の図の数字もずれているように見受けられます。</p>	<p>図の番号は誤りです。修正します。</p> <p>【ご意見を踏まえ、次のとおり修正します。】</p> <p>図番号の修正</p>	修正
6	P18	(2)インフラ資産の更新費用の見通し	<p>下水道施設 大阪狭山市下水道ストックマネジメント計画(令和3年《2021年》1月)が紹介され、標準耐用年数での整備費用との比較によると、100年で約246億円が削減されると試算されているが、ゲリラ豪雨など、下水道の役割は大きくなっている現状と合致しないのではないかと。削減を第一に挙げら</p>	<p>本計画では、「大阪狭山市下水道ストックマネジメント計画(令和3年(2021年)1月)」に基づき、基本的な管理方針として状態監視保全(施設の管理区分における点検・調査頻度で行い、診断を実施。施設・設備の劣化状況や動作確認を行い、その状態に応じて対策を行う管理方法)を行うことで、経費の削減をは</p>	参考

			<p>れている理由やゲリラ豪雨などへの対応がどのように考えられているのかも示していただきたい。</p>	<p>かっていく。ということを示しております。今後、ゲリラ豪雨の増加などの社会情勢の変化に伴う新規整備等を行い、大阪狭山市下水道ストックマネジメント計画等関連する計画に反映された場合には、本計画の方針も修正していく予定です。</p> <p>【いただいたご意見は、今後の参考とさせていただきます。】</p>	
7	P24	2.1.2 計画期間	<p>上位計画である総合計画や関連計画である都市マスタープランなどとの整合を図ることだが、教育推進基本計画や、教育委員会が設置した「学校園のあり方検討委員会」が、2023年度中に示される学校園の適正配置についての答申が、どのように関連付けられるのか。分かりにくいので分かりやすく示してもらいたい。</p>	<p>「学校園のあり方検討委員会」で出された答申については、現在教育委員会で策定中の「大阪狭山市立学校園の適正規模・適正配置に関する基本方針」に反映されます。その位置付けは、図2-1 本計画の位置付けと計画期間の施設別再配置方針に含まれ施設の具体的なあり方として反映させていく予定です。</p> <p>【ご意見を踏まえ、次のとおり修正します。】</p> <p>図2-1 本計画の位置付けと計画期間 へ「施設別再配置方針・・・大阪狭山市公共施設再配置方針及び大阪狭山市立学校園の適正規模・適正配置に関する基本方針を示す。」と注記し、図を修正します。</p>	修正

8	P24	2.1.2 計画 期間	<p>図 2-1 本計画を5年ごとに見直すとしているのにあわせて、総合計画をはじめ、他の計画についても同じスケールにあわせて、関連性を見えやすくする必要を感じる。この図では、経年のスケールがあわさっていないので、見直しのタイミングがどのあたりでリンクするのか分からない。</p>	<p>本計画は国の通知に基づき策定しているもので、策定期間や更新周期についても国の通知に基づき平成27年度に概ね5年周期として策定しました。今後も国の動向に注視しつつ、総合計画等の本市の各種計画と整合した計画として運用していきます。</p> <p>【いただいたご意見は、今後の参考とさせていただきます。】</p>	参考
9	P37	表31以降	<p>施設類型ごとの管理に関する基本的な方針 表31以降の施設一覧表に、ページ12で示された円グラフの色分けをリンクさせ、耐震性の有無を表示し、市民に分かりやすい資料としてください。</p>	<p>同一施設の棟ごとに老朽化度合いや、耐震性の有無について相違がありますので、明確な色分けはできかねます。今後、策定・改定していく個別施設計画等では、棟ごとに老朽化度合いや、耐震性の有無を記載し、市民の皆さまに分かりやすい資料となるよう工夫してまいります。</p> <p>【いただいたご意見は、今後の参考とさせていただきます。】</p>	参考

10	P39 P41	表 33 表 34	スポーツ・レク施設のプールと学校プールの扱いが分かりやすいように、表 33 と 34 の表記を工夫していただきたい。	【ご意見を踏まえ、次のとおり修正します。】 P39 表 33 において、「条例により設置している市民プール(4施設)を記載している。」と注記します。	修正